

Связь с автором:
Тел. 8-4872-36-88-80
Tchernysheff.sania@yandex.ru

Датчик эфирных структур.

К настоящему времени сложилось представление об эфире, как о несомненно материальной среде, имеющей относительно высокую концентрацию своих структурных элементов. Эфирное взаимодействие с атомами вещества является одним из определяющих факторов во всех известных физических явлениях. Эволюция наблюдаемого вещества оказывается закономерным результатом взаимодействий эфира с веществом. В свою очередь, какие-либо изменения вещества определенным образом сказываются на состоянии эфирной субстанции.

В последнее время стало появляться много различных публикаций, в которых достаточно серьезно либо весьма поверхностно обсуждаются факты необъяснимого поведения различных биосистем, особенно человека. Причиной подобных аномалий принято считать биополе – некий новый вид физического поля, присущий только биологическим системам. Надо признать, что на сегодняшний день накопилось достаточно фактов, заставляющих серьезно заняться проблемой биополя.

Целью данной работы является попытка экспериментального фиксирования какой-либо деятельности биополя, т.е. дистанционная регистрация деятельности биосистемы посредством биополя и с помощью приборного оформления эксперимента. При этом ставится цель не только регистрировать отклонения каких-либо физических характеристик вещества датчика при воздействии на него биологического поля (приложение 1), но и получить пространственную структуру подобных взаимодействий. В этом состоит основное отличие данной работы от других работ аналогичной тематики.

Информация о пространственном распределении, т.е. о структуре взаимодействия, позволяет однозначно судить о поведении взаимодействующих объектов и, тем самым, управлять этими объектами. С медицинской точки зрения знания о структуре и динамике биополя помогут понять многие аномалии состояния организма.

Общий подход.

Обоснование проведения экспериментальных работ.

Теоретические предпосылки.

Теоретическим обоснованием для построения датчиков эфирных структур является гипотеза о взаимодействии эфира с проявленной материей.

Проявленной считается любая материальная среда, данная нам в ощущении непосредственно, либо через приборное оформление. Незвестная науке, т.е. не доступная для наблюдения (изучения) и предполагаемая в виде гипотезы, но,

независимо от этого, предположительно существующая в природе материальная среда считается непроявленной, каким и представляется эфирная субстанция в данном изложении.

Любое вещество проявленной материи находится в среде эфира – в более тонкой непроявленной материальной среде. Очевидно, что подобные динамические субстанции, находящиеся в непосредственной близости, принуждены каким-либо образом взаимодействовать между собой. В простом варианте рассматриваемое взаимодействие представляется как абсолютно неупругое. С физической точки зрения любое проявленное материальное тело можно представить, как материальную точку, находящуюся во всеобъемлющей среде – в эфире. В этом случае мы будем иметь сферически симметричное взаимодействие, рассматривая которое более подробно, неизбежно придем к гравитационному взаимодействию. Такой подход не учитывает пространственной упорядоченности взаимодействующих сред, и обсуждение гравитационного вопроса выходит за рамки данного изложения. Если при взаимодействии хотя бы одна взаимодействующая сторона имеет упорядоченность своих структурных единиц, то следует ожидать какой-либо упорядоченности в самом процессе взаимодействия. Отсюда предполагается существование динамически упорядоченной эфирной среды, находящейся в области пространства, которую занимает вещество проявленной материи. Иначе говоря, существует некий эфирный фантом в виде локально упорядоченной динамической среды, отражающей (копирующей) структуру проявленной материи. В научно-популярной литературе такой фантом биологического объекта называют биополем.

Смысловое содержание понятия "взаимодействие" подразумевает действие сторон друг на друга. Это означает наличие как прямой, так и обратной связи между взаимодействующими сторонами (все зависит от точки отсчета). Тогда следует полагать, что пространственная (или во времени) устойчивость структур проявленной материи обусловлена, помимо общеизвестных электромагнитных и термодинамических причин, действием обратной связи в процессе взаимодействия эфира с упорядоченным веществом. При изменении структуры вещества естественно ожидать какие-либо изменения эфирной субстанции. Например, в процессе протекания фазового перехода происходят изменения структуры проявленной материи. При этом должна меняться структура эфирного фантома этого вещества. Такое предположение, кажется, вполне обоснованным и косвенно подтверждено экспериментальными данными. Более того, по некоторым экспериментальным данным подобные изменения эфирной структуры (фантом) перемещаются в пространстве в виде структурных возмущений эфирной среды.

Учитывая все вышеизложенное, складывается следующая картина.

В нашем (проявленном) мире любое физическое тело (биообъект или кристалл) занимает вполне определенный объем пространства. Вместе с ним в этом же объеме пространства существует «двойник» – эфирное образование, обладающее, по видимому, подобной телу структурой. Все тела в проявленном

мире претерпевают разнообразные быстрые или медленные изменения. Если, вследствие этих изменений, их эфирные фантомы тоже изменяются, то можно говорить о существовании всевозможных структурных возмущений эфира в любой точке пространства. И эти возмущения должны нести информацию о свойствах тел проявленной материи, в том числе информацию о биообъектах. Такой процесс принято называть биоинформационным полем.

Проведенные ранее эксперименты частично подтвердили излагаемую гипотезу. Приведем краткое описание некоторых из них.

Предположение о существовании подвижных структур эфира влечет за собой вывод о воздействии эфирных структур на объекты проявленной материи. Это означает, что все тела в природе испытывают подобное воздействие. Для проверки этой гипотезы был выбран очень чувствительный к внешним возмущениям процесс – рост кристалла в растворе. Были изготовлены два металлических стакана с полыми стенками. Между стенками одного из них залит расплав соли, кристаллы которой надо вырастить. Таким образом получился кристаллический стакан, экранированный со всех сторон металлом. Между стенками другого стакана поместили плотно упакованную вату. Внутри обоих стаканов установили стеклянные стаканы с насыщенным раствором соли. Вместе с насыщенным раствором соли, помещенным внутрь, эту конструкцию можно представить как среду (раствор) в собственном (кристаллическом) экране (точнее – не экран, а фильтр). Через несколько дней выросли два кристалла. Кристалл, выросший в собственном экране, был идеально чистым, тогда как другой имел множество различных неоднородностей. Такой пассивный эксперимент достаточно наглядно показывает воздействие всевозможных факторов на «незащищенный» объект (электрически хорошо экранированный).

На очередном этапе исследовательских работ был построен активный эксперимент с приборным оформлением. Идея эксперимента заключалась в следующем. При изменении структуры вещества должна изменяться структура его эфирного фантома. Если сканировать состояние второго такого же вещества, то воздействие эфирной структуры первого образца на эфирную структуру второго должно проявиться в изменении каких-либо физических свойств наблюдаемого вещества. Результаты этих экспериментов подтвердили данное предположение. При этом было отмечено, что подобные процессы (эфирные структурные изменения) протекают очень медленно (~30 мм/мин на 10г).

Биообъекты тоже должны обладать своими (хотя более сложными) эфирными структурами – биополем. И эти эфирные структуры также должны взаимодействовать с другими эфирными структурами, воздействуя, тем самым, на другие объекты (в том числе и биообъекты). С целью проверки этого предположения сравнивалось воздействие биообъекта и воздействие сильно нагретого металла на среду оптического резонатора. Оказалось,

что воздействие биообъекта в несколько раз превышает действие горячего металлического образца.

Данная экспериментальная работа имеет целью создание датчиков, способных не только регистрировать эфирные возмущения, но и распознавать структуру (пространственное распределение) этих возмущений.

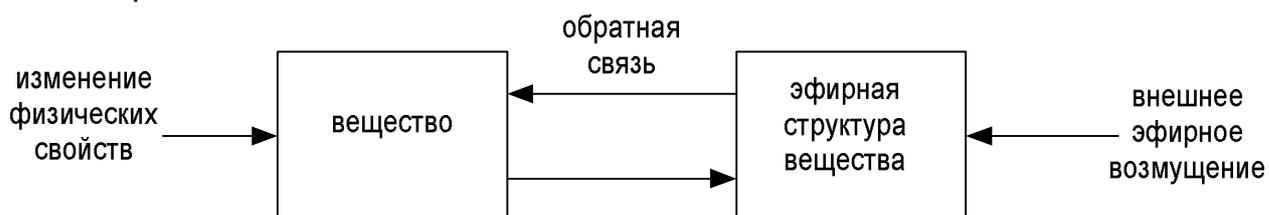
Принцип построения датчиков основан на следующем предположении.

1. Структура любого вещества проявленной материи подвижна (колеблется) в силу известных термодинамических причин. Есть вещества, у которых изменения кристаллической решетки проявляются на макроуровне в виде изменений поверхностных зарядов, в виде рассеяния или преломления света, в виде изменения электрической проводимости, скорости звука, дисперсии звуковых колебаний и т.д., не говоря уже о более тонких эффектах.

2. Известно также, что наиболее выразительны резонансные взаимодействия. Резонансом принято считать частотное или периодическое, т.е. временное совпадение процессов. Но пространство и время «равноправны». Значит, можно говорить о пространственном резонансе. Например, две одинаковые пространственные структуры могут быть легко вложены друг в друга, если сдвинуты на определенную пространственную фазу (если так можно выразится) относительно друг друга. И наоборот – две не кратные кристаллические решетки в лучшем случае смогут занять только часть обобщенного объема пространства. При взаимодействии двух одинаковых структур мы можем эффективно раскачать атомы одной решетки при помощи атомов другой только в том случае, если решетки будут вложены друг в друга, т.е. как бы пространственно резонансны.

3. Эфирные структуры никак не проявляются при движении тел проявленной материи. Это говорит о весьма высокой подвижности или гибкости эфирных структур. С другой стороны, если речь идет о макроструктурах (пусть даже молекулярных размеров), то надо понимать, что в создании таких динамичных структур участвует очень большое количество частиц эфира. Тогда можно предположить, что для изменения их частично упорядоченной динамики требуется определенное время. И в результате взаимодействия двух эфирных структур их изменение может быть очень медленным.

Исходя из этих представлений, просматривается следующая схема построения датчиков.



Для определения пространственной структуры внешнего возмущения необходимо иметь несколько подобных «точечных» датчиков. Подбирая материал датчика, его размеры и структуру вещества, можно настроить всю конструкцию на соответствующие

эфирные структурные образования, которые будут пространственно - резонансно взаимодействовать с эфирной структурой датчика, что существенно увеличит чувствительность системы.

Итак, конкретная задача состоит в следующем. Необходимо изготовить многослойный датчик, позволяющий отслеживать структурные изменения вещества, используемого в этом датчике.

В экспериментальной физике известно несколько способов регистрации структурных изменений в веществе. Наиболее чувствительны из них - оптические методы, которые позволяют фиксировать изменения исследуемого параметра до 10^{-12} . Но они громоздки и требуют тщательного контроля температуры и режима источника фотонов. Кроме того, что более существенно, по некоторым соображениям, фотоны довольно активно разрушают эфирные структуры.

Можно отслеживать структурные флуктуации по изменениям диэлектрической проницаемости вещества с помощью переменных электрических полей. Такой метод широко распространен в приборостроении. Но он применим далеко не ко всем веществам, к тому же этот метод не является пассивным - происходит раскачка структуры вещества переменным электрическим полем, что не соответствует поставленной задаче. То же замечание относится и к ультразвуковым методам исследования веществ.

Анализируя таким образом другие способы структурно-фазового контроля различных веществ, было принято решение применить пьезоэлектрический эффект, как принцип работы планируемого датчика.

Если внешние эфирные возмущения изменяют структуру пьезоэлектрика, то на его электродах должно быть весьма ощутимое изменение электростатического поля. Вопрос лишь в том, как отследить этот заряд, при этом не воздействуя на структуру пьезоэлектрика. Решение этой проблемы позволит применить в датчиках биологически активные среды, такие как жидкокристаллические вещества или растворы биомолекул. Судя по предварительным экспериментам (приложение 4), датчики на основе подобных растворов весьма активны и легко могут настраиваться на пространственный резонанс в относительно широком диапазоне.

Регистрация полезного сигнала.

Как отмечалось ранее, цель данного эксперимента заключается в регистрации некоего сигнала, который можно было бы интерпретировать, как сигнал, полученный от взаимодействия двух упорядоченных структур, одна из которых является структурой датчика. Датчик изготовлен так, что у него имеется две квазипериодические структуры: одна - микроструктура пьезоэлектрика, другая макроструктура слоеной конструкции датчика в целом. Из выше изложенной гипотезы о эфирных структурах, можно прогнозировать вид сигнала, возникающего в датчике при взаимодействии с какой-либо эфирной структурой.

Чтобы пояснить возможный механизм взаимодействия и вид сигнала, как результат этого взаимодействия, на рисунке показан взятый из оптики процесс: через две одинаковые одномерные решетки пропускается плоскопараллельный поток света.

Поток света

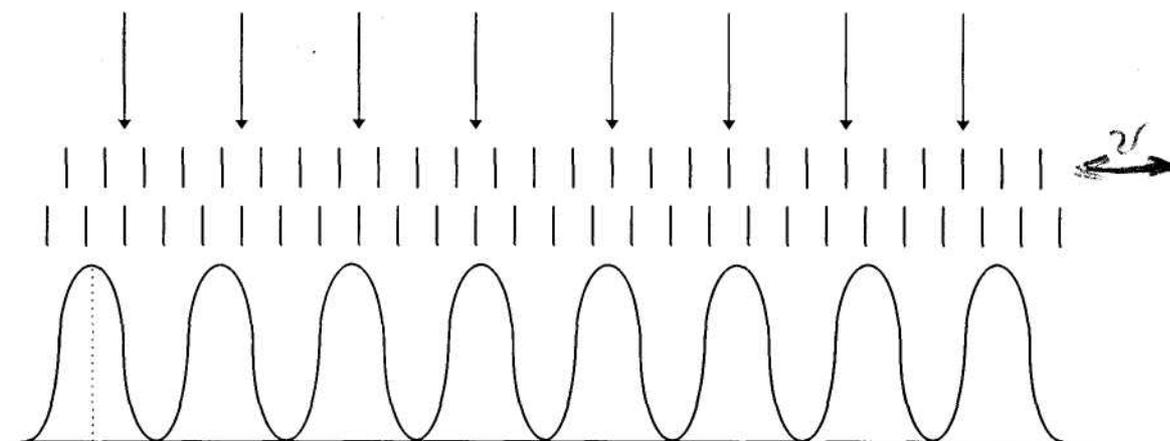


Рис. 3

За решетками на экране можно видеть чередование светлых и темных полос. Если установить на месте экрана светорегистрирующий прибор, то этот прибор будет выдавать напряжение, пропорциональное его освещенности. Теперь, если перемещать одну из решеток с постоянной скоростью v , то напряжение с фотодатчика будет периодически меняться, а его график во времени будет выглядеть почти синусоидальным. При изменении скорости перемещения решетки будет меняться период сигнала. Причем этот период однозначно зависит от скорости перемещения решетки. А при изменении направления перемещения решетки сигнал будет менять фазу.

Всего было изготовлено 5 пьезоэлектрических датчиков: в трех из них применялись пластинки из пьезокерамики титаната бария толщиной 0,2 мм*, а два датчика сделаны из пластин монокристалла ниобата лития толщиной 1 мм. Для того, чтобы проверить датчики и выбрать из них подходящий, все пять датчиков последовательно включались в макет. Из наблюдений за поведением потенциалов каждого датчика выяснилось, что:

- пьезоэлектрическая чувствительность датчиков из ниобата лития на порядок больше, чем у датчиков из титаната бария;
- один из трех датчиков титаната бария был нами забракован, так как три электрода (два слоя) никак не реагировали на изменения управляющего напряжения;
- электроды одной из пластин датчика из ниобата лития имели очень малое сопротивление, так что потенциал этих электродов всегда имел нулевое значение и почти не проявлял пьезоэлектрического эффекта.

Учитывая все это, был выбран датчик из титаната бария, так как имелось два таких работоспособных датчика, которые можно впоследствии использовать в сравнительных экспериментах.

Из ранее проведенных экспериментов можно ориентировочно оценить скорость перемещения эфирных структур, которая может

быть в пределах $v \approx (1 \div 10)$ см/мин. Зная параметры кристаллической решетки пьезоэлектрика $a_1 \approx (5 \div 15) \cdot 10^{-10}$ м и параметр периодичности макроструктуры датчика $a_2 \approx (2 \div 3) \cdot 10^{-4}$ м, можно определить периодичность сигнала, который следует ожидать в результате эксперимента:

$$T = \frac{a}{V}$$

$$T_1 = \frac{a_1}{V} = \frac{10^{-9} \text{ м}}{10^{-3} \text{ м/с}} = 10^{-6} \text{ с}$$

$$T_2 = \frac{a_2}{V} = \frac{(2 \div 3) \cdot 10^{-4} \text{ м}}{10^{-3} \text{ м/с}} = (0,2 \div 0,3) \text{ с}$$

Периоду T_1 соответствует частота 1 МГц. Очевидно, что даже если такой периодический сигнал имеет место, то зафиксировать его не удастся по причине конструктивных особенностей данного макета и инерционности датчиков. Сигнал с периодом T_2 вполне можно регистрировать.

Итак, был поставлен следующий эксперимент.

После включения, макет выдерживался 30 минут для стабилизации температурного режима. Затем, с помощью потенциалов на управляющих сетках ламп, выходные сигналы всех каналов вводились в рабочий амплитудный диапазон ± 10 В для того, чтобы электронная часть макета могла их преобразовывать. В течении двух-трех часов наблюдалось изменение гистограммы потенциалов слоев датчика. Через каждые 20÷30 минут приходилось корректировать напряжение на управляющих сетках ламп для того чтобы напряжение выходных сигналов оставалось в рабочем интервале ± 10 В. При этом было отмечено, что заряды медленно меняются. Эти изменения не носят ни периодического (в течение одного часа), ни однонаправленного характера. Причем, потенциалы любых соседних каналов могут изменяться как в разных направлениях, так и в одном направлении. Нам не удалось объяснить подобное поведение зарядов с помощью температурных градиентов или с помощью внешних электрических полей, учитывая тот факт, что изменения потенциалов в течение, например, двадцати минут составляло более 20 В. Как выяснилось позже, уход потенциалов за более длительное время может достигать 200 В и больше, так что иногда один из каналов не удавалось ввести в рабочую зону напряжений с помощью управляющих сеток - не хватало напряжения на сетках.

В процессе наблюдения за поведением зарядов через каждые 15 минут включался режим сканирования разностных сигналов. Для этого были выбраны первый и седьмой каналы, амплитуда разностного напряжения которых (после отделения постоянной составляющей) отображалась на дисплее в виде графика во времени. Кроме низкочастотного шума (в том числе и ранее упоминавшийся 6÷8 секундной периодической помехи) нам не удалось обнаружить ожидаемых периодических изменений амплитуды сигнала.

Но, как оказалось, более тщательная настройка датчика

позволила получить искомый сигнал в относительно чистом виде. Настройка заключалась в установке потенциалов электродов в каналах таким образом, чтобы потенциалы отличались друг от друга не более чем на $\pm 0,5$ В и имели постоянную составляющую не более ± 2 В. Иначе говоря, надо было добиться того, чтобы выходное напряжение всех каналов было одинаковое и близкое к нулю.

Полученный сигнал представляет собой периодический сигнал с медленно меняющимся периодом от 0,15 с до 1,5 с. При очень тщательной настройке можно получить почти синусоидальное изменение напряжения на каналах. Амплитуда этого сигнала почти постоянна, а некоторая амплитудная модуляция связана, по-видимому, с присутствием шумовой составляющей. Нас удивил тот факт, что при настройке датчика исчезает периодическая помеха. Создается впечатление, что происходит резонансный захват, так же как в радиотехнике. Однако, на наш взгляд, в подобных процессах не может быть резонансного захвата, что следует из приведенной выше модели с оптическими решетками. Скорее всего происходит «пространственный» захват благодаря обратной эфирной связи.

Как показали исследования индуцированного фазового перехода ИФП, процесс взаимодействия эфирных структур с веществом достаточно медленный. Из-за наличия обратной связи в результате взаимодействия, этот процесс может длиться гораздо дольше, чем возмущающее воздействие. В эффекте ИФП процесс, рождающий воздействующую структуру (фазовый переход), длился 3÷5 минут, тогда как последствие фиксировалось в течение 40 минут.

В проводимом эксперименте структурное совпадение внешнего возмущения со слоеной структурой датчика вызывает периодическое изменение структуры пьезоэлектрика и, как следствие, такое же изменение зарядов слоев датчика. Периодическое изменение структуры пьезоэлектрика или слоев датчика в целом приводит к изменению его эфирного фантома. Так работает обратная связь. И чем дольше протекает этот процесс, тем устойчивей становится эфирный фантом данной структуры, так что воздействие периодической помехи значительно ослабляется.

Увеличение устойчивости процесса взаимодействия подтверждается следующим фактом. Для того чтобы фиксировать полезный сигнал, необходима кропотливая настройка датчика, то есть тщательное выравнивание электродных потенциалов. Если удалось хорошо настроить датчик, то по истечении, например, 15 минут, сигнал продолжает четко фиксироваться. Но за это время (15 минут) должна происходить расстройка датчика, что неизбежно повлияло бы на регистрацию сигнала, однако этого не происходит. Такой факт свидетельствует о том, что в процессе взаимодействия структур появляется обратная связь, которая способствует стабилизации процесса.

На рисунке показан процесс изменения фазы, который возникает при изменении направления относительного перемещения структур. Обращение фазы особенно хорошо заметно при двухканальном сканировании одновременно двух

разностных сигналов, например, сигнал между первым и седьмым слоями и сигнал между первым и вторым. Фазовый сдвиг между разностными сигналами обычно составляет $20\div 50$ градусов. При изменении направления структурных перемещений этот фазовый сдвиг становится $200\div 230$ градусов, то есть разностные сигналы сдвигаются на 180 градусов. По нашему мнению этот фазовый сдвиг зависит от параметра слоеной структуры и является наиболее информативным в отношении определения пространственных размеров эфирных структур.

Как только удалось получить искомый сигнал, была предпринята попытка зарегистрировать аналогичные данные от других датчиков. Пьезоэлектрический датчик из титаната бария был заменен на другой, аналогичный первому. Настройка производилась по тем же критериям - добиться одинаковых выходных напряжений во всех каналах. При этом полученный сигнал со второго датчика ни чем не отличался от сигнала, полученного от первого датчика, хотя настраивать второй датчик оказалось значительно труднее.

Так же был настроен и испытан датчик из ниобата лития. Нам удалось зарегистрировать полезный сигнал и на этом датчике. Однако, несмотря на то, что пьезоэффект у монокристалла ниобата лития много сильнее, чем у керамики титаната бария, полученный в этот раз сигнал был значительно слабее (более чем в десять раз), чем сигналы от датчиков титаната бария.

По-видимому, это объясняется различием как макроструктур, так и микроструктур датчиков. Можно предположить, что датчик на ниобате лития должен настраиваться несколько иначе для того, чтобы регистрировать эфирные структуры с пространственными параметрами, соответствующими конструкции и материалу данного датчика.

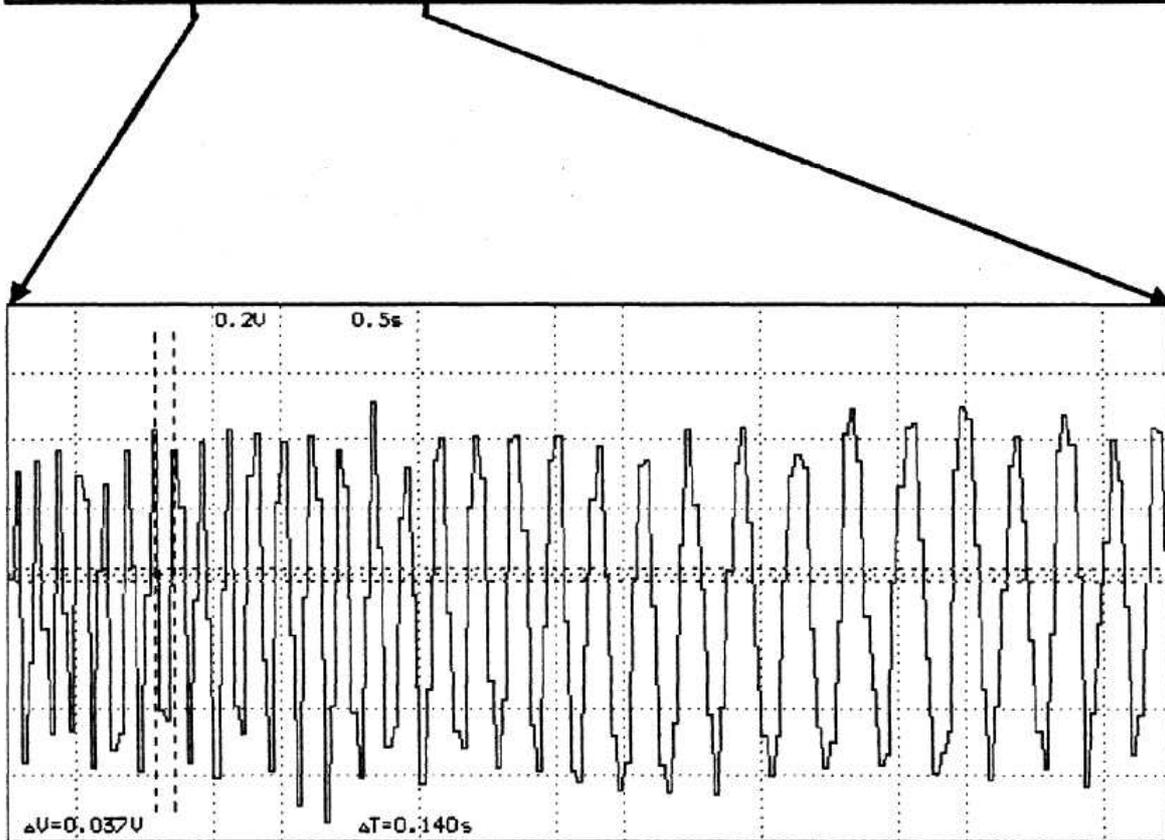
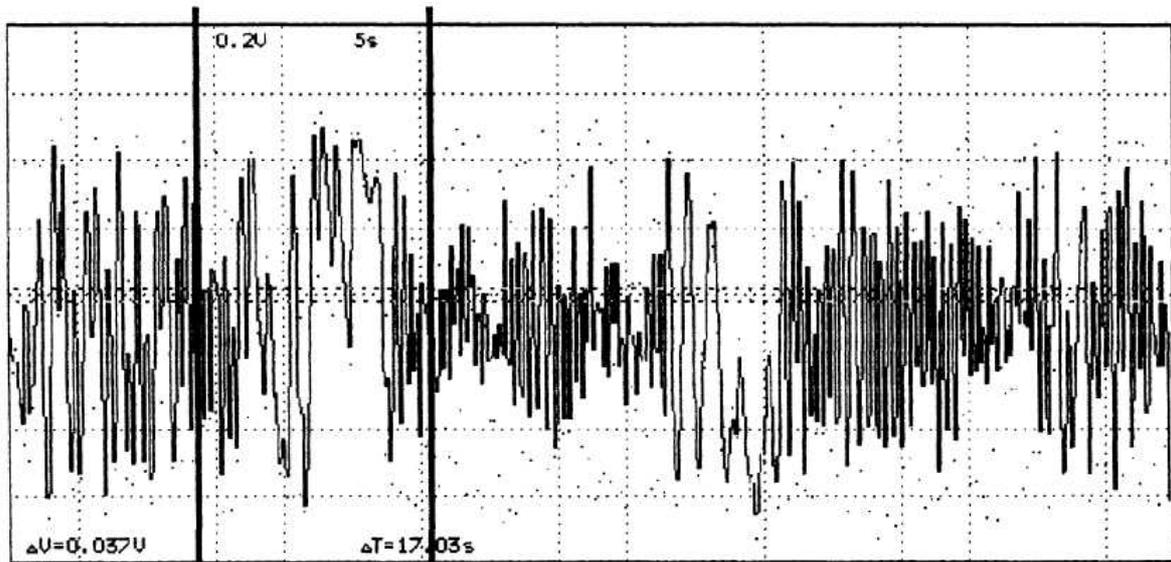
Здесь надо заметить, что величины пространственных параметров эфирных структур не должны влиять на форму и периодичность сигналов от датчиков. Этот вывод следует из предложенной модели взаимодействия упорядоченных структур. Если периодичность структур одинакова или достаточно близкие друг к другу, то совсем не важно (для результата взаимодействия), будет ли этот пространственный параметр иметь метровые размеры или микрометровые. В любом случае форма сигнала и его поведение (периодичность) будут всегда иметь одинаковый характер и зависеть от относительной скорости перемещения структур. Это замечание необходимо учитывать при анализе сигналов.

Примечательно к нашему эксперименту, можно сказать, что пространственный параметр эфирной структуры, взаимодействующий с датчиком, равен или близок периодической макроструктуре датчику, то есть $0,2$ мм. Если бы можно было изготовить датчик с периодом слоенки 2 метра и зафиксировать таким образом сигнал, то он (сигнал) внешне ничем бы не отличался от сигнала на приведенных рисунках.

Пока мы не можем ничего сказать относительно вида сигнала при несовпадении структурных параметров, так как кроме различных пространственных параметров на форму сигнала влияют различные временные параметры, связанные с

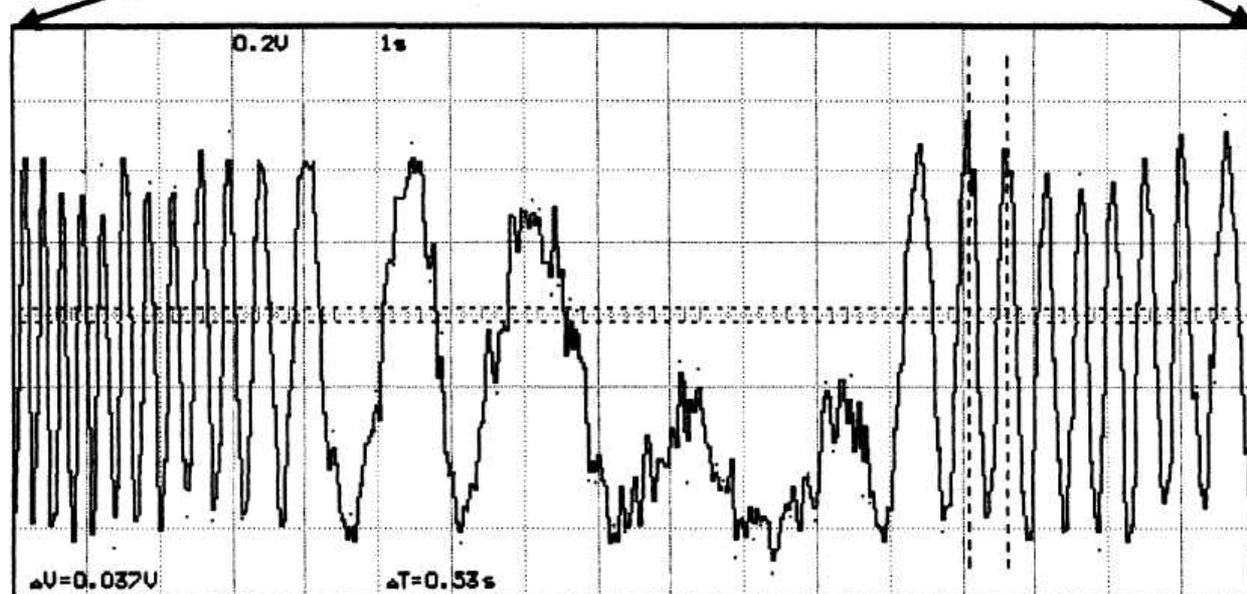
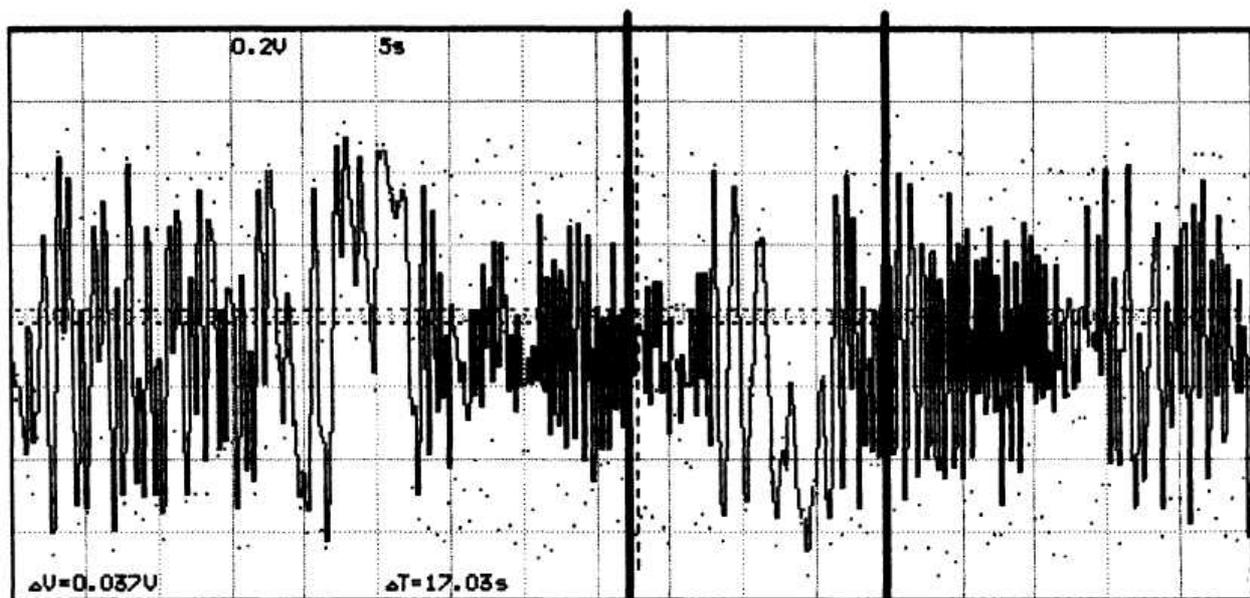
относительной скоростью перемещения.

9.09.98



Пластины титаната бария

9.09.98



Пластины титаната бария

Возвращаясь к экспериментальным исследованиям, укажем, что настройка датчика имеет определенную зависимость от абсолютной температуры окружающей среды. Вообще этого следовало ожидать, так как известно, что любой пьезоэлектрик является пироэлектриком. Поэтому изменение температуры действует на материал датчика, но действует усреднено - на всю конструкцию в целом, что сдвигает структурную настройку. Было замечено, что уменьшение температуры на 5°С значительно затрудняет настройку датчика (даже не хватает напряжения в 30 В, чтобы вывести сигнал в рабочую зону). Отсюда можно определить некий коэффициент, связывающий изменение потенциалов электродов от температуры. Коэффициент этот $K \approx 6$ Вольт на градус. Эта информация пригодится при построении компьютерной программы автоматической настройки датчиков и поддержания сигнала в рабочей зоне напряжений.

Выводы.

1. Форма и динамика полученного сигнала соответствует предсказанной и подтверждает гипотезу о взаимодействии одинаковых упорядоченных пространственных структур.

2. Период колебаний сигнала хорошо совпадает с расчетным, что говорит о параметре слоеной конструкции, как об определяющем факторе в процессе сканирования эфирных структур.

3. Датчиками подобного типа можно регистрировать только подвижные структуры, так как неподвижные структуры не будут вызывать периодических изменений сигнала датчика. Как следует из гипотезы и экспериментов ИФП, подвижные эфирные структуры могут возникать в процессах, связанных с фазовыми переходами, т.е. связанными с перестройкой структуры. Естественные природные фазовые переходы протекают, главным образом, в биологических объектах. Поэтому полученный сигнал вполне может исходить от биообъекта.

4. Настройку датчика управляющими потенциалами сеток электронных ламп следует рассматривать, как настройку добротности системы датчик - эфирная структура, и в значительно меньшей степени — как подстройка пространственного параметра.

5. Фазовый сдвиг сигнала относительно слоев датчика свидетельствует о нарушении периодичности структуры. При изготовлении датчика межэлектродные расстояния получились не одинаковые. Относительное изменение параметра структуры может вызывать местный (межслоевой) фазовый сдвиг, пропорциональный погрешности параметра слоеной структуры. Зафиксированный в экспериментах местный фазовый сдвиг составляет примерно 30% от половины периода, что соответствует флуктуации параметра $a \approx 50$ мкм. Это вполне вероятная погрешность конструкции датчика.

С другой стороны, при достаточно точном изготовлении слоеной структуры датчика, можно определять изменения пространственных параметров эфирных структур в зависимости от межслойного фазового сдвига. Эта информация может явиться важным критерием при анализе источника эфирных структур.

6. В общем случае было зафиксировано три различных вида флуктуации электродных потенциалов. Самый медленный из них носит хаотический характер и имеет большой амплитудный диапазон (+100В и более). Другой вид обладает четко выраженной периодичностью, но к датчикам ни какого отношения не имеет. Нам не удалось объяснить причины, вызывающие такие (как периодические, так и не периодические) изменения потенциалов электродов. Для этого требуются дополнительные исследования.

Третий вид изменений электродных потенциалов так же имеет четко выраженную периодичность. Но, в отличие от второго, как форма сигнала, так и его динамика полностью соответствуют нашему представлению о взаимодействии эфирных структур. Поэтому этот сигнал считается полезным и информационным сигналом.

Чернышев А.А.