

## Опыт, «подтверждающий» правдивость ложной теории

Нечипуренко Николай Алексеевич

г. Энергодар, Запорожская обл.

Связь с автором: E-mail: [nikola-nech@yandex.ua](mailto:nikola-nech@yandex.ua).

Кое-кто полагает, что скорость распространения волн зависит от скорости излучающего волны источника. В качестве доказательства такого явления ссылаются на эффект Доплера. Однако скорость распространения волн, *относительно среды*, в которой распространяются эти волны, зависит только от свойств указанной среды, и никоим образом не зависит от скорости источника этих волн.

Если скорость звуковых волн, распространяющихся в воздухе, близка к значению  $v_B = 330 \text{ м/с}$ , то такую скорость будут иметь все звуковые волны. Барабанная дробь, отбиваемая неподвижным барабанщиком, гудок быстро движущегося железнодорожного локомотива, рев двигателя быстро летящего самолета, все эти источники звука порождают звуковые волны. И все эти волны, распространяясь в воздухе, удаляются от источника звука во всех направлениях с одинаковой  $v_B = 330 \text{ м/с}$  скоростью, которая независима от скорости источника звука.

Волны, распространяющиеся на поверхности воды, доступны для визуального наблюдения, а скорость их такова, что визуально можно рассмотреть многие детали этих волн, поэтому и необходимо рассмотреть некоторые эксперименты, связанные с распространением волн по водной поверхности. Предлагаемые к рассмотрению эксперименты можно выполнить и практически, употребляя для этих целей тихую водную заводь, небольшой бассейн на дачном участке, да и простая ванная, установленная в ванной комнате Вашей квартиры, сгодится для этих целей. Начнем с рассмотрения простейшего эксперимента.

Прямоугольником, который на рис.1 изображен утолщенными линиями, представлен заполненный водой бассейн. Через бассейн переброшен мостик, который изображен тонкими пунктирными линиями. На мостике установлено неподвижное устройство, оборудованное тремя отверстиями, которые разделены равновеликими расстояниями, и расположены эти отверстия на одной прямой линии. По команде из этих отверстий сбрасываются одновременно три небольшие металлические шарики, падающие на поверхность воды в точках  $O_1, O_2, O_3$ .

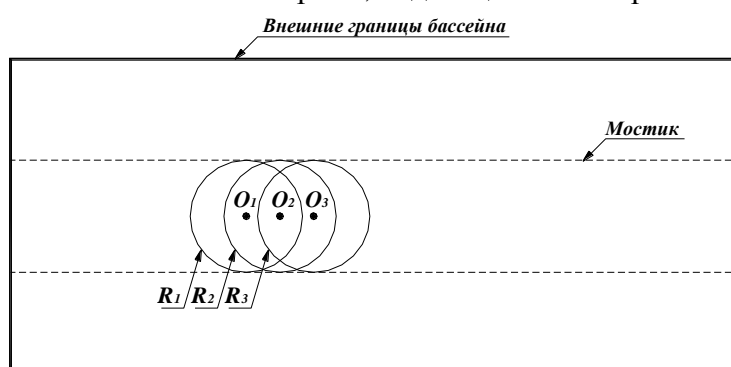


Рис. 1

Падающие на поверхность воды шарики вызывают появление волн, распространяющихся по водной поверхности. Передние фронты этих волн изображены окружностями  $R_1, R_2, R_3$  (рис. 1). Передние фронты волн образуют окружности, а не какие-то другие фигуры, например, эллипсы – это указывает на то, что волны распространяются с одинаковой скоростью во всех направлениях относительно точек падения шариков  $O_1, O_2, O_3$ .

А теперь изменим несколько суть эксперимента. Из трех отверстий установленного на

мостике *неподвижного* устройства, шарики необходимо сбрасывать не одновременно, а с определенной последовательностью во времени. Эта последовательность такова, что если первый, сброшенный шарик, соприкоснется с водной гладью в определенный момент времени, то второй и третий шарики соприкоснутся с водной поверхностью последовательно, через равновеликие промежутки времени. Следовательно, окружность  $R_1$  (рис. 2) – это передний фронт волны, соответствующий определенному моменту времени  $t_1$ , и эта волна образовалась при падении первого шарика. Окружность  $R_1$  будет иметь наибольший диаметр, а окружность переднего фронта  $R_3$ , образовавшийся после падения третьего шарика, к тому же моменту времени  $t_1$  обретет наименьший диаметр. В процессе распространения волн диаметры всех трех окружностей непрерывно и с одинаковой скоростью увеличиваются, а картинка, представленная на рис. 2, соответствует моменту времени  $t_1$ , наступившему, например, через 3 секунды после падения на поверхность воды последнего третьего шарика.

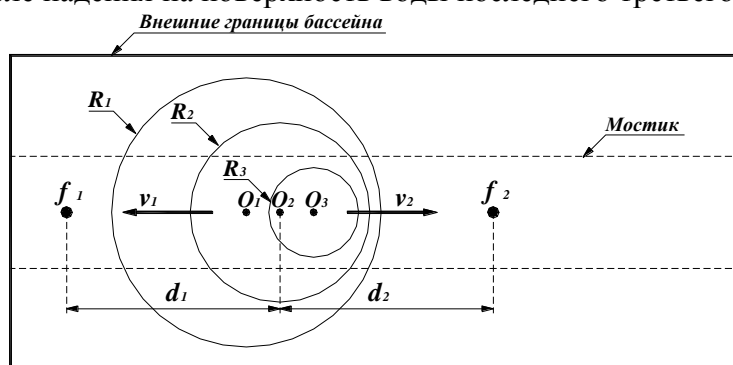


Рис. 2

В точках  $f_1$  и  $f_2$ , которые находятся на одной линии с точками  $O_1$ ,  $O_2$ ,  $O_3$ , необходимо установить датчики с подсоединенными к ним приборами, которые будут фиксировать частоту и скорость волн, распространяющихся по водной поверхности. Рассматривая рис. 2, можно сделать заключение, что не только с помощью приборов, но и в процессе визуального наблюдения можно установить, что значение частоты, регистрируемое прибором  $f_1$ , окажется меньше значения частоты, которую регистрирует прибор  $f_2$ , следовательно, соотношение регистрируемых приборами частот будет таким:  $f_1 < f_2$ .

Скорость распространения волн можно определить с помощью установленных в точках  $f_1$ ,  $f_2$  приборов, но интересующую нас скорость можно установить и визуально. Для этого точки  $f_1$ ,  $f_2$  необходимо расположить на равновеликих расстояниях ( $d_1 = d_2$ ) от точки  $O_2$ , которая является точкой падения второго шарика. В этом случае передний фронт волны  $R_2$ , образовавшийся в результате падения второго шарика, расширяясь в процессе своего распространения, одновременно достигнет точек  $f_1$ ,  $f_2$  (рис. 2). Это означает, что как в первом случае (рис. 1), так и во втором случае (рис. 2), волны, образовавшиеся от падения шариков, распространяются с одинаковой  $v_1 = v_2$  скоростью, удаляясь во всех направлениях от точек падения шариков. Следовательно, если  $v_1 = v_2$  и в тоже время  $f_1 < f_2$ , то получается так, что частота волн никоим образом не зависит от скорости распространения этих волн.

А теперь проведем еще один эксперимент. Неподвижное устройство, вызывающее распространяющиеся по водной поверхности волны (рис. 2), необходимо установить на тележку, способную перемещаться вдоль перекинутого через бассейн мостика. Два из трех отверстий, имеющих в указанном устройстве, необходимо перекрыть, а из третьего оставшегося открытым отверстия необходимо сбрасывать три шарика с такой последовательностью во времени, что бы при движении тележки эти шарики соприкоснулись с водной поверхностью в точках  $O_1$ ,  $O_2$ ,  $O_3$  (рис. 3). Следовательно, установив используемое нами устройство на тележку, мы получим движущийся источник волн, распространяющихся по водной поверхности.

Предположим, что положения точек  $O_1, O_2, O_3$ , изображенных на рис. 3, совпадает с положением точек  $O_1, O_2, O_3$ , изображенных на рис. 2. В этом случае картина волн, появляющихся на поверхности воды, в результате падения шариков, сбрасываемых с **неподвижного** устройства (рис. 2), совпадет с картиной волн, вызванных падением шариков, которые сбрасываются с **движущегося** устройства (рис. 3). И в этом случае с помощью приборов, установленных в точках  $f_1, f_2$ , или путем визуального наблюдения, можно установить, что соблюдаются следующие соотношения:  $v_1 = v_2$ , а  $f_1 < f_2$  (рис. 3). Следовательно, значения частоты и скорости волн, которые появились в результате сбрасывания шариков с **неподвижного** устройства, совпадут со значениями частоты и скорости волн, появившихся в результате сбрасывания шариков с **движущегося** устройства. Это означает, что частота и скорость волн никоим образом не зависят от скорости источника этих волн.

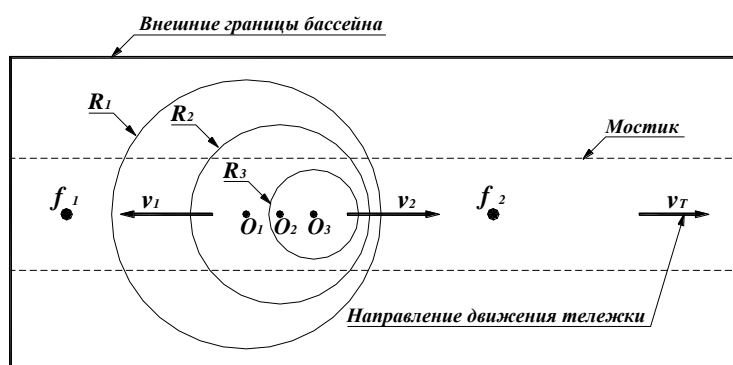


Рис. 3

В случае неподвижного источника волн (рис. 2), невозможно установить зависимость частоты волн от направления движения источника этих волн, по той простой причине, что такого движения источника просто не существует. В случае же движущегося источника волн (рис. 3), волны, направление движения  $v_2$  которых совпадает с направлением  $v_T$  движения источника, обладают повышенной частотой, а волны, направление движения  $v_2$  которых противоположно направлению  $v_T$  движения источника, обладают пониженной частотой, в этом и состоит суть эффекта Доплера. Однако скорость распространения волн  $v_1 = v_2$  никоим образом не зависит от скорости  $v_T$  источника этих волн.

Дополнительное подтверждение тому, что скорость распространения волн не зависит от скорости источника этих волн, являются эксперименты, проведенные со звуковыми волнами. Звуковые волны недоступны визуальному наблюдению, но они хорошо воспринимаются на слух. Возможно не все, но очень многие оказывались недалеко от железнодорожного полотна, по которому движется на большой скорости локомотив. Машинист локомотива, увидев людей вблизи полотна, включает звуковую сирену, и выключает ее только после того, как локомотив проедет мимо находящихся у полотна люди.

Люди, находящиеся у железнодорожного полотна замечают, что звуковой сигнал, который издает сирена локомотива, имеет высокую тональность при приближении локомотива, и эта тональность резко падает, когда проскочивший мимо людей локомотив начинает удаляться в противоположную сторону.

При распространении звуковых волн, издаваемых движущимся объектом, происходят процессы подобные тем, что наблюдаются при сбрасывании шариков на водную поверхность с движущегося источника волн (рис. 3). Звуковые волны – это результат механического воздействия на воздушную среду (это результат периодических сотрясений воздуха), и это воздействие осуществляется с частотой звуковых волн. Механическое сотрясение воздуха, осуществляемое в каждом периоде звуковой волны, подобно воздействию одного шарика, падающего на водную поверхность. Изменение тональности звука, издаваемого сиреной локомотива – это результат проявления эффекта Доплера. Но необходимо еще раз отметить, что частота волн  $f_1 < f_2$  не зависит от скорости распространения этих волн  $v_1 = v_2$ , а при таком

равенстве скоростей  $v_1 = v_2$ , не может установиться какая-то зависимость скорости распространения волн от скорости движения  $v_T$  источника этих волн. Следовательно, скорость источника волн не оказывает влияния на скорость движения этих волн, и никакого суммирования или вычитания скорости звука и скорости источника этого звука не происходит, и не может происходить.

Каждая отдельно взятая волна, какой бы она ни была: звуковая, сейсмическая, электромагнитная (ЭМ)..., покинув источник, теряет всякую связь с этим источником и всякую зависимость от этого источника. Следовательно, скорость любой волны, покинувшей источник волн, зависит только от характеристик самой этой волны и от свойств среды, в которой распространяется эта волна. И впрямь, ну не может же ЭМ волна, распространившаяся на расстояние в несколько световых лет, «помнить» скорость излучившего её источника, после того как сам этот источник давно разобран на запчасти или пущен под пресс, после выработки ресурса этого источника.

Выполнено множество исследовательских опытов и огромное количество практических деяний, которые убеждают в том, что скорость звуковых волн не зависит от скорости источника излучающего эти волны. Эти опыты и действия связаны с преодолением летательными аппаратами звукового барьера. Если самолет разгоняется до скорости звука, то он упирается в звуковой барьер. Возможно выражение «самолет упирается в звуковой барьер» не вполне профессионально. Но именно слово «упирается» отображает суть явления, потому что преодоление звукового барьера требует дополнительных мощностей самолетных двигателей, а переход звукового барьера сопровождается хлопком, звук которого настолько громкий, что его можно сравнить с взрывом боезаряда большой мощности.

Если бы самолет упирался в звуковой барьер при скорости самолета, которая по своему значению больше скорости звука, то можно было бы рассуждать о каком-то суммировании скорости звука со скоростью самого самолета. Однако самолет упирается в звуковой барьер как раз в тот момент, когда скорость самолета достигает скорости звука – это означает, что звуковые волны, излучаемые самим самолетом, не могут ни на один метр убежать от самолета, разогнавшегося до звуковой скорости. Следовательно, скорость звуковых волн не суммируется со скоростью самолета, который является источником этих звуковых волн.

Скорость любых волн, движущихся относительно среды, в которой эти волны распространяются, не зависит от скорости источника излучающего эти волны. Однако в инерциальной системе отсчета (ИСО), привязанной, например, к самолету, который движется со звуковой скоростью, скорость звуковых волн, излучаемых этим самолетом, равна нулю. А во всех других возможных ИСО скорость звуковых волн, может приобретать какие угодно и отрицательные, и положительные значения.

В заключение необходимо отметить, что бессмысленно проводить опыты с **движущимися источниками света**, если целью этих опытов является обнаружение эфира. Сторонники и противники созданной Эйнштейном Теории относительности (ТО) находятся в состоянии длительного (начиная с 1905 года) и весьма жесткого непримиримого противостояния. И можно представить какое ликование вызовут у релятивистов (сторонников ТО) результаты опытов, проведенных противниками ТО с движущимся источником света. Эти результаты только подтвердят истинность, в общем-то, ложной ТО, в основание которой положен, произвольно надуманный Эйнштейном, второй постулат, который гласит о независимости скорости света от выбранной инерциальной системы отсчета. Второй постулат можно считать произвольно надуманным или высосанным из пальца – это уж как вам будет угодно, потому что свет имеет одинаковое значение скорости только относительно среды, в которой он распространяется, а в различных ИСО скорость света, будет обретать различные значения. Следовательно, для обнаружения эфира целесообразно проводить опыты с **движущимися приемниками света**.

Более подробно о среде распространения ЭМ волн сказано в статье, которая так и называется «Среда распространения электромагнитных волн». Эта статья размещена на сайте [//sites.google.com>site/nikolanech/](https://sites.google.com/site/nikolanech/).