Волна де Бройля и увеличение массы электрона.

Юхимец А.К. Anatoly. Yuhimec@Gmail.com

«Мы должны найти такой приём исследования, при котором мы могли бы сопровождать каждый свой шаг ясным физическим изображением явления».

Д.К. Максвелл

Как известно [1], в своё время, в начале 20-х годов прошлого столетия, Луи де Бройль предложил описывать движение свободной элементарной частицы с помощью плоской волны для некоторой

волновой функции
$$\phi(x,t) = Ae^{-2\pi i(vt - \frac{x}{\lambda})} = Ae^{-\frac{i}{\hbar}(Et - px)},$$
 (1)

где: A- амплитуда волновой функции частицы; e- основание натуральных логарифмов; x- координата ϕ азы волны в направлении её движения; t - время перемещения фазы; v - частота волны; $\hbar = m_e r_e c$ одна из форм записи постоянной Планка, в которую входят m_e - масса покоя электрона, r_e - радиус волны Комптона для электрона, и c — скорость света.

Поэтому, если за время $\Delta t = t_1 - t_0$ постоянная фаза сместится на расстояние $\Delta x = x_1 - x_0$, то можно записать равенство $Et_1 - px_1 = Et_0 - px_0 = const$, или $E\Delta t - p\Delta x = 0$. Отсюда скорость распространения постоянной фазы, а следовательно, и волны в целом находят как $u = \frac{\Delta x}{\Delta t} = \frac{E}{p}$. (3)

где: $E = mc^2$ — полная энергия частицы; p = mV — внешний импульс частицы; m_0 — масса относительного покоя частицы; $m = m_0 / \sqrt{1 - V^2 / c^2}$ — релятивистская масса частицы; c — скорость света; V — скорость частицы. Все они связаны основным уравнением релятивистской квантовой теории поля как $E^2 = c^2 p^2 + m_0^2 c^4$, (4)

И в квантовой механике скорость де-бройлевских волн (3) с учётом уравнения (4) рассчитывается как $u = \frac{dx}{dt} = \frac{E}{p} = \frac{mc^2}{mV} = \frac{c^2}{V}$. (5)

Но, как мы здесь видим, значение скорости распространения этих волн значительно превосходит скорость света. И только для света (фотонов), когда импульс p = mc, скорость u = c. Поэтому волны де Бройля для частиц стали трактовать не как материальные, а как волны амплитуды вероятности нахождения частицы в той, или иной части атома и даже пространства. А частицам стали сопоставлять не отдельные монохроматические волны, а целый набор волн с близкими частотами. При распространении такого набора волн в нём якобы возникает так называемый групповой пакет, скорость перемещения которого совпадает со скоростью движения частицы. Тогда частицу и связали с этим групповым пакетом. Однако и такой подход не решил проблему.

Теоретически всегда с помощью группы волн можно получить волновой пакет, который будет перемещаться со скоростью частицы. Ho из-за дисперсии скорость распространения отдельных монохроматических волн, составляющих пакет, в реальных средах будет несколько различаться одна от другой, и пакет станет Частица таких расплываться. В средах не может сохранить стабильность, что не отвечает реальности. Причём для электрона это должно произойти практически мгновенно. Поэтому от этой идеи пришлось отказаться. К тому же совсем не было ясно, откуда должен взяться целый набор близких по частоте монохроматических волн, чтобы образовать ту, или иную частицу.

Тем не менее, идея де Бройля, что с движущейся частицей связана некоторая волна, после её опытного подтверждения ещё в 1927г. и сегодня считается основанием для признания справедливости его корпускулярно-волновых идей в целом. При этом волной де Бройля для частицы называется уже волна $\lambda_{\it Ep} = h/mV$, где m — масса частицы, а V - её скорость [2]; $h = 2\pi m_e r_e c$ — основная форма записи постоянной Планка.

Представления Луи де Бройля о корпускулярно-волновом дуализме природных явлений были заложены и в создание *квантовой волновой механики*. Но поскольку де Бройль обе свои волны получил чисто абстрактно-математическим путём, без каких-либо наглядных физических моделей, то при этом в его теоретических построениях были допущены серьёзные принципиальные ошибки. Здесь они будут показаны самым наглядным образом на примере рассмотрения

движения электрона. Кстати, сам де Бройль и рассматривал в качестве примера свою волну именно для случая движения электрона.

Для начала вернёмся к формуле (2) $\varphi = 2\pi i (vt - \frac{x}{2}) = \frac{i}{\hbar} (Et - px)$ и посмотрим, что же конкретно она выражает. Чтобы её левая часть соответствовала правой части, выполним следующие преобразования: $2\pi i(vt-\frac{x}{\lambda})=\frac{i2\pi m_e c}{m_e c}(\frac{ct}{2\pi r_e}-\frac{x}{2\pi r_e})=\frac{i2\pi}{2\pi r_e m_e c}(m_e c^2t-m_e cx)=\frac{i}{\hbar}(E_e t-p_e x)\;.\;$ Здесь мы записали частоту $v_e = \frac{c}{2\pi r}$, т.е. как частоту всё ещё необъяснённой ортодоксальной физикой волны Комптона для электрона и её длину $\lambda_{e} = 2\pi r_{e}$. И сразу же наглядно видим, что формула и относится непосредственно к электрону с его энергией $E_{e} = m_{e}c^{2}$ и непонятным импульсом $p_{e} = m_{e}c$, смысл которого для электрона требует пояснений, которых ни у де Бройля, ни в квантовой физике нет. А если ещё и определить скорость по формуле (5) $u = \frac{dx}{dt} = \frac{E_e}{p_e} = \frac{m_e c^2}{m c} = c$, то следует сделать заключение, что формула (2), а также (1) каким-то образом пригодны лишь для наглядного объяснения корпускулярно-волнового движения фотонов, а может и нейтрино, в импульс движения которых входит скорость света c. Если, конечно, при этом исходить из того формального математического аппарата, которым сегодня оперирует квантовая механика. И для переноса идей де Бройля на другие физические объекты и тогда, и сегодня не было, ортодоксальной физике никаких оснований.

Постараемся решить возникшие здесь вопросы самым наглядным образом. И уже будем исходить из того, что электрон в состоянии относительного покоя в эфире реального мирового пространства, а если быть точнее, то в связанной с ним теоретической абсолютной системе от (АСО), представляет собой движущийся по кольцу со скоростью c (скорость света) элементарный (единичный) электрический заряд [3]. Заряд электрона является тороидальным эфирным вихрем с массой $m_e/2$ ($m_e = 9,109534 \cdot 10^{-28} \varepsilon$ - масса покоя электрона). Он также имеет внешнюю расходящуюся от него в пространстве оболочку его магнитного поля, содержащую вторую половину его массы $m_e/2$, что вместе с массой самого заряда и образует массу электрона m_e .

Длину кольца, по которому и движется заряд, равную $\lambda_e=2\varpi_e$ и назовём кольцевой волной электрона. То есть это и есть то, что и названо волной Комптона. Отсюда частоту её вращения в состоянии относительного покоя электрона можно записать как $v_e=\frac{c}{2\varpi_e}$. (6) Кольцевое движение массы первичного тороида заряда $m_e/2$ и создаёт спин электрона $J_e=\frac{m_e}{2}\cdot r_e\cdot c=\frac{\hbar}{2}$. Это уравнение можно преобразовать как $\frac{m_ec^2}{2}=\frac{2\pi\hbar}{2}\cdot\frac{c}{2\varpi_e}=\frac{h}{2}v_e$, что отвечает и известному уравнению для корпускулярно-волнового объекта в виде $m_ec^2=hv_e$. Откуда для кольцевой волны электрона $\lambda_e=2\varpi_e=\frac{h}{m_ec}=\frac{h}{p_e}$. (7) И здесь уже импульс $p_e=m_ec$ для электрона пояснён наглядно.

Здесь также видно, что для микровихря (эфирного кванта) с массой m_k в виде элементарного тороида без вторичных вихрей корпускулярно-волновое уравнение запишется как $m_k c^2 = \frac{h}{2} v_k$. (8)

Экспериментально установлено, что при линейном движении электрона его спин, условно считающийся вектором (псевдовектор), может быть направлен либо по направлению скорости *V*, либо против неё. Поэтому в состоянии его условного покоя в эфире электрон можно считать волновым объектом, как бы состоящим из одной поперечной циклической волны. А в целом это будет корпускулярноволновой объект [4], «корпускулой» которого и будет вихревое эфирное возбуждение - электрический заряд [3].

Когда электрон как нечто целое, т.е. вместе со своим магнитным полем и массой m_e , получает внешний импульс Δmc , например в эффекте Комптона, и начинает двигаться с продольной скоростью V < c, то его электрический заряд будет двигаться уже *по спирали*. То есть *поперечная* волна получит продольный импульс $p_{np} = mV$, кинетическую энергию этого движения $mV^2/2$ и соответствующую ей дополнительную массу $\Delta m = mV^2/2c^2$. В целом же полная масса электрона при движении станет равной. $m_e + \Delta m = m = \frac{m_e}{\sqrt{1 - V^2/c^2}}$ (9)

Спиральное движение поперечной волны можно разложить на её кольцевое со скоростью $\sqrt{c^2-V^2}$ вращательное движение и

продольное волновое движение в направлении скорости V. Но её скорость движения по спирали сохраняется равной c, а импульс становится $p_{cn}=mc$. В чисто кольцевом движении импульс $p_{k}=m\sqrt{c^2-V^2}=\frac{m_e\sqrt{c^2-V^2}}{\sqrt{1-V^2/c^2}}=m_ec$, т.е. сохраняется прежним. Поэтому и спин электрона (как момент импульса заряда) сохраняется, а потому сохраняется и радиус кольца r_e , и длина кольцевой волны $\lambda_e=2\pi r_e$.

Импульсная диаграмма движения полной *массы поперечной волны* электрона по спирали становится следующей, рис. 1.

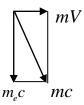


Рис. 1. Импульсная диаграмма движения (а фактически возбуждения) массы заряда электрона по спирали.

Соотношение $(mV)^2 + (m_0c)^2 = (mc)^2$, очевидно, является общим для всех частиц и других физических объектов с массой *покоя* m_0 при их разгоне до скорости V. Если в последнем уравнении все члены умножить на c^2 , то мы сразу же получим одно из основных уравнений релятивистской квантовой теории поля (4):

$$m^2c^4 = c^2m^2V^2 + m_0^2c^4$$
, или $E^2 = c^2p^2 + m_0^2c^4$.

Если частоту кольцевого движения массы электрона принять за эталон его собственного времени, то в состоянии условного покоя частота его будет $v_e = \frac{c}{2\pi r_e}$. При движении электрона со скоростью V

она будет изменяться как $v' = \frac{\sqrt{c^2 - V^2}}{2\pi r_e}$, или в отношении $v' = v_e \sqrt{1 - V^2/c^2}$. Это можно *условно* назвать *замедлением хода* собственных *«часов»* электрона при движении.

Длительность цикла вращения кольцевой волны электрона будет равна $\Delta t_k = \frac{\lambda_e}{\sqrt{c^2-V^2}}$. Но это же будет длительностью цикла и спиральной, и продольной волн. Тогда длина продольной волны будет $\lambda_{np} = V \Delta t_k$, или $\lambda_{np} = \frac{\lambda_e V}{\sqrt{c^2-V^2}} = \frac{2\pi r_e V}{\sqrt{c^2-V^2}}$. А так как $2\pi r_e m_e c = h$, то

 $\lambda_{np} = \frac{hV}{m_e c^2 \sqrt{1 - V^2 / c^2}}$. И если V << c, то с большой точностью можно

считать
$$\lambda_{np} = \frac{h}{m_e c^2 / V}$$
, (10)

что и назвали волной де Бройля для волновой функции электрона. При этом величину c^2/V назвали *скоростью* какой-то *мифической* постоянной фазы (фазовой скоростью) этой тоже *мифической* волны.

Таким образом, длина волны для волновой функции, названная Луи де Бройлем вначале *стационарной* [2], а несколько позже *«волной-пилотом»*, является *реальной продольной составляющей волны* спирального движения массы заряда электрона. И скорость этой продольной составляющей волны *реально* равна не *мифической* скорости c^2/V , а скорости продольного движения самого электрона V, что *наглядно* и видно из вывода формулы (10). Более того, эта формула должна быть записана как $\lambda_{np} = \frac{h}{m_e c} \cdot \frac{V}{c}$. (10a)

Тогда сразу же через множитель справа становится видно, какую *долю* продольная волна составляет от кольцевой электронной волны $\frac{h}{m_e c} = \lambda_K$ (волны Комптона) при спиральном движении заряда.

Скорость V свободный электрон всё же чаще получает при разгоне в электрическом поле. В любом случае на заряде электрона (его поперечной волне) образуется из вихревых вращений фонового эфира ещё и дополнительная *тороидальная* волна, сопровождающая и изменяющая описанное выше движение его поперечной волны [4]. Она добавляет «волновому телу» электрона свою массу m_k .

Присоединённую *тороидальную* волну действительно можно назвать для электрона «волной-пилотом». рис. 2.

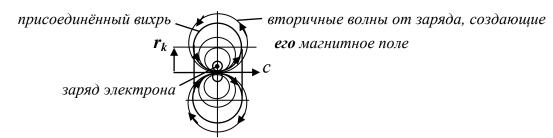


Рис. 2. Общая структура эфирных движений вокруг электрона при его спиральном движении.

Что же касается вывода скорости волны де Бройля как (5), то здесь и была допущена ошибка, которую мы сейчас и рассмотрим. Для

этого вернёмся к формуле (1) и запишем её для x = 0 как $\phi(x,t) = Ae^{-i\varphi}$, где $\varphi = 2\pi vt$. При x = 0 эта формула может описывать вращение некоторой точки с комплексной амплитудой $\phi(t) = re^{-i\varphi}$ на радиусе r с частотой v в комплексной плоскости zoy от некоторой условной нулевой точки A, рис. 3.

Т.е. можно записать, что $\phi(t) = r(Cos \varphi(t) - iSin \varphi(t))$.

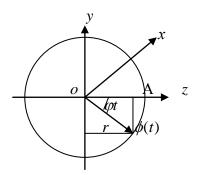


Рис. 3. Точка $\phi(t)$ вращается на радиусе r по часовой стрелке в комплексной плоскости zoy от условной нулевой точки A.

Здесь также условно можно принять, что если точка вращается против часовой стрелки, то её фаза $\varphi = -2\pi vt$, а если вращается по часовой стрелке, то $\varphi = 2\pi vt$, т.е. отличается знаком.

Если комплексную плоскость zoy с вращающейся в ней точкой смещать вдоль оси x-ов с постоянной скоростью V, то точка будет двигаться уже по спирали. Её движение можно описать формулой, в которой её перемещение x вдоль оси x-ов и войдёт в значение yсловной нулевой фазы. Для этого в формулу $\varphi = 2\pi vt$ для фазы волны внесём информацию о смещении точки вдоль спиральной волны, что и даст нам полное описание поведения волны. А сделаем мы это, записав формулу для yсловной нулевой фазы волны в виде

$$\varphi_0 = 2\pi vt - 2\pi \frac{l_{cn}}{\lambda_{cn}} = 0, \qquad (11)$$

где l_{cn} — путь, пройденный точкой $в \partial oль$ спиральной волны, прямо связанный с координатой x, а λ_{cn} - длина волны на этом пути.

Добавка справа в (11), равная $-2\pi \frac{l_{cn}}{\lambda_{cn}}$ и учитывающая спиральное продвижение точки, как бы возвращает значение фазы, достигшей своего значения $2\pi vt$, при l_{cn} по спирали и координате x=Vt, к её

начальному нулевому значению. Теперь запись фазы в виде (11) даёт нам полную информацию о поведении волны.

Спиральное волновое движение точки можно условно разложить, как мы и сделали выше, на кольцевое волновое движение в плоскости гоу и продольное волновое движение вдоль оси x-ов. И в любой плоскости вдоль движения, например, в плоскости x-оу поперечная амплитуда продольной составляющей волны (проекция спиральной волны на ось y-ов) будет изменяться по синусоиде $\phi_y(t) = rSin \phi(t)$.

Частоту вращения массы электрона вокруг спиральной оси (оси x-ов) в соответствии с формулой $\Delta t_k = \frac{\lambda_e}{\sqrt{c^2-V^2}}$, где $\lambda_e = 2\pi r_e$, можно записать как $v_k = \frac{\sqrt{c^2-V^2}}{2\pi r_e} = \frac{m_e c^2 \sqrt{1-V^2/c^2}}{h}$. Но если V << c, то с большой точностью эта частота запишется как $v_k = \frac{m_e c^2}{h}$. Это и есть $v_k = \frac{m_e c^2}{h}$ ото v_k

Но вернёмся ещё раз к формуле (11) $2\pi vt - 2\pi \frac{l_{cn}}{\lambda_{cn}} = 0$ и запишем её по-другому. Так как при V << c частота волны $v_k = \frac{m_e c^2}{h}$, то отсюда $2\pi vt = \frac{2\pi m_e c^2 t}{h} = \frac{1}{\hbar} \cdot E_e t$, где $E_e = m_e c^2$. А так как $\lambda_{cn} = \frac{c}{v_k} = \frac{h}{m_e c}$, то $2\pi \frac{l_{cn}}{\lambda_{cn}} = \frac{2\pi m_e c l_{cn}}{h} = \frac{1}{\hbar} \cdot p_{cn} l_{cn}$, где $p_{cn} = m_e c$. И тогда (11) запишется как $\frac{1}{\hbar} (E_e t - p_{cn} l_{cn}) = 0$. Отсюда скорость движения волны заряда и её фазы **по спирали** $u_{cn} = \frac{l_{cn}}{t} = \frac{E_e}{p_{cn}} = c$.

Если же по (11) *чисто формально* определять скорость движения фазовой волны с учётом формулы (4) как $u = \frac{E_e}{p_e} = \frac{mc^2}{mV} = \frac{c^2}{V}$, то и получим *совершенно неверную* её скорость. В её расчёте взята полная энергия движения электрона *по спирали* со скоростью c, а импульс взят для *продольного* его смещения со скоростью V. Не имея никакой *наглядной физической модели* электрона и своей волны, такую *якобы* cкорость перемещения её фазы и получил де Бройль.

Формула (11) остаётся справедливой и для кольцевой, и для продольной волн. Но при этом для кольцевой волны вместо l_{cn} нужно взять l_k - путь, пройденный зарядом по кольцу за время t, а вместо λ_{cn} взять $\lambda_e = 2\pi r_e$. А для продольной волны вместо l_{cn} взять x- текущую координату волны по оси x-ов, а вместо λ_{cn} нужно взять λ_{np} - длину продольной волны. Но опять же формулу (11) нужно записать иначе.

Полную энергию электрона можно записать как $E_e=2\frac{m_ec^2}{2}=2E_{_{{\rm KMH}}}$, т.е. выразив её через кинетическую энергию спирального движения. И тогда формула для спирального движения примет вид $\frac{1}{\hbar}(2E_{_{{\rm KMH}}}t-p_{_{cn}}l_{_{cn}})=0$, для кольцевого $\frac{1}{\hbar}(2E_{_{{\rm KH}}}t-p_{_{k}}l_{_{k}})=0$ и для продольного $\frac{1}{\hbar}(2E_{_{{\rm KH}}}t-p_{_{np}}x)=0$. То есть здесь уже взяты энергии и импульсы для одного и того же движения. Отсюда для **кольцевого** движения и его фазы от условного нуля скорость будет $u_k=\frac{2E_{_{kk}}}{p_k}=\frac{m_e(c^2-V^2)}{m_e\sqrt{c^2-V^2}}=\sqrt{c^2-V^2}$.

А для **продольного** движения
$$u_{np} = \frac{2E_{\kappa np}}{p_{np}} = \frac{m_e V^2}{m_e V} = V$$
 .

Но вернёмся ещё раз к рис. 2. Присоединённый тороидальный вихрь, хотя и входит в магнитное поле вторичных вихрей заряда, но сохраняет при этом свою структуру движения. И так как он участвует в спиральном движении всей эфирной структуры электрона в целом, то и его волновое движение можно рассмотреть точно так же, как и движение тороида электронного заряда. Но мы получим *продольную* составляющую его спиральной волны несколько проще.

Выше уже было отмечено, что элементарный эфирный (квантовый) корпускулярно-волновой объект в своём структурном движении подчиняется уравнению (8) $m_k c^2 = \frac{h}{2} v_k$. Откуда частота его торового вращения (тороидальной волны) будет $v_k = 2m_k c^2/h$. Тогда длительность цикла вращения (период волны) составит $\Delta t = h/2m_k c^2$. А так как это же будет и длительность периода для продольной составляющей спирального движения присоединённой волны, то длина интересующей нас *продольной волны* определится как $\lambda_{np} = V\Delta t = hV/2m_k c^2$. И если в это уравнение подставить m_k из формулы

для присоединённого при разгоне электрона кванта $\Delta m = mV^2/2c^2$, то и получим $\lambda_{np} = \frac{hV}{mV^2} = \frac{h}{mV}$, т.е. волну де Бройля $\lambda_{Ep} = \frac{h}{p_{np}}$.

Таким образом, волна де Бройля при линейном движении электрона и есть волной, создаваемой эфирным вихревым квантом, возникающим на заряде электрона при его ускорении до скорости V. По-видимому, к этому имеет прямое отношение и известное в квантовой механике *соотношение неопределённостей*. Так, с одной стороны, масса присоединённого кванта m_k , вращаясь со скоростью $\sqrt{c^2-V^2}$ на радиусе r_e , участвует в спиновом движении всей массы электрона в целом. С другой стороны, она имеет и собственное торовое вращение на радиусе r_k со скоростью c и моментом $\hbar/2$.

В заключение отметим, что все полученные в данной работе результаты находятся в полном согласии, как с общепризнанными идеями де Бройля [1, 2], так и с исправленной *трактовкой специальной теории относительности* (СТО) [5]. То есть в согласии с той её эфирной трактовкой, которую ей пытались придать в своё время ещё Г.А. Лоренц и А. Пуанкаре.

Ссылки:

- 1. Соколов А.А., Лоскутов Ю.М., Тернов И.М. Квантовая механика. М.: ГУПИ МП РСФСР, 1962, 592с.
 - 2. Невесский Н.Е. О законе фазовой гармонии Луи де Бройля. http://www.chronos.msu.ru/old/RREPORTS/nevessky_o_zakone/neves sky_o_zakone.htm
 - 3. Структура движения электрона. http://new-idea.kulichki.net/pubfiles/180215170716.pdf
 - 4. Корпускулярно-волновой дуализм природных явлений. http://new-idea.kulichki.net/index.php?mode=physics
 - 5. Подлинный смысл специальной теории относительности. http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/13193.html