

## ГРАВИТАЦИЯ: ЭТО О ЧЕМ, ЭТО КАК?

Кумин Александр Михайлович - [kumine@mail.ru](mailto:kumine@mail.ru)

«И увидел я мертвых, малых и великих, стоящих перед Богом, и книги раскрыты были, и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни; и судимы были мертвые по написанному в книгах, сообразно с делами своими". ("Откровение" гл.20.12)

### Абстракт

"Нельзя говорить об океане лягушке, живущей в колодце - существу ограниченной сферы.

Нельзя говорить о снеге летнему насекомому - существу одного времени года.

Но вы вышли из вещей ограниченной сферы и видели великий океан.

Вы знаете, свое ничтожество, и я могу говорить с вами о великих началах.

Изменения безграничны, время бесконечно. Условия не неизменны, слова не окончательны.

**Нет ничего, что не объективно, нет ничего, что не субъективно. Но невозможно исходить из объективного. Только от субъективности знания можно перейти к объективному знанию"**

Чжуан Цзы (IV Век до новой эры)

Данная статья описывает **субъективное понимание автором физической основы гравитации**. Но это понимание сформировано на основе анализа большого объема достоверной информации и подкреплено экспериментами и объективными наблюдениями. Кроме ссылок в самой статье см. ссылки в конце статьи.

Надеюсь, что сегодня на планете Земля, практически, каждый человек со средним или высшим образованием хорошо знает фразу Ньютона: **«Я гипотез не измышляю»**.

Следовательно, для большинства людей, верящих этому высказыванию, дальнейший текст - будет горьким разочарованием, поскольку я попытаюсь подробно объяснить, почему я не согласен с этим высказыванием Ньютона.

На самом деле, все очень просто: «У нас нет денег, поэтому нам приходится думать» Луи Пастер. А «думать, тем у кого нет денег», я предлагаю начать с анализа определения понятия **«притяжение»** и с того момента, когда впервые в научной терминологии появилось это антропоморфное понятие, и что еще им обозначали.

Затем я постараюсь объяснить, что понятие «гравитация», на самом деле, есть - неубедительная и антропоморфная **ГИПОТЕЗА** (не соответствующая действительности), которая на века затормозила развитие человечества.

В подтверждение своего субъективного вывода приведу несколько высказываний Гегеля. **Философия – физике** (к "тяготению" Ньютона) <http://philosophystorm.org/filosofiya-fizike-k-tyagotenyu-nyutona> "тяготения" Ньютона нет в физической реальности... от читателя требуется только, чтобы он делал решительное различие между математическим анализом и тем, что обладает физической реальностью».

### Определения и аналогии понятия – гравитация

Истина одна, просто желающих преподнести свою истину очень много.

"Определите значения слов, и вы избавите человечество от половины его заблуждений"

Р. Декарт

Итак, вначале постараемся найти четкое определение понятию гравитация, на основе научных работ и открытых источников в Интернете.

**Гравитация** (притяжение, всемирное тяготение, тяготение) (от лат. *Gravitas* — «тяжесть») — **универсальное фундаментальное взаимодействие между всеми материальными телами**. В приближении малых (по сравнению со скоростью света) скоростей и слабого гравитационного взаимодействия описывается теорией тяготения Ньютона, в общем случае описывается общей теорией относительности Эйнштейна. В квантовом пределе гравитационное взаимодействие предположительно описывается квантовой теорией гравитации, которая ещё не разработана

**Гравитация - в общем смысле, притяжение — физическое явление, заключающееся в тяготении тел друг к другу**. Родственные понятия: Аттракция (от англ. *attraction*— притяжение, тяготение) — в психологии установка на другого человека. Обуславливает интерес людей друг к другу. В соответствии с ней индивид вовлекается в совместную деятельность.

**Притяжение** - <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1107025> Притяжение и отталкивание — зависимости от группы явлений, для понимания и систематизации которых **предположено существование притягательных и отталкивательных сил**, эти последние приобретают различное название, как то: силы П. тяготения, электрические, магнитные и молекулярные, и силы отталкивания электрические, магнитные и молекулярные. *По-видимому, все эти силы действуют по общим для них всех законам...*

Далее рассмотрим предполагаемые механизмы исполнения Гравитации:

**Что такое гравитация и как она работает?**

<https://new-science.ru/chto-takoe-gravitaciya-i-kak-ona-rabotaet/> Латинское слово *gravitas* означает вес и дает нам слово "гравитация", которое является силой, которая дает объектам их вес. Это также корень слова "гравитировать", которое описывает то, что делает гравитация: **заставляет объекты притягиваться друг к другу**. Это то, что удерживает людей на Земле и держит Землю на своем месте в Солнечной системе. Хотя древние философы задавались вопросом, почему объекты падали столетия назад, а у ученых до сих пор остаются вопросы о том, как действует гравитация и сегодня.

**Природа сил притяжения и отталкивания -**

<https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fgaleevrk.ru%2Fprityazenie-ottalkivanie%2F>

Когда мы слышим термины «отталкивание», «притяжение» — то в памяти сразу всплывают электрические взаимодействия. Потому что именно им, прежде всего, приписывают генезис сил притяжения и отталкивания. Взаимодействием протонов и электронов объясняются все процессы притяжения и отталкивания между элементарными частицами, атомами, молекулами. **Гравитационные взаимодействия подразумевают только силы притяжения**. Копнуть глубже не получается. Природу возникновения сил притяжения и отталкивания наука не объясняет. Объяснения ограничиваются только этим: одноименные заряды отталкиваются потому что они одноименные; разноименные заряды притягиваются потому что они разноименные. — Ну а что делает их такими? — «+» и «-». — А что такое «+» и «-»? — Разноименные электрические заряды... — **Тупик!!!**

А гравитационные «заряды» одноименные?! Тогда почему они не отталкиваются, а притягиваются? А Вас, уважаемые читатели, не смущает тот факт, что единственной аналогией гравитации является понятие - **АТТРАКЦИЯ?**

Мня это обстоятельство несколько не удивляет потому, что ортодоксальные ученые и философы плохо старались искать истинный ответ, на вопрос о том, что же лежит в основе «полевых» явлений. Это было слишком сложно для них, им подавай — простое (математическое) решение. Забыли они, что «простота — хуже воровства». Это народная мудрость - непостижима для них.

Справедливости ради надо сказать, что среди большинства ученых (из тех, кто принял на веру ничем не обоснованную гипотезу о притяжении), были и не менее великие оппоненты, но к аргументам, которые они предъявляли, ни кто всерьез не прислушивался, ни в прошлое время, ни сегодня. А зря!

Тогда, может быть, в наши дни появились достойные «альтернативные» взгляды на физический механизм гравитации, так и не разрешенный до сих пор? Да такие взгляды и

разнообразные мнения есть в большом количестве, но проку от них - нет ни какого. Все они строятся в рамках и терминах идеалистической парадигмы Ньютона - Эйнштейна.

**ГРАВИТАЦИЯ И ЕЕ ФИЗИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ** - Гаджиев С.Ш. -

<https://cyberleninka.ru/article/n/gravitatsiya-i-ee-fizicheskaya-suschnost/viewer>

Альтернативная теория Мироздания - <https://proza.ru/2012/09/09/1007>

Гравитация и феномены её проявления. Философия науки и веры -

[https://kartaslov.ru/книги/Николай\\_Мальцев\\_Гравитация\\_и\\_феномены\\_её\\_проявления\\_Философия\\_науки\\_и\\_веры/2](https://kartaslov.ru/книги/Николай_Мальцев_Гравитация_и_феномены_её_проявления_Философия_науки_и_веры/2)

**ПОИСКИ МЕХАНИЗМА...»** - <http://www.book.lib-i.ru/25tehnicheckie/683136-1-sbornik-nog-redakciey-ivanova-savrova-nizhny-novgorod-izdatep-yuanikolaev-udk-5315-53012-5247-52.php>

**Основы Новой кинетической теории гравитации**, Березовский Г.Н., 2015 -

<https://obuchalka.org/2018012998680/osnovi-novoi-kineticheskoi-teorii-gravitacii-berezovskii-g-n-2015.html>

Альтернативная Теория Гравитации (Yevgeniy Kutanov) - <https://youtu.be/yIO3JtvdXIE>

Новая физика, или теория физического эфира - [https://www.chitai-gorod.ru/catalog/book/1214826/?watch\\_fromlist=Результаты\\_поиска](https://www.chitai-gorod.ru/catalog/book/1214826/?watch_fromlist=Результаты_поиска) Кузнецов Викт. Влад.

Продолжать далее поиск «разумного зерна» и ответ на вопрос о физической сути гравитации хоть по альтернативной, хоть по ортодоксальной версии - бессмысленно, ибо тогда мы просто упрямся в еще одни «шедевр научной мысли» - в ТО Эйнштейна. Однако стоит заметить, что сегодня стандартную космологическую модель уже очень сильно критикуют, причем самими же ортодоксальными учеными. **Как понимать эти сомнения признанных учёных?** - <https://subscribe.ru/group/klub-lyubitelej-kosmosa/16606797/>

**Ясно одно:** при поиске вразумительного определения понятия гравитация и механизма ее исполнения из доступных Интернет источников – **ничего не ясно.**

Тогда попробуем перейти к истории появления этого понятия. Возможно, там, в глубокой древности мы найдем хоть какие-то рациональные моменты.

**История гравитации** - <https://zen.yandex.ru/media/id/5e246f04df944400b9510264/istoria-gravitacii-5e49505ae977e25b8eebd958>

**Дуран Антонио "Истина в пределе"** - <https://www.rulit.me/books/istina-v-predele-analiz-beskonechno-malyh-read-387498-28.html>

Увы, все официальные версии истории происхождения понятия гравитация утомительно однообразны и скучны. Анализировать их бессмысленно. Хочу сразу оговориться, что есть еще одна история, которая, я надеюсь, и **прольет свет на подлинную причину долгих раздумий Ньютона и выбор им чисто математической гипотезы.** Но эту историю я расскажу позже. А пока зададим себе, казалось бы, «нелепый» вопрос:

### **А был ли мальчик?**

Communis error facit lex — Общая ошибка создает закон  
«Оно, конечно, сказать все можно, а ты, пойдя, - демонстрируй»

Менделеев

Предлагаю дотошным читателям познакомимся с еще одним альтернативным, но довольно редким взглядом на гипотезу Ньютона. Эти высказывания я специально выделил в отдельную главу. Почему я это сделал, Вам станет понятно потом, когда дело дойдет до рассказа о личных взаимоотношениях Ньютона и Фатио.

**ЕСТЬ ЛИ ТЯГОТЕНИЕ - ЗАКОН?** - <https://ru.teopedia.org/hpb/Притяжение>

Корпускулярная теория была бесцеремонно отставлена, но тяготение, принцип, в силу которого все тела притягиваются одно к другому с силою, прямо пропорциональной их массам и обратно-пропорциональной квадратам расстояния между ними, живет до наших дней и продолжает самодержавно

царствовать в предполагаемых эфирных волнах пространства. Как гипотеза, принцип тяготения был угрожаем смертью за свою несостоятельность охватить все предъявленные ему факты; но как физический закон, тяготение является царем недавних «невесомых», бывших одно время всемогущими. **«Это почти святотатство, ..... сомневаться в этом есть оскорбление памяти великого Ньютона!»** – так восклицает один из американских критиков *«Разоблаченной Изида»*. Прекрасно; но каков, наконец, этот невидимый и неосязаемый Бог, в которого мы должны слепо верить? Астрономы, которые видят в тяготении **легкое решение** многих вещей и универсальную силу, позволяющую им вычислять движения планет, очень мало интересуются **Причиной Притяжения. Они называют Тяготение законом, причиной в самой себе. Мы называем силы, действующие под этим названием, следствиями и даже весьма второстепенными.** Когда-нибудь будет найдено, что, в конце концов, эта научная гипотеза неудовлетворительна и тогда она последует за корпускулярной теорией света и также будет сдана в хранилище, чтобы покоиться на протяжении веков в архивах всех отставленных теорий. Не высказывал ли сам Ньютон серьезных сомнений относительно природы Силы и материальности «посредников», как их тогда называли? То же высказывал и Кювье, другое светило науки во тьме исканий. В своем труде *«Révolution du Globe»* **Кювье предупреждает читателя о спорной природе, так называемых Сил, говоря, что «в конце концов, совершенно не исключено, что эти Действующие Силы не окажутся Духовными Силами («Des Agents spirituels»).** В начале своих *«Principia»* Исаак Ньютон приложил все старания, чтобы разъяснить своим ученикам, **что он употребил слово «притяжение» в отношении взаимодействия тел, не в физическом смысле. Ибо для него это было чисто математическим понятием, не вызывающим соображений об истинных и первичных физических причинах.** В одном месте своего труда *«Principia»*<sup>[1]</sup> он ясно говорит, что притяжения, рассматриваемые физически, являются скорее импульсами. В отделе XI (Введение) он высказывает мнение, что **«существует тончайший дух, силою и действием которого определяются все движения материи»**<sup>[2]</sup>, и в своем Третьем Письме к Бэнту он говорит:

*«Невозможно представить, чтобы неодушевленная, грубая материя могла без посредничества чего-то другого, что является нематериальным, действовать на другую материю и оказывать влияние на нее без взаимного контакта, как это должно было бы быть, если бы тяготение, в смысле придаваемом ему Эпикуром, было бы существенным и природным свойством материи... мысль, что тяготение должно быть врожденным, присущим и свойственным материи так, что одно тело может действовать на другое на расстоянии через пустоту без посредства чего-либо другого, могущего передавать их движение от одного к другому, эта мысль является для меня такою нелепостью, что я убежден, что ни один человек, имеющий компетентную способность мышления в философских вопросах, не может впасть в подобное заблуждение. **Тяготение должно вызываться посредником, постоянно действующим, согласно известным законам;** но что касается вопроса, будет ли этот посредник материален или нет, я предоставляю решить его моим читателям».*

### Причина и следствия ошибки Ньютона

**«Вечно бегущий эфир** состоит из частиц и непрерывно удерживает между собой частицы твёрдых тел». Аристотель:

**«Нет ни чего позорнее для человека, ищущего истину, чем мнение, будто что-либо может произойти без причины».** Цицерон

Понять суть грубейшей «ошибки» Ньютона (даже в формате предыдущих высказываний) можно только если понять, что собой представляет - «ТЕЛО», (частица тела), или как в общем виде необходимо называть **ТО**, чем следует оперировать, чтобы объективно разобраться с физическим явлением, названным - «гравитацией». **По-моему, ЭТО называется - Материальная Система (МС).**

А чтобы дальнейший текст был понятен – прошу читателей этой статьи **обязательно познакомиться с определением понятия МС**, подробно изложенном в другой статье автора: «СТРУКТУРА И ТРАЕКТОРИЯ ДВИЖЕНИЯ ЧАСТИЦ – ОТКРЫТЫХ ДИНАМИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ» (ОДМС). - <https://danovie.ru/struktura-i-traektoriya-dvijeniya-chastic-otkritih-dinamichesk.html> (1-5) Эта статья вошла в сборник статей, объединенных в недавно изданную книгу - «ПРОТОЧНЫЙ ЭФИР» - <https://infourok.ru/prezentaciya-na-temu-protochnyj-efir-4377959.html>

И только познакомившись и поняв суть этого определения и необходимость существования проточного эфира, Вы поймете, что не только **«все движения материи»** (это единственное мнение Ньютона, с которым я полностью согласен), **но и само существование ОДМС - является следствием движения ОДМС невидимой среды. А движение видимых человеком МС (или регистрируемых приборами) - является уже следствием существования градиентов импульса и моментов импульса в этой невидимой динамической среде, которую Ньютон пророчески назвал: «тончайший дух».**

Прямым следствием того, что Ньютон отказался следовать своим же убеждениям является тот факт, что «тончайший дух» был исключен им из физической модели строения Вселенной. **Все тела были признаны самосущными и двигались они без причины – по инерции.** К сожалению, это наивное предположение и сегодня тормозит адекватное понимание устройства динамического и беспредельного материального мира.

Но чем тогда можно объяснить колоссальное давление, которое был обнаружено внутри протона: **Физики нашли внутри протонов самую плотную форму материи во Вселенной** - <https://ria.ru/20180516/1520715028.html> Протоны оказались самой плотной формой материи во Вселенной – давление внутри них, как показывают замеры американских ученых, примерно в 10 раз выше, чем в центре нейтронных звезд. Их выводы были опубликованы в журнале Nature

**Давление внутри протона выше, чем в сердце звезды: неожиданное открытие** - <https://www.popmech.ru/science/424222-davlenie-vnutri-protona-vyshe-chem-v-serdce-zvezdy-neozhidannoe-otkrytie/> Маленькие вещи, как водится, таят в себе массу загадок. Ученые обнаружили, что кварки — строительные «блоки», из которых состоят протоны — находятся под давлением в 100 дециллионов Паскалей вблизи геометрического центра протона. Эта фантастическая цифра примерно в 10 раз больше давления, которое может быть в центре нейтронной звезды.

**Физики измерили давление внутри протона** - <https://nplus1.ru/news/2018/05/16/DVCS-pressure> Оказалось, что давление внутри протона достигает значений порядка 1035 паскалей, что превышает давление внутри самого плотного объекта во Вселенной — нейтронной звезды. Статья опубликована в Nature. Протоны входят в состав атомного ядра и образуют большую часть привычной для нас материи, однако сами по себе элементарными частицами не являются. На самом деле каждый протон состоит из более мелких частиц (кварков), связанных друг с другом переносчиками сильного взаимодействия (глюонами). При больших энергиях и кварки, и глюоны ведут себя как отдельные частицы (партоны) — другими словами, если вы разгоните протон до околосветовой скорости и столкнете его с электроном, вы обнаружите, что электрон не рассеивается на протоне как на одной «целой» частице, но взаимодействует с каждым из партонов по отдельности. Тем не менее, кварки не могут существовать в качестве свободных частиц, но обязательно связываются в адроны (к числу которых относится и протон) из-за конфайнмента. Грубо говоря, кварки внутри адрона можно представлять себе как шарики, связанные друг с другом струнами (или трубочками), в которых сосредоточен основной поток сильного поля. Когда кварки отдаляются друг от друга достаточно далеко, струна рвется, и в месте ее разрыва образуется пара кварк-антикварк, которые сразу же связываются с исходными частицами. С другой стороны, чем ближе кварки находятся друг к другу, тем слабее они взаимодействуют из-за асимптотической свободы. Это свойство отличает сильное взаимодействие от всех остальных типов взаимодействий, которые при сближении только усиливаются.



Теперь нетрудно понять, почему «на выходе» мы имеем без эфирную, чисто математическую (идеалистическую) теорию Ньютона или такую же чисто математическую гипотезу Эйнштейна?

### **Непознанное явление природы или преступление исторического масштаба?**

«Наука – это метод проб и ошибок, и именно в ошибке вы узнаете что – то новое»  
«Притягивать оно, конечно, можно, но только если есть чем и за что зацепить»

Еще раз на минуту вернемся в древние времена. «В 600-х годах н. э. математик Брахмагупта был первым, кто описал гравитацию как силу притяжения – [https://pikabu.ru/story/o\\_gravitatsii\\_prostyimi\\_slovami\\_5556934](https://pikabu.ru/story/o_gravitatsii_prostyimi_slovami_5556934) Но только Ньютон впервые **математически доказал** прямую взаимосвязь между тяготением и движением планет. То есть падающим с ветки яблоком и вращением Луны вокруг Земли управляет одна и та же сила – гравитация».

А существовали ли другие модели, объясняющие иначе все перечисленные выше явления? Конечно, существовали! Разработкой одной из таких моделей занимался мало кому известный сверстник Ньютона – Фатио.

**Ньютон Акройд Питер** - <https://litra.pro/njyuton/akrojd-piter/read/11>

У Фатио имелись собственные теории о физической природе гравитации, и он – впрочем, не предоставляя особых подтверждений, – уверял, что Ньютон с ним соглашался. Едва ли так было на самом деле; один математик позже вспоминал, как «м-р Ньютон и м-р Галлей потешались над объяснением гравитации, которое предлагал м-р Фатио».

**НИКОЛА ФАТИО ДЕ ДЮИЛЬЕ** (1664-1753) «Их отношения (с Ньютоном) стали особенно близкими в конце 1692 — начале 1693 года, после того как Фатио несколько раз переболел лихорадкой, что едва не стоило ему жизни, о чем он сообщил в письме Ньютону в сентябре 1692 года. Ньютон предложил ему деньги и пригласил поселиться у него в кембриджском Тринити-колледже. Фатио отказался и, оправившись от болезни, в 1693 году поехал в Швейцарию, чтобы уладить дела с наследством. Ньютон пережил крупный кризис летом того же года. Логично задаться вопросом, был ли этот кризис вызван размолвкой с Фатио.

В 1690 году Фатио написал письмо Гюйгенсу, в котором изложил свою версию теории гравитации, расширенная версия которой позднее стала известна как теория гравитации Лесажа [5]. Фатио также огласил своё письмо Гюйгенсу на заседании Королевского общества.

Он также рассчитывал на совместную новую редакцию ньютоновских «Начал», которая включила бы в себя его собственную теорию гравитации. **К концу 1691 года Фатио понял, что Ньютон не интересуется подобным развитием работы, однако он по-прежнему надеялся на совместное с Ньютоном исправление текста «Начал»** [3].

Лесаж и Гегель, **непризнанная теория гравитации на пороге признания** - <http://www.moip.msu.ru/wp-content/uploads/2018/10/Лесаж-и-Гегель-непризнанная-теория-гравитации-на-пороге-признания.pdf> "Единственная гипотеза, посредством которой тяготение может быть объяснено механистически, впервые была придумана самым изобретательным геометром господином **Н. Фатио**". Ньютон.

В 1731 г. Фатио послал свою теорию как поэму на латинском языке в стиле Лукреция в Парижскую академию наук, но она не была принята к рассмотрению. Некоторые фрагменты рукописей Фатио, включая поэму, были в последующем приобретены Ле Сажем, но он не смог найти издателя для рукописей Фатио.

Вот как-то так все и произошло! Работы Ньютона тиражировали, переиздавали, а работы Фатио так и не были опубликованы. «Дружба, дружбой, а табачок – врозь».

В чем же заключалась суть идеи Фатио? **Она была прямо противоположна идеи Ньютона. Фатио впервые предположил, что причиной падения тел на Землю и движения планет вокруг Солнца может быть внешняя приталкивающая сила, которая действует на тела таким образом, что они сближаются друг с другом.**

Теперь, я надеюсь, вам понятно, под влиянием кого в изречениях Ньютона изредка появлялись высказывания о том, что **«тяготение должно вызываться посредником, постоянно действующим»...**

<https://zen.yandex.ru/media/id/5db89fcffe289100b23b7864/gravitaciia-ili-kak-poiavilas-nauka-fizika-5db8a56b35ca3100b13e36f5> Но! Чинуши от науки углядели опасность в таком простом объяснении, и поэтому труды Фатио - остались не напечатанными. Спустя более полувека в 1748 или в 1756 году бумаги с работой Фатио находит другой швейцарский учёный тоже уроженец Женевы Ле Саж. Но ситуация не изменилась. Данная теория находилась под негласным, как и всё связанное с деньгами, запретом. Ле Саж также не смог опубликовать эту теорию. Когда умудрились опубликовать о том, что такая теория существовала, разобраться теперь трудно.

Нельзя забывать и о том, что Ньютон был верующим человеком, но его религиозные представления были, мягко говоря, - специфические. **Он не признавал единство Святой Троицы: Бога - Духа, Отца и Сына. Но без понимания главного физического положения в учении ИХ - невозможно понять ни физический механизм гравитации, ни динамическое устройство Материального Мира.**

**Религиозные взгляды Исаака Ньютона -**

[https://www.wikiwand.com/ru/Религиозные\\_взгляды\\_Исаака\\_Ньютона](https://www.wikiwand.com/ru/Религиозные_взгляды_Исаака_Ньютона) Религиозные взгляды Исаака Ньютона (1642—1727) являются предметом дискуссии в течение нескольких столетий. Из рукописей и опубликованных сочинений великого учёного известно, что он был противником христианского догмата о Троице. Согласно точке зрения, возникшей ещё в XVIII веке, Ньютон был приверженцем осуждённого как ересь в IV веке арианства.

Но влияние церковных покровителей Ньютона было настолько велико, что ничто не могло изменить его религиозные взгляды. И только в результате проведенного анализа религиозных взглядов Ньютона теперь стало понятно, по крайней мере, то, почему в наследие потомкам досталась - идеалистическая гипотеза.

Однако до сих пор не понятно другое: почему ошибочные представления Ньютона остались непоколебимы после появления двух работ Ломоносова о «тяготительной матери» (написанных в 1744 и 1755 г. и которые сегодня считаются «утерянными»), и после появления динамических теорий Ритца и Ле Сажа. Ничего не смогли изменить и многие другие работы великих исследователей, **пытавшихся построить физическую модель гравитации, или электромагнитных явлений.** Они уже не могли убедить ортодоксальное большинство ученых, слепо веривших в антропоморфное «притяжение». Ну а сегодня существует такое же большинство ортодоксальных «ученых» бездумно верящее в существование пустого «времени и пространства» Эйнштейна. **Ни о каких материальных посредниках, необходимых для передачи гравитационного взаимодействия речь более не идет.** Поэтому Теория гравитации Лесажа - [http://traditio.wiki/Теория\\_гравитации\\_Лесажа](http://traditio.wiki/Теория_гравитации_Лесажа) незаслуженно стоит в стороне от других «научных» направлений.

Но и СТО, и ОТО Эйнштейна явились лишь теориями, усугубившими и углубившими ИДЕАЛИМ, глубоко внедренный в головы «слепорожденных» людей.

### **Сложность доказательства существования эфира**

"Как трудно установить первоначальные принципы: ведь чтобы не препятствовало, мы должны как бы одним взглядом охватить совокупность всех вещей". М. Ломоносов.

"Именованье и научение не осуществляются иначе, как голосом и знаком. Когда голоса и знаки понятны и прояснены, выявляется действительный облик". Кукай (Кобо-Дайси, 774-835г.)

**"Мудростью надо бы признать науку о сущности"**. Аристотель

Существует ли эфир? -

[https://zen.yandex.ru/media/id/5dcfb8b4452197271c9be3ae/teoriia-efira-suscestvuet-li-efir-5e075629cddb7100b0ddea11?utm\\_source=serp](https://zen.yandex.ru/media/id/5dcfb8b4452197271c9be3ae/teoriia-efira-suscestvuet-li-efir-5e075629cddb7100b0ddea11?utm_source=serp)

«В XIX веке ситуация стала критической. Эфир создавал не только упругую среду для распространения световых волн, но ещё и неразрешимый конфликт. Ибо с одной стороны он был необходим для научного объяснения оптических явлений. С другой же стороны, представлял собой мерзость в глазах науки. Он действительно обладал свойствами эталонной «тонкой материи», то есть, свойствами никак не объяснимыми, внутренне противоречивыми и даже не поддающимися внятному описанию. Получалось, что эфир с материей взаимодействует, но только когда захочет. Так не годилось».

**Но, может быть, «так не годилось» только при объяснении не существования примитивных представлений о механическом эфире, которые давались в терминах и понятиях механики Ньютона?** Ведь все законы этой механики написаны в закрытых изолированных системах, а для описания эфира необходимо использовать открытые неравновесные диссипативные системы.

Кроме того, необходимо понимать, что **частицы невидимой среды** (которые автор в своей гипотезе назвал «Дарки» – темные, невидимые) **имеют скорость на много порядков больше скорости света, и что они не приталкивают, а притаскивают частицы друг к другу, пролетая сквозь них. Но ведь это разные механизмы и по своей сути, и по своему действию, и по проявлению.**

А кто-либо, вообще, за все прошедшее время выдвигал или анализировал подобный – **проточный механизм исполнения гравитации** или близкий к нему – **НЕТ!**

Все известные гипотезы ограничивались либо неподвижным (заряженным), либо увлекаемым эфиром. Кинетические гипотезы, которые известны сегодня, например, гипотеза Ле Сажа. Ритца, да и Ломоносова основываются все на той же механике Ньютона. Но ведь такие предположения действительно противоречат и логике, и здравому смыслу. А выйти за рамки механики Ньютона или сменившей ее гипотезе Эйнштейна сегодня ни кто не может из-за засилья существующих ортодоксальных идеалистических представлений и учений, навязанных людям в течение многих столетий.

Сегодня кроме ортодоксальных «ученых» против эфира активно выступают и представители власти, поскольку они понимают, что эфир – это безграничная энергия, допустив к которой людей, они навсегда потеряют и деньги, и власть.

Поэтому нам продолжают безостановочно лгать и о том, что они (ученые и власть) не знают о существовании НЛО, **которые летают, не соблюдая физические законы, «установленные «учеными» на Земле»**. Но и в этом вопросе мракобесам пришлось в последнее время сдаться перед большим напором неопровержимых фактов.

**Ярослав Старухин об НЛО - [https://youtu.be/hBsDKRz\\_b9w](https://youtu.be/hBsDKRz_b9w)**

Эксперты попытались объяснить опубликованные Пентагоном видео с НЛО – <https://subscribe.ru/group/klub-lyubitelej-kosmosa/16442291> «Миссию тогда возглавлял член военной разведки Луис Элизондо, который тесно сотрудничал с ЦРУ и ВМФ. Уходя в отставку три года назад, он констатировал: **«НЛО действительно реальны»**.

**NASA и военные знают, что НЛО имеют взезное происхождение - <https://yarkov.org/nasa-i-voennye-znaut-cto-nlo-imejut-vnezemn/>**

**Чем помог поиск НЛО - <https://subscribe.ru/group/kosmos-galaktiki-nlo-i-inoplanetyane/16598420/>**  
Уфологи могут искать инопланетян сколько угодно и безрезультатно, но с такими проектами как Sky Hub их работа может привести к технологическим прорывам. Даже если жизнь в космосе так и не будет обнаружена. Недавние инциденты с НЛО, в которых участвовали ВМС США, заставили общественность задуматься о том, что вообще происходит. Эксперты по безопасности и ученые уверены — это нужно исследовать, так как странные объекты в небе могут стать источником новых идей и технологических



инноваций. ...Однако на днях официальные власти вновь раздули угли: **да, то самое видео не фейк и оригинал гораздо длиннее, и нет, они нам его не покажут, ибо это - «топ секрет».**

**В Пентагоне наконец-то официально признали: НЛО существуют!** -

[https://pikabu.ru/story/v\\_pentagone\\_nakonetsto\\_ofitsialno\\_priznali\\_nlo\\_sushchestvuyut\\_7409481](https://pikabu.ru/story/v_pentagone_nakonetsto_ofitsialno_priznali_nlo_sushchestvuyut_7409481)

К этому я могу добавить и свои три копейки. Я наблюдал полет НЛО на небольшой высоте (около 1,5 км) в светлое время суток. Пролетая надо мной это «чудо» (явно техногенного происхождения) выглядело как «шайба» огромного размера (не менее 150 метров в диаметре). Оно летело абсолютно бесшумно. И у НЕГО не было видно ни каких люков, башенок, огней или каких либо других частей, обычных для самолетов (крылья, двигатели, хвостовое оперение). Люди, наблюдавшие вместе со мной это «чудо», стояли ошарашенные. Пролетев около 1,5 – 2 км оно (НЛО) уже было видно как тонкая сигара. И это не единственное мое наблюдение полетов НЛО. А если Вы наберете в Интернете ключевые слова: **НЛО над Краснодаром**, то увидите еще много чего интересного...

**7 Фактов о Кругах на Полях -**

[https://yandex.ru/efir?stream\\_id=4838cf014f08cb74b2e986442dbef097&from\\_block=player\\_context\\_menu\\_yavideo](https://yandex.ru/efir?stream_id=4838cf014f08cb74b2e986442dbef097&from_block=player_context_menu_yavideo) [https://vk.com/video269312433\\_456239261](https://vk.com/video269312433_456239261) ; <https://youtu.be/20CFHbw4T4c> ;

**Круги на полях. Май 2020** <https://youtu.be/X2J-1JsSYGI> -

**На Кубани комбайнер на глазах у уфологов скопил «следы НЛО»:**

<https://www.ntv.ru/novosti/2042185/> ; <https://www.ntv.ru/video/1613185/>  
<https://www.ntv.ru/video/1613185/#ts=72>

После этих фото и видео свидетельств очевидцев смехотворно читать в Интернете статьи людей, еще и сегодня сомневающихся в существовании НЛО. А делают они это всегда с одной единственной целью – не дать людям понять, что истинное знание об устройстве окружающего Мира очень сильно отличается от современной (ошибочной) общепринятой парадигмы.

**ОТ ДЕГРАДАЦИИ - В ПРЕОБРАЖЕНИЕ -**

<http://redirect.subscribe.ru/linguistics.1yazik.30833/20200804013241/534247=534250/m654040/->

</zovu.ru/index.php?dn=news&to=art&id=2443> «... Технократической цивилизации все трудней поддерживать «слепоту» и «глухоту» сознания людей. Все больше и больше людей начинают пока немного, но уже видеть, что же реально происходит на Земле...»

**Теория эфира. Что объединяет Менделеева, Теслу и фон Брауна?**

<https://www.kramola.info/vesti/neobyknovennoe/teoriya-efira-chto-obedinyaet-mendeleeva-teslu-i-fon-brauna>

**Именно умение определённым образом воздействовать на эфир способно приводить в движение летающие машины**, над созданием которых начал работать Никола Тесла. Что касается теории эфира, то тут теневое правительство начало настоящую спецоперацию по спасению своего феодального мирового порядка. И спецоперацию эту звали “Теория относительности”. Выбрали среди своих евреев более-менее импозантного, и жена у него - женский гений физики. О том, как убить одним выстрелом несколько зайцев, узнаем из истории пропаганды этой неоднозначной теории. В продолжение этой темы читайте о методах устранения теории эфира в статье [Теория эфира: как продвигали ложь Эйнштейна](#).

## **Прямые свидетельства существования Проточного эфира**

**«Конечная цель научного знания заключается в изыскании причин явлений»**

Г. Гельмгольц

«...Индивидуум, который «видит» принципы, подобен изобретателю расщепления атома.

В принципе, он уже преобразовал человечество, однако это пока еще почти никем не осознано...

R. Weber

**«Не существует лучшей, более открытой двери к изучению физики, чем обсуждение физического феномена пламени горячей свечи».**

Майкл Фарадей



Фото 1



Фото 2

Фото 3

Пламя свечи: Фото 1 - в условия воздействия электрического поля. Фото 2 - в условиях гравитации в приземном слое. Фото 3 - в условиях невесомости (микро гравитации), а точнее на орбите МКС, где отсутствует вертикальный ток положительных ионов, действующих на свечу в приземном слое.

Возможно, что кто-то удивится, увидев эти фото, а кто-то, возможно, и задумается над тем: зачем я привел эти фото в статье о гравитации. Ответ простой: это прямой путь к пониманию механизма гравитации. Путь этот очень долгий, но пока – единственно - наглядный.

Я этот путь прошел, измеряя вертикальный ток положительных ионов, который обнаружил в поверхностном слое Земли. Этот ток (в виде положительных ионов), пройдя через атмосферу, затем возвращается на Землю уже в виде грозовых разрядов или иногда продолжается в стратосферу в виде спрайтов.

С докладом об этом явлении я выступал на 15 Гравитационной конференции, проходившей в г. Владимире в 1997 году, т. е. еще в конце прошлого века.

Второй пример выявления проточного эфира удалось получить совсем недавно. Этот эксперимент описан в статье «Перманентное вращение ротора в асимметричном МП статора» - <http://new-idea.kulichki.net/pubfiles/200808173409.doc>

Подтверждение этого опыта независимо от меня получено еще в двух экспериментах: <https://youtu.be/4TzPFun5SzI> и <https://youtu.be/nWESbALZELQ>

Кроме этих экспериментов есть еще очень большое количество других, якобы, «косвенных» доказательств. Например: **недавно открытая прямо пропорциональная зависимость угловой скорости вращения планет и звезд (вплоть до красных карликов) от корня квадратного из их массы. Это и дифференциальное вращение атмосфер планет и звезд, и вращение в экваториальной плоскости всех спутников - от галактик до планет - что хорошо объясняется приведенным выше открытием.**

Спутник Дафнис крупным планом - <https://subscribe.ru/group/klub-lyubitelej-kosmosa/16616079/>  
Эти фото есть наглядное свидетельство интерференции в эфире.

[https://elementy.ru/images/kartinka\\_dnya/daphnis\\_picture\\_of\\_the\\_day\\_1\\_703.jpg](https://elementy.ru/images/kartinka_dnya/daphnis_picture_of_the_day_1_703.jpg)

[https://elementy.ru/images/kartinka\\_dnya/daphnis\\_picture\\_of\\_the\\_day\\_2\\_703.jpg](https://elementy.ru/images/kartinka_dnya/daphnis_picture_of_the_day_2_703.jpg)

«...поэтому даже **небольшие возмущения, которые Дафнис вызывает в кольцах,** отбрасывали заметные тени. Высота этих волн — **от 500 метров до полутора километров».**

К наглядным проявлениям действия эфира на видимую материю можно отнести и опыты по программе «**Плазменный кристалл**», которые много лет проводились на МКС. Но, не найдя возможности объяснить природу явлений, увиденных и зарегистрированных на видео, - эти опыты просто свернули.

Сегодня вся длительная история постижения **физической сути гравитации** уже близка к завершению. Возможно, появится некая «квантовая» модель или какая-то другая. Будет ли это окончательным решением проблемы? Вряд ли, но в любом случае всегда: "Научное описание мира есть *способ его подготовки* для преобразования в среду обитания человека инженерными методами".

**Лесаж и Гегель, непризнанная теория гравитации на пороге признания -**  
<http://www.moip.msu.ru/wp-content/uploads/2018/10/Лесаж-и-Гегель-непризнанная-теория-гравитации-на-пороге-признания.pdf>

**Законы философии -** [http://traditio.wiki/Законы\\_философии](http://traditio.wiki/Законы_философии)

**Философия носителей -** [http://traditio.wiki/Философия\\_носителей](http://traditio.wiki/Философия_носителей)

Однако останавливаться на этой, оптимистической ноте сегодня нельзя, поскольку существуют еще две очень серьезные проблемы. Одна из этих проблем - логическая, другая – философская. Первая это хорошо известный «**принцип наименьшего действия**», согласно которому любая материальная система обязательно будет смещаться в ту сторону, откуда на нее действует **НАИМЕНЬШАЯ СИЛА**. **Этот принцип хорошо согласуется с гравитационной моделью Фатио, а вот к «притяжению» по Ньютону этот принцип - нельзя применить.**

Это медицинский факт, который давно всем известен, но кто на такую «мелочь» обращает внимание, ведь это всего лишь - логическое противоречие.

**Вторая проблема гораздо серьезнее,** но она, тем не менее, вообще, остается в тени, поскольку, якобы, не имеет отношения к познанию физической природы «гравитации». Суть этой проблемы заключается в том, что издревле существует альтернативное (замкнутой и конечной вселенной) представление о бесконечно вложенном устройстве Материального Мира. Согласно этому представлению ММ в своем устройстве бесконечен в обе стороны: и в космосе, и в микромире. И эта концепция хорошо согласуется с «**философией носителей**», поскольку в ней признается тот факт, что **любая МС** состоит из подсистем и строится из систем более низкого уровня и с их помощью. **А это положение однозначно подтверждает предположение о динамическом и эволюционном характере бесконечно уровневого ММ.**

Без решения перечисленных выше двух глобальных проблем, продвинуться в понимании устройства динамического устройства Материального Мира, в принципе, не возможно. Об эти две проблемы разобьётся любая, даже самая изощренная математическая теория. Именно поэтому - самые настойчивые попытки понять физическую картину устройства ММ, жонглируя формулами – бесполезны.

## **ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ**

В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть.

В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков. И свет во тьме светит, и тьма не объяла его.

Был человек, посланный от Бога; имя ему Иоанн. Он пришел для свидетельства, чтобы свидетельствовать о Свете, дабы все уверовали чрез него. Он не был свет, но *был послан*, чтобы свидетельствовать о Свете.

[Иоанна 1:1-8](#) © Библия Онлайн, 2003-2020.

... Один Наш Брат говорил: «Скажем еще раз людям, но тяжело говорить глухим».

**И наконец, самый главный вывод, который следует сделать из данной статьи:** необходимо сосредоточить все усилия на познании хода комплексной эволюции Материальных Систем и её движущей силы, причем, **на всех уровнях структурного строения материи** (видимых и не видимых). И еще необходимо понять, что круговорот матери в бесконечной Вселенной не может замыкаться без существования бесконечно – уровневого проточного эфира. «Бог сказал Моисею: Я есмь Сущий» (Исх. 3:14).

**И познаете эволюцию, и поймете ее основы, и станете другими. “Откровения” том 1, глава 1.**

### Список дополнительной информации к статье:

"Те, кто, изучая науки, обращаются не к природе, а к авторам, не могут считаться сынами природы: я бы сказал, что они только ее внуки. Лишь она одна - подлинная руководительница настоящих гениев; между тем как это ни глупо, смеются над человеком, предпочитающим учиться у самой природы, а не у авторов...". Леонардо да Винчи

ГИПОТЕЗА ОБ ИПОСТАСИ - <http://www.sciteclibrary.ru/texsts/rus/stat/stat1985.htm>

ВРЕМЯ и ПРОСТРАНСТВО - ИДЕАЛИСТИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ -

<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/7070.html>

**[К ВОПРОСУ О ФИЗИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ ОРБИТ ПЛАНЕТ](#)**

**[СОЛНЕЧНОЙ СИСТЕМЫ И ИХ СПУТНИКОВ](#)** - <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/14715.html>

ДВИЖЕНИЕ И ЗНАНИЕ: ОБЪЕКТИВНОЕ И СУБЪЕКТИВНОЕ -

<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/3518.html>

ВЕРА – ЭТО ОБЯЗАННОСТЬ, ОСНОВАНИЕМ КОТОРОЙ ЯВЛЯЕТСЯ ВЕЧНОСТЬ -

<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/2565.html>

ПРЕВРАЩЕНИЯ ПРИ ВРАЩЕНИИ - <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/2545.html>

АТОМИЗМ И МАТЕРИАЛИЗМ - <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/2513.html>

ДЕТЕРМИНИЗМ - [http://svitk.ru/004\\_book\\_book/17b/3778\\_kumin-derminizm.php](http://svitk.ru/004_book_book/17b/3778_kumin-derminizm.php)

**[МОДЕЛЬ ЭВОЛЮЦИИ ГАЛАКТИК](#)** - <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/2514.html>

В ПОИСКАХ БОЖЕСТВЕННОГО - <http://worldcrisis.ru/crisis/3680187>

**Квантовая механика взрывает классические представления о физическом мире и делает науку религиозной - <https://subscribe.ru/group/klub-lyubitelej-kosmosa/16612768>** Давайте зададим вопрос этому стереотипу: "Ну-ка, ну-ка, нет Бога говоришь? А как же без Бога объяснить тогда эти удивительные феномены, открытые квантовой механикой? "На мой взгляд, подобного рода открытия соединяют физическую науку, религию и философию в удивительной гармонии, превращая их в давным-давно забытую аристотелевскую метафизику.

**Причудливая "квазичастица" скирмион самовоспроизводится, как живая клетка - <https://subscribe.ru/group/klub-lyubitelej-kosmosa/16615298/>** Скирмион считается квазичастицей, потому что в большинстве случаев он ведет себя как субатомная частица, лишенная массы. Скирмионы - это сгустки энергии и магнитных сил, которые самоорганизуются в структуры, напоминающие плотно расположенные атомы внутри кристаллических решеток.

**КОСМИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ТЕОРИЯ ВСЕГО - <https://youtu.be/j7RLUpr3WJc>**

**Переосмысление космологии - <https://subscribe.ru/group/klub-lyubitelej-kosmosa/16615399>**

Получены убедительные доказательства существования экзотического типа материи внутри нейтронных звезд - <https://subscribe.ru/group/klub-lyubitelej-kosmosa/16615911/> Нейтронные звезды поднимаются на вершину списка самых интересных объектов во Вселенной. Теперь у нас есть новые доказательства того, что ядра самых массивных нейтронных звезд состоят из экзотического «супа»

субатомных частиц, называемых кварками. Когда происходит взрыв сверхновой, протоны и электроны в атомах, которые составляют объект, сжимаются в нейтроны и нейтрино. Нейтрино улетают, оставляя нейтроны в условиях такого высокого давления, что они сливаются воедино, делая нейтронную звезду по существу одним большим ядром, плотность которого в 100 триллионов раз превышает плотность воды.

Гегель: ни "закона", ни "тяготения. <http://philosophystorm.org/filosofiya-fizike-k-tyagoteniya-nyutona> И эта славная традиция прочно скрывает тот забавный факт, что ещё 199 лет тому Георг Вильгельм Фридрих Гегель снял ньютонову гипотезу [2](2). Так как Ньютон получил "закон" математическим фокусом. Из правила Кеплера. Ибо надо было наоборот: доказать эти правила [3](3). То есть, – никаких открытий, и "тяготения" нет среди физических реальностей [4](4).. И, следуя своей Логике, выводит правила Кеплера...

«Один день на небе равен тысяче лет на Земле»: - <https://subscribe.ru/group/klub-lyubitelej-kosmosa/16610088/> ...все галактики во Вселенной совершают один полный оборот примерно за один миллиард лет.

КУХОННО-БЫТОВАЯ МОДЕЛЬ ЦИВИЛИЗАЦИИ - <http://worldcrisis.ru/crisis/3677836>

Сколько весит Вселенная и при чем тут новая физика - <https://subscribe.ru/group/klub-lyubitelej-kosmosa/16613754>

Искривленный протопланетный диск у звездного трио - <https://subscribe.ru/group/kosmos-galaktiki-nlo-i-inoplanetyane/16610801/>

Темной энергии не существует? Новые свидетельства, опровергающие принятую модель устройства Вселенной - <https://subscribe.ru/group/klub-lyubitelej-kosmosa/16609592>

Что-то неуловимое ломает всю современную астрономию - <https://subscribe.ru/group/klub-lyubitelej-kosmosa/16609191/>

Автор обреченной Вселенной - <https://subscribe.ru/group/klub-lyubitelej-kosmosa/16609958/> «В 1924 году Фридман предлагает еще одну революционную идею о возможности существования динамической Вселенной с отрицательной кривизной, а значит, бесконечной по объему и неограниченной в пространстве. В 1927 году бельгийский физик и священник Жорж Леметр переоткрывает уравнения Фридмана и решает их. Он приходит к пониманию, что Вселенная, скорее всего, расширяется...»

«Новая волна». Старухин - [https://youtu.be/hBsDKRz\\_b9w](https://youtu.be/hBsDKRz_b9w)

ПРЕВРАЩЕНИЕ НАРОДА В БИОМАССУ. ПОДАВЛЕНИЕ ВОЛИ К ЖИЗНИ (РОМАН ГАЗЕНКО) - <http://worldcrisis.ru/crisis/3694336> ; <https://youtu.be/УК4cm3EUmvM>

ЭТО НЕ МЫ ВЫДУМАЛИ ВРЕМЯ. СКОРЕЕ ВРЕМЯ ВЫДУМАЛО НАС! - <http://worldcrisis.ru/crisis/3693639>

Принцип наименьшего действия - [https://ru.wikipedia.org/wiki/Принцип\\_наименьшего\\_действия](https://ru.wikipedia.org/wiki/Принцип_наименьшего_действия)

Принцип наименьшего действия. Часть 1 - <https://habr.com/ru/post/420865/> В 1744 Мопертюи вводит понятие «действия» и формулирует принцип, согласно которому **истинная траектория частицы отличается от любой другой тем, что действие для неё является минимальным.**

Философские и научные проблемы принципа наименьшего действия - <http://vtpapers.ru/Papers/PhilosophicalProblemsOfPLA.pdf> Принцип наименьшего действия находится в центре большинства разделов естествознания, являясь одним из самых удобных инструментов для расчетов состояния и движения объектов. С этим принципом связано большое число философских и научных проблем, что не позволяет однозначно определить причины его универсальности, его место в системе научных законов, а также его связь с причинностью и реальностью.

О принципе наименьшего действия, кризисе в современной физике, физических основах квантовой механики и структуре воды - <https://www.ikar.udm.ru/sb/sb51-1.htm>

Бесконечная вложенность материи - [https://ru.wikipedia.org/wiki/Бесконечная\\_вложенность\\_материи](https://ru.wikipedia.org/wiki/Бесконечная_вложенность_материи)

Бесконечная вложенность материи - <http://sergf.ru/bvm.htm>

Принципы возникновения и воздействия гравитации. Единая теория взаимодействий на основе гравитационных сил <http://quantmagic.narod.ru/volumes/VOL912012/p1175.html> ...**следует признать факт отсутствия начальной и конечной стадии структурного строения материи**».

Сарданашвили Г. А. Кризис научного познания: Взгляд физика - Оглавление книги - <http://www.prometeus.nsc.ru/acquisitions/15-06-09/cont10.ssi> ; <https://www.bookvoed.ru/book?id=6164946>

Доказано: эфир был, есть и всегда будет! - <https://blagin-anton.livejournal.com/1105980.html>

Как выглядит "сила"? <https://kosmos-x.net.ru/forum/2-1285-500>