

ВЕЧНО ЛИ МНГОВЕКОВОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ: лжи и истины; науки и религии; эгоизма и альтруизма?

© Кумин Александр Михайлович, e-mail: kumine@mail.ru

Да здравствует право читать, Да здравствует право писать. Правдивой страницы лишь тот и боится, кто вынужден правду скрывать. [Бернс Роберт](#)
«Мое дело сказать правду, а не заставлять верить в нее». [Руссо Ж](#)
Правда - всегда отважна. [Диккенс Чарльз](#)
Человеку, не страшась правды, нечего бояться лжи. [Джефферсон Томас](#)
Пусть горька правда — выслушай ее. [Кей-Кавус](#)
Где правда проступает сквозь туман, Там терпит поражение обман... [Фирдоуси](#)
Из всех обязанностей по отношению к другим первой является правдивость в словах и делах [Гегель](#)
Если вы скроете правду и зароете ее в землю, она непременно вырастет и приобретет такую силу, что однажды вырвется и сметет все на своем пути. [Кей-Кавус](#)
Неправда, вырастая в могущество, все же никогда не вырастет в правду. [Тагор Рабиндранат](#)
Парадоксы — вот единственная правда. [Шоу Бернард](#)

Абстрактное введение

"Пустоты не существуют, поскольку не может существовать то, чего нет". В. Никоноров

«Если вы скроете правду...». А кто точно знает, что является правдой, а что - ложью? И кто знает, что скрывать, а что не надо скрывать? А кто знает, про то, **что скрыто эволюцией** при формировании «внешних» органов чувств человека, необходимых для получения ощущений, «данных ему...» этой самой эволюцией? **Почему мы наивно и эгоцентрично полагаем, что нам в ощущения «дано» все, что реально существует в природе?** Почему вечный и беспредельный Материальный Мир (ММ) должен быть доступен человеку во всех его проявлениях? Не слишком ли много возмнил о себе «царь природного мира Земли», овладевший уже очень сложными технологиями, но физиологически - «слепорожденный» человек? Не похожи ли люди и сегодня на египетских жрецов, которые сакральными жертвоприношениями хотели «приручить» Богов и заставить их служить себе, как диких животных? Эгоистической природе человека (от зарождения его в виде «первой» живой клеточки) для выживания в переменчивом ММ необходимо и достаточно было видеть то, что является для него кормом... **«Чувства наши не показывают нам действительной природы вещей, а только то, в чем они нам полезны или вредны» Р. Декарт**

Зачем напрягать и мозг, и органы восприятия лишней работой, когда можно обойтись малым. Поняв это правило, заложенное в основу субъективного эгоистического сознания, люди до сих пор думают, что чем проще теория или мировоззрение, тем - ближе оно к природе и истине. Но это верно только по отношению к устройству **органов ощущений и алгоритму мышления человека, а не по отношению к организации физических процессов в ММ.** Очень подробно об этом написано в статье: **"Квантовая магия. Нелокальный источник реальности" - http://cosmos.mirtesen.ru/blog/43038241041/Prodolzhaya-temu-o-kvantovoy-mehanike:---%22Kvantovaya-magiya.-Ne?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&pad=1**

В процессе эволюции живых систем случилось так, что тот самый **эгоизм**, который дал возможность Homo sapiens выжить и стать «победителем» среди животного мира на Земле, а Homo habilis – человеку умелому - постичь и пользоваться многими силами и законами природы, **сегодня является самой большой преградой на пути постижения физической сути ДУХА ИСТИНЫ.** Той Истины, которая объективна, адекватна и которая должна сделать человека по настоящему «свободным»? **«И познаете Истину, и станете – свободными» Е. от И.**

Но познать Истину невозможно без того, чтобы вначале «конкретно» понять, а затем и с помощью приборов достоверно выявить **ТО, что собирался дать людям ИИСУС ХРИСТОС (ИХ).** **То есть понять чем, на самом деле является то самое - «ТО»?** **"Я дам вам то, чего не слышало ухо, и то, чего не видел глаз, и то, чего не коснулась рука, и то, что не вошло в сердце человека". ("Речение 18 "Тайных слов")**

Но как людям воспользоваться этой Божественной подсказкой и выявить **ТО, что скрыто от ощущений человека?** В этом человеку может помочь только адекватная логика (ИХ часто называл себя вторым именем – ЛОГОС) и пристальное внимание, заостренное на всех «исключительных» природных явлениях и парадоксах, обнаруженных сегодня уже в большом количестве. **«О, сколько нам открытий**

чудных готовят просвещения дух и опыт, сын ошибок трудных, **И гений, парадоксов друг, И случай, бог изобретатель**». А. С. Пушкин. А в Евангелии от Марка сказано: "Замечайте, что слышите: какой мерой мерите, такой отмерено будет вам и прибавлено будет вам, слушающим". (Марк гл.5)

Например, движение газов в атмосфере: круговорот воды, дифференциальное вращение атмосфер планет и звезд; экваториальная избирательность звездных и планетарных систем полусная асимметрия и т. д. Дополнительно читайте еще одну статью автора: «Гипотеза об Ипостаси» - <http://www.litterref.ru/jgeujgmerbewpol.html> ; <http://new-idea.kulichki.net/pubfiles/090522130025.rar>

Однако прежде чем отправиться на поиски «ТОГО, не знаю чего и туда, не знаю куда», необходимо ответить на самый главный вопрос: Могут ли ортодоксальные учения: религия и наука (в том виде, в котором обе эти доктрины существуют сегодня) привести человечество к постижению объективной Истины и к отказу от *эгоцентрического мировоззрения*, преобладающего сегодня во всех идеологиях, созданных человеком? **Нет и еще раз – НЕТ!** Но почему? И в чем заключаются основания для такого резкого вывода?

Отвечаю по порядку: религия, погрязнув в схоластике, до сих пор не может понять физическую суть триединства: **Сына, Отца и Святого Духа**. Из-за того, что остается не решенной эта проблема (и не только одна она) для современного человека возникают большие проблемы с **Верой и Моралью**. Поэтому для многих простых людей понятнее антитеза: **«Верую, ибо нелепо»** - **хотя на самом деле нелепо не учение ИХ, а современные представления человечества об устройстве ММ**. Что подтверждает апостол Павел словами: **«Мудрость человеческая есть безумие пред лицом Господа Бога»**.

Сегодня многие нерешенные богословами теологические проблемы и противоречия, например, вопрос о неведанном Боге Отце и о присутствии реальных Богов на Земле в облике инопланетян – разрушают канонические догмы. И, наконец, **проблема материализации Духа, которая спекулятивно заменена церковными схоластами на вопросы о «духовности»**. Церковь сама бессильна понять **физическую сущность Духа, которая логически однозначно «вытекает» из ТРИЕДИНСТВА**, а тем более, она не в состоянии объяснить суть этого феномена (Единство Святой Троицы) своим прихожанам.

И наука, построенная на постулатах, сформулированных в закрытых (консервативных) системах не может понять неизбежность существования материального динамического высокоскоростного и проточного ЭФИРА, который пролетает (протекает) насквозь через все известные людям объекты (**through the object**). Того самого Эфира, из которого и с помощью которого «создаются» все детектируемые сегодня объекты – Вращаемые Материальные Системы (ВМС). О том, **почему все образовавшиеся МС обязательно принудительно вращаются**, – написано в статье «Трактат о вращении», состоящей из двух частей: «ТРАКТАТ О ВРАЩЕНИИ» (**Часть I**) - <http://cognitology.narod.ru/articles/fov1.htm> www.metodolog.ru/00710/00710.html www.nit.freewind.ru/Articles/document.2006-02-27.5282064120 - Часть 1 и www.nti.freewind.ru/Articles/document.2006-02-27.6643066052 - Часть 2.

В силу этого все ВМС, возникшие не спекулятивным, а эволюционным путем, на основании механизма своего образования (сборки и существования, благодаря проточному Эфиру) - непременно являются ОТКРЫТЫМИ ВРАЩАЕМЫМИ МС (ОВМС). И ни одна ОВМС без обязательного взаимодействия входящих в неё частиц с частицами проточного эфира - существовать не может.

Непонимание этого важнейшего принципа - образования ОВМС из Эфира и с помощью Эфира привело к тому, что в первом («чисто» вербальном) «законе» Ньютона, который лежит в основе физики, **нет определения понятия ТЕЛО**. И до сегодняшнего дня в физике нет четкого определения таких основополагающих понятий, как: МАССА или ЦАСТИЦА. А зачем определять очевидное? Тело – оно либо есть, либо - его нет! Поэтому (чтобы не заморачиваться) **людям ПРОЩЕ оперировать** понятием **МТ - «материальная точка»** - **вместо того, чтобы оперировать сложным представлением ЧАСТИЦА, которая является частью ТЕЛА, имеющего иерархическую структуру**. Т. е. МТ - это такая, вроде бы и как бы, и физическая штукавина, но, на самом деле, - абстрактный и бесструктурный – **математический символ**.

Но - через МТ, не имеющую структуры, - невозможно осуществить ПРОТОЧКУ - проточное движение частиц Эфира. Однако самая большая ошибка ортодоксов заключается в том, что они **«НЕ ВИДЯТ»** в природе, на более глубоких уровнях структурирования материи, - **ПРИНЦИП ПОДОБИЯ**.

Взаимодействие частиц проточного Эфира (названных автором Darks - невидимые) с МС, состоящими из Darks и «закрученными» проточными Darks, приводит не только к эволюционному «рождению», изменению и разрушению детектируемых МС, но и к изменению потоков Darks. В результате этого взаимодействия в проточных потоках Darks неизбежно образуются градиенты, которые люди сегодня называют - «поля». Алгоритм этого процесса четко описан в учении ИХ: **"Вначале было Слово, и Слово**

было у Бога, и слово было Бог; оно было вначале у Бога; все через Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть" Евангелие от Иоанна, Гл. 1, ст. 1.

Однако эволюционные процессы «рождения» ОБМС идеалистическая средневековая «наука» (в самом вначале своего формирования) - проигнорировала, и поэтому были придуманы не адекватные физические «законы». Но эти общепринятые сегодня ошибочные «законы», на самом деле, являются всего лишь - гипотезами и грубыми идеализациями, латентно перерастающими в откровенный идеализм. Эти идеалистические ошибки из-за отсутствия точных опытных данных средневековые «волонтаристы» заложили в фундамент науки, а уже из них «вырос» - махровый идеализм. Тот самый современный идеализм, который незаметно «развращает» умы людей и «извращает» истинную картину устройства ММ.

Некоторые ученые начали понимать это и даже пытаются исправить сложившееся, мягко говоря, негативное положение: «Классическая термодинамика, в сущности, - теория “разрушения структуры”... Но классическую термодинамику необходимо каким-то образом дополнить отсутствующей в ней теорией “создания структуры”. И. Пригожин.

В дополнение к этим ошибкам «железным стержнем» неадекватного, но доминирующего сегодня идеалистического мировоззрения является - математика, в которой «единица» (как и «материальная точка») не имеет ни структуры, ни процесса образования. Поэтому абстрактная единица может БЕСЛЕДНО исчезнуть в результате «вычитания» некой «отрицательной абстракции» из другой, якобы, «положительной абстракции»: $1-1=0$. Однако еще Анаксагор (500 - 428 до н.э.) говорил, что: «Ничто не возникает из небытия». Справедливо и обратное утверждение: существующее не может перейти в «небытие».

В силу этого в реальных процессах вечного круговорота матери в беспредельном и вечном ММ - материя не появляется из ничего и не исчезает бесследно. И, соответственно, - вопрос о «рождении» Вселенной, - в принципе, - не правомерен! Но его спекулятивно «жуют» по сей день, вместо того, чтобы разбираться с процессами эволюционного преобразования МС.

На самом деле в ММ вместо вымышленной идеалистической процедуры ($1-1=0$), повсеместно идут «встречные» процессы движения МС. Например: «рождение» - сборка МС и их разрушение – распад, но идут эти процессы в разное время и в разных местах ММ. Поэтому Анаксагор так же акцентировал внимание на динамичности ММ, он говорил, что материя: «Мерами воспламеняется, мерами угасает»...

Таким образом, оба социальных института, которые формируют сегодня общественное мировоззрение, «подорвались» на одной и той же глобальной проблеме, проблеме - «краеугольного камня». «Камень, который отбросили строители, тот самый, сделался главою угла. Всякий, кто о тот камень споткнется, разобьется, а на кого упадет он, того раздавит». (Е от М, 12:10)

Исторически сложилось так, что и наука, и религия, не поняв физическую и первородную сущность Духа Истины, отбросили материальный динамический Эфир, и поэтому (осознавая или не осознавая это) они обе продолжают - культивировать примитивное эгоцентрическое мировоззрение. Они обе (две) беспощадно: ежечасно, ежедневно и ежегодно внедряют эгоцентрические догмы в умы людей при обучении, и параллельно - запускают ИДЕАЛИСТИЧЕСКУЮ ИДЕОЛОГИЮ в разном виде и «под разным соусом» в информационное пространство по всей планете Земля.

А что же тогда может стать тем «ПАРАДОКСОМ» или «Решающим экспериментом», который наконец-то обнажит перед человечеством ИСТИНУ во всем её первозданном великолепии? См. ссылки: (<http://www.metodolog.ru/00710/00710.html> ; www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/7440.html "Гипотеза об Ипостаси" - <http://new-idea.kulichki.net/pubfiles/090522130025.rar>) - Какие неопровержимые открытия, явления или эксперименты должны стать «краеугольным камнем» для начала ПРОЗРЕНИЯ людей?

"Доколе, невежды, будете любить невежество? Доколе глупые будут ненавидеть знание? Я явился им во плоти. Я нашел их пьяными. Я не нашел никого из них жаждущими, и душа Моя опечалилась за детей человеческих. Ибо они слепы в сердце своем, они не видят, что приходят в мир пустыми; они ищут снова уйти из мира пустыми". (Е. от Фомы, Речение 33)

«Увижу – поверю, сказал человек. Поверишь – увидишь, сказал Бог». А поверить учению ИХ надо для того, чтобы вначале понять, а затем уже – экспериментально (с помощью приборов, дополняющих узкий спектр чувствительности глаз) найти невидимое ТО. «Лучше зажечь свечу, чем проклинать темноту».

Поиск того самого «краеугольного камня», который «сделается главою угла» и фундаментом, на сей раз, - истинного и адекватного представления людей о ММ, - и есть тема данной статьи. Но поймут необходимость этого поиска и ВАЖНОСТЬ ПОНИМАНИЯ СУТИ ФИЗИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ЭВОЛЮЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ МС только представители нового типа Людей Рациональных - Homo ratio (HR). В этом поиске, вкратце, и заключается - предмет исследования, проведенного в данной статье.

1. История когнитивных ошибок и эгоцентрических представлений людей

*«Communis error facit lex» — Общая ошибка создает закон
"Только со смертью догмы начинается наука...". Галилей
«Людей мучают не вещи, а ошибочные представления о них». Эпиктет*

Когда-то (очень давно) люди думали, что плоская Земля держится в море на трех китах (слонах, гигантских черепахах). И в тот период им было вполне достаточно такой, как мы теперь точно знаем сказочной модели, для того, чтобы плодиться и размножаться на «сказочной» Земле. Эта неадекватная, но долго господствовавшая в обществе примитивная модель Мира, окружающего человека, не препятствовала процессу интенсивного расселения людей по всей Земле.

Затем кому-то в голову пришла идея, что Земля - круглая. Его имя, судьбу и что он случайно съел, сегодня трудно установить точно, но такая «смешная» идея (ходить по Земле вверх ногами и вниз головой) для большинства «ученых» людей и обывателей - вначале была неприемлема! Однако ушлые «еретики» благодаря внимательным наблюдениям и точным измерениям доказали таки свою правоту и это - **«невероятное» (во время своего появления) предположение - стало общепризнанным фактом.**

Затем Землю долго заставляли вращаться вокруг своей оси «наши сменные роты (новых еретиков) на марше...»! И какими такими «особыми грибами» питаются эти еретики, что всегда норовят высказать свою личную точку зрения, отличную от «нормальной» общепринятой идеологии и «правильных» официальных представлений? Ведь все уже давно объяснено и доказано без них, а они, тем не менее, продолжают ковыряться, присматриваться и доискиваться...

Однако хитроумные «книжники» вновь нашли «неопровержимые возражения» (кстати, не опровергнутые ни кем до сих пор) против экстравагантного предположения еретиков: **если бы Земля вращалась, то людей с неё сдувало бы ветром!** Но и в этот раз, несмотря то, что это «возражение» не было опровергнуто, на потери в живой силе, опять «победили», так называемые, - «еретики»!

Следующим спорным моментом в истории развития нашей цивилизации стала **идея, выдвинутая против совсем уже очевидного для всех представления о движении Солнца и небесных тел вокруг Земли.** Идея заключалась в том, что не Солнце вращается вокруг Земли, а Земля – вокруг Солнца. И опять все пошло по тому же сценарию: непримиримая борьба, человеческие жертвы, предательство, но закончилось все вновь – полной победой еретиков!

Таким образом, благодаря усилиям неумных еретиков **придуманый эгоистами Центр Мироздания, долго «находившийся» на неподвижной и плоской Земле, но, на самом деле, существовавший только в головах богословов, был раскручен и отдален от «пупка» человека.**

Справедливости ради стоит сказать, что понимали суть этого процесса - менее 0,1 % людей от всего населения Земли. Остальные же особи рода человеческого в тот период без устали: размножались, пахали Землю и клепали... Этим же они с не меньшим усердием продолжают заниматься и сегодня!

Еще уместно вспомнить закон, принятый французской академией наук, о том, что «камни не могут падать с неба». Почему был принят такой «закон»? Да потому что, представить себе, что могут существовать и другие планеты, да еще и вне Солнечной системы (СС), которые к тому же в процессе эволюции могут разрушаться, а их осколки подлетать к Земле и падать на неё, - **это означало окончательно признать, что даже Солнце не является центром Мироздания.** А, следовательно, необходимо было признать, что **человечество, живущее на Земле, не является центром Мироздания, а является лишь частью гораздо большей системы, чем та, которую люди могли видеть СВОИМИ глазами в то время.** Именно поэтому принятие ортодоксами и этого «закона» было прямым следствием – **близорукого эгоцентризма.**

Сегодня в научных и околонучных кругах разгорается очередная битва, идущая с переменным успехом вот уже несколько веков подряд: Существует ли в природе материальный (но невидимый, статический или динамический) эфир, «али его нет»? И опять сменные и сводные роты и полки еретиков (только называют их сегодня «Альты») атакуют дружные ряды ортодоксов, которые приняли круговую оборону. Их оборону в разные века возглавляли и продолжают возглавлять прославленные идеологи: Галилей, Ньютон, Эйнштейн, Бом, Бор, Борн, Шредингер и другие гиганты научной мысли - гении, по признанию большинства их адептов и простых обывателей, живущих сегодня на планете Земля.

Однако, несмотря на то, что Земля стала круглой, стала вращаться вокруг своей оси (при этом с прецессией, и нутацией) да еще и вращаться вокруг Солнца, которое в свою очередь вращается вокруг центра «НАШЕЙ» Галактики... надон молока за этот период не сильно выросли. А вот количество новых еретиков множится – фатально и факториально!

На самом деле битва за «ЭФИР» имеет очень древнюю историю, которая своими корнями уходит в тысячелетия. Это и мифология и рассуждения древних философов, живших на Земле в разное время, в разных странах и на разных континентах. Но за последние три столетия в просвещённой Европе на эту тему было чрезвычайно много чего сказано и написано. Однако **моделей эфира, выдвинутых на обозрение любознательной публики, в настоящее время - существует не так уж и много**, поэтому об известных сегодня моделях ЭФИРА и об ошибках в этих моделях и пойдет речь далее, но более подробно.

Но вначале необходимо ответить на очень важный вопрос о том, почему до сих пор люди настойчиво придумывают какие-то «сказки» про не очевидные «первородные» сущности, хотя все предположения о свойствах, так называемого, ЭФИРА и предложенные модели его существования (по мнению большинства ортодоксов) – не получили подтверждения в опытах? **На мой взгляд, виной тому является все тот же – эгоцентризм и постоянно сопровождающая его - ложь!**

А происходит это потому, что даже сегодня именно его (эгоизма «глубокий рот») продолжают культивировать все общественные институты в «умеренно» капиталистических, милитаристических, «либеральных» и псевдо демократических странах и режимах.

Но самое удивительное то, что всё это происходит, несмотря на то, что более 2000 лет тому назад людям уже было дано адекватное учение: о морали, о справедливом социальном устройстве общества и, что самое главное, – об адекватном физическом устройстве ММ, в ТРИЕДИНСТВЕ которого главенствующая роль отводится Духу Истины или ЭФИРУ. Современные продвинутые модели Эфира во многом - идентичны динамическим характеристикам Духа Истины.

“Дух животворит, плоть не пользует ни мало; слова, которые говорю Я вам, суть Дух и жизнь”. Евангелие от Иоанна, глава 6. 63

Поэтому, у меня лично, не вызывает сомнения, что современный «научный» эгоцентризм и идеализм начинается ровно в тот момент, когда люди с серьезным видом говорят об «эквивалентности ПОКОЯ и ПиРД-ения», находясь при этом на поверхности круглой планеты Земля, вращающейся вокруг своей оси, вокруг Солнца, вокруг центра Галактики и ...вокруг «Оси зла».

При этом в качестве аргумента для своих измышлений они приводят в пример **коштные шары, «покоящиеся» относительно «себя любимого» на бильярдном столе или воображаемые шары, созданные «мною любимым» и летящие прямолинейно и равномерно в полной пустоте собственного мысленного пространства.** Но и эти - «законные» сегодня «аргументы» - когда-то станут смешными, так же как стали смешными аргументы, высказываемые некогда в пользу «плоской» и неподвижной Земли.

Тем не менее, получить правильный, понятный всем людям и обоснованный ответ на корректно поставленный вопрос о существовании дискретного и «проточного» Эфира можно, только проведя скрупулезный анализ тех ошибок, которые допускали предшествующие и продолжают делать современные «АЛЬТЫ» (по недоумию или осознанно, - это уже другой вопрос). К сожалению, адекватные – объективные представления создаются не сразу.

Нельзя говорить о снеге летнему насекомому - существу одного времени года. Нельзя говорить об океане лягушке, живущей в колодеце - существу ограниченной сферы. Но вы вышли из вещей ограниченной сферы и видели великий океан. Вы знаете свое ничтожество, и я могу говорить с вами о великих началах. Изменения безграничны, время бесконечно. Условия не неизменны, слова не окончательны. **Нет ничего, что не объективно, нет ничего, что не субъективно. Но невозможно исходить из объективного. Только от субъективности знания можно перейти к объективному знанию".** Чжуан Цзы (IV Век до новой эры)

2. «Глобальная» квази симметрия и «локальная» асимметрия

"Жизнь учит лишь тех, кто ее изучает". Ключевский
"Каждый слышит только то, что он понимает". Иоган Вольфганг Гёте

Для того, что бы стала понятна схема, по которой эгоцентризм до сих пор приводит людей к гносеологическим ошибкам - необходимо сделать одно принципиальное (философское) обобщение.

В случае с возникновением ошибочных субъективных представлений людей о «плоской Земле» провокационную роль сыграла **локальная гравитационная асимметрия**, достоверно известная и объективно подтвержденная во многих местах планеты. Она не давала большинству людей ни одного повода для того, чтобы сделать предположение о существовании **глобальной гравитационной симметрии**

вокруг круглой планеты Земля. И только косвенные наблюдения дотошных еретиков, а затем - остроумные и точные измерения - вынудили все «научное сообщество» официально признать этот объективный ФАКТ.

Для признания ФАКТА вращения Земли вокруг своей оси необходимо было признать *локальную асимметрию* (которой является вращение Земли) *на фоне большой и, как в ту пору казалось, «глобальной» симметрии* относительно наблюдателя, «покоившегося» на поверхности Земли.

Вращение Земли вокруг Солнца потребовало признания объективного ФАКТА существования в природе *локальной асимметрии* еще большего масштаба – с размерами солнечной системы (СС). Однако на краю практически плоского планетарного диска, расположенного в экваторе Солнца (вслед за слегка размытым «поясом» Койпера), опять появляется *сферически - симметричное* облако Оорта.

Вращение Солнца вокруг центра Галактики опять потребовало *сделать переход от «глобальной» космической симметрии вокруг Солнца к асимметрии*, но уже – огромного (галактического) масштаба.

Однако все эти «масштабные переходы» от локальной асимметрии или симметрии на большие расстояния, на которых локальная симметрия (асимметрия) превращается в асимметрию (или - наоборот) - до сих пор не осознаны людьми в полном объеме, как неизбежная и объективная диалектическая характеристика ММ.

И именно поэтому многие физики до сих пор продолжают строить математические модели устройства ММ на идеологии «суперсимметрии», «суперструн» и прочих супер... симметричных аналогий. Математический идеализм Птолемея (как идеология или алгоритм) успешно продолжает жить в умах и направлениях «научного поиска» современных ученых. Но эти эгоцентрические «анalogии» заведомо не будут соответствовать физической реальности большего масштаба.

А для построения физической модели реально наблюдаемого перехода от *локальной асимметрии к симметрии на большем масштабе* необходимо ввести понятие о материальной динамической среде, в которой только и могут возникать такие «невероятные коллизии». Никакими математическими ухищрениями (перенормировками или аналогичными спекуляциями) такую «переходную» модель реального миропорядка (структурирования ВМС на всех масштабах) – построить невозможно.

Поэтому, когда в объективных измерениях была выявлена «Ось зла» в микроволновом «реликтовом» излучении, про нее поскорее попытались забыть и для этого в последующих редакциях «незаметно подкорректировали» истинную «картину Репина»... См. статьи на сайте «СТЛ»:

К ВОПРОСУ О ФИЗИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ ОРБИТ ПЛАНЕТ СОЛНЕЧНОЙ СИСТЕМЫ И ИХ СПУТНИКОВ - <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/14715.html> ;

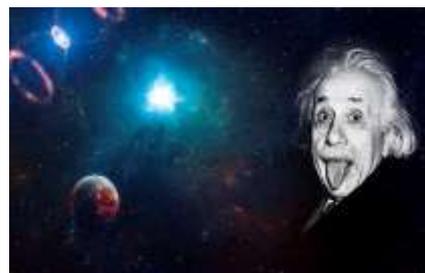
АЗЫ ОБЪЕКТИВНОГО (ОБЪЕКТНО - ЭВОЛЮЦИОННОГО) МАТЕРИАЛИЗМА - <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/14716.html>

Кстати, во всех буддийских храмах есть «вращалки» самых разных конструкций, которые приходящие в эти храмы посетители крутят своими руками. На самом деле *это не пустая религиозная придумка, а очень близкая аналогия для понимания устройства динамического ММ.*

Во-первых: Вращение всех МС в природе является – принудительным (дифференциальным с выделенной экваториальной зоной), а во-вторых: *Вращение это и есть та самая «локальная» асимметрия*, которая является основным принципом структурирования МС (типа: «рождения» ВМС из, якобы, бессистемного, но квази сферически - симметричного движения меньших ВМС на уже и вовсе беспредельных масштабах). Однако эта «беспредельная» симметрия будет существовать только до тех пор, пока новые детекторы не выявят новую асимметричность в виде еще более глобальной «Оси зла».

Выявление данной **системной ошибки** поможет лучше разобраться и в частных ошибках, которых сегодня - огромное количество в ортодоксальных «теориях» и «альтернативных» предположениях.

Ведь сегодня ни одна теория или гипотеза не в состоянии объяснить полюсную и экваториальную асимметрию, которая существует у всех известных ОБМС.



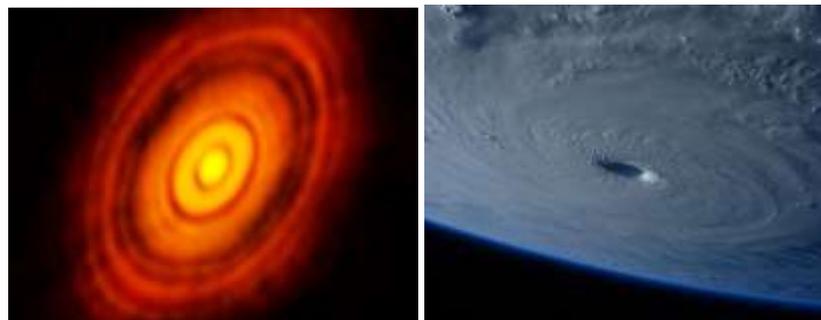
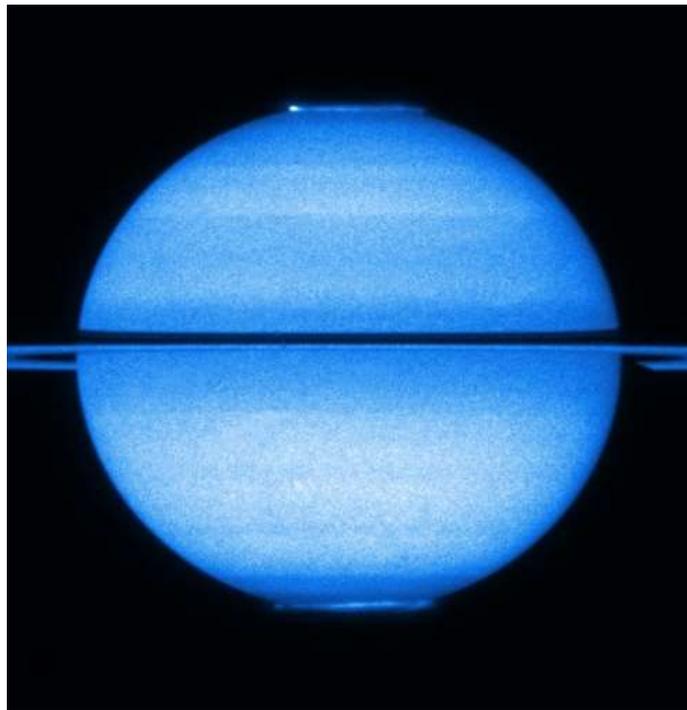


Рис. 1 – 7

Примеров сочетания сферической симметрии и асимметрии в динамическом и дискретном ММ можно привести очень много (раз, два, три, четыре, пять...). Но как это объяснено?

3. Анализ характерных ошибок в известных моделях ЭФИРА

«Заговори, чтоб я тебя увидел». Сократ

Сегодня в Интернете, на множестве «альтернативных» и эзотерических сайтов и форумах можно найти сотни статей разного уровня «научности» про ЭФИР. Однако ошибки, которые допускают их авторы, делаются одни и те же, «как под копирку»: типичные и примитивные, а самое главное - эгоцентрические. Например, Д.т.н., проф. В. Эткин в своей статье «ЭФИР БЕЗ ГИПОТЕЗ» - <http://new-idea.kulichki.net/pubfiles/141025234541.pdf> пишет: «Известное еще с древних времен свойство эфира как светонесущей среды наряду с многочисленными свидетельствами волновой природы света является необходимым и достаточным основанием для рассмотрения эфира как невещественной составляющей любой материальной системы. Это соответствует делению материи на вещество – дискретную часть материи, имеющую определенную форму и границы, и эфир – сплошную среду, не имеющую границ и формы. Такая позиция, с одной стороны, *отвечает современному состоянию экспериментальной техники, не позволяющей подтвердить корпускулярную природу эфира, а с другой стороны – удовлетворяет математическому аппарату энергодинамики, позволяющему единым образом описать свойства и поведение как сплошной, так и корпускулярной среды.*»

Однако представить себе СПЛОШНУЮ СРЕДУ можно только в страшном сне «вольного разума». По крайней мере, в достоверно известном ММ, начиная от масштаба «субэлементарных» частиц и до расстояний, предельно доступных самым мощным телескопам, **МАТЕРИЯ структурирована и, обязательно состоит из ЧАСТИЦ.**

Определение понятия Частица (МС) и Материального Мира (ММ) можно прочитать в нескольких ранних статьях автора: «Две модели Мира», «Материальный Мир», «Азы объективного материализма», «Детерминизм» и многие др. -

<http://e-puzzle.ru/page.php?id=5938> ; http://svitk.ru/.../17b/3778_kumin-derminizm.php ; <http://www.RusPhysics.ru/articles/391> ; <http://genmir.ru/b/dok4/1.doc> ; <http://rudocs.exdat.com/docs/index-350689.html> ; <http://otherreferats.allbest.ru/biology/00021556.html> ; <http://reffs.ru/referat-64328.html>

На этом основании можно даже сформулировать первый принцип существования материи, выявленный сегодня в ММ: **Материя существует в виде ЧАСТИЦ.** Но без корректного описания того процесса, каким образом в природе на всех известных (и пока ещё неизвестных) Уровнях Природной Иерархии (УПИ) - происходит образование ЧАСТИЦ – больших Вращаемых Материальных Систем (ВМС) из меньших ВМС и с помощью чего это происходит - **этот принцип будет не полным.** А точного ответа на этот вопрос на сегодняшний день нет ни у науки, ни у Альтов, ни, тем более, у церкви.

Вот уже более 5 лет на борту МКС проводят эксперименты по программе «Плазменный кристалл», но понять суть процесса структурирования матери ученые так и не могут: - <http://krasview.ru/video/272990-Plazmennyy-kristall>; <http://gomel-sat.net/295-plazmennyy-kristall-na-bortu-mks.html> ; <http://www.vesti.ru/doc.html?id=797926&cid=7>

Сегодня есть только образная (метафорическая) аналогия - алгоритм процесса структурирования материи, - алгоритм построения больших МС из меньших МС и с помощью совсем маленьких МС.

Алгоритм, который, к большому сожалению, - люди пока еще не поняли: "Иисус сказал: Фарисеи и книжники взяли ключи от знания. Они спрятали их и не вошли (сами), и не позволили тем, которые хотят войти. Вы же будьте мудры как змии, и чисты, как голуби". Е. от Ф. А сам алгоритм «рождения» МС из МС и с помощью МС описан в первой главе «Евангелия от Иоанна»: **"Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и слово было Бог; оно было вначале у Бога; все через Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть"** Евангелие от Иоанна, Гл. 1, ст. 1.

Сегодня для многих людей, из любопытства читающих текст «Нового Завета», и даже для самых старательных его исследователей – все эти ПОДСКАЗКИ оказались непонятны, нелогичны и поэтому неприемлемы. Вместо этого, действительно очень сложного алгоритма «рождения» МС, были предложены примитивные модели Эфира: «НЕПОДВИЖНОГО», «УВЛЕКАЕМОГО», «ЗАРЯЖЕННОГО» электрическим «зарядом» или «ВИХРЕОБРАЗНОГО», как у Декарта.

Именно поэтому в статье яростного последователя Декарта - В. Д. Кривопалова с интригующим названием: **«Статическое взаимодействие масс или динамическая организация Вселенной?»** -

<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/10926.html> читаем следующее: «Постоянная возрастающая скорость расширения материальной среды означает только одно – в этой среде присутствуют постоянно-действующее силы и, как следствие, ускорение, а это, в свою очередь, говорит о том, что эта среда, всего лишь, участвует в обычной вращательной динамике. – Только вращательная динамика обладает не мифическим, а естественным набором постоянно-действующих сил и ускорений!!!»

Как образовалась «Вращательная Динамика» (ВД) и почему она вдруг стала «не мифическим» существительным, хотя на самом деле оба слова являются прилагательными, по отношению к которым вполне уместно задать вопрос: **«вращательная динамика» ЧЕГО? И почему эта динамика обязательно должна быть вращательной?** Автор статьи не отвечает на эти вопросы, хотя ответ на них как раз и является самым главным для понимания сути процесса эволюционного образования ВМС.

В связи с этим еще раз следует обратить внимание читателей на то, как и для чего сделаны буддистские «вращалки» - разнообразные устройства, вращаемые человеком. Посмотрите и подумайте...

Все предыдущие, да и многочисленные современные попытки построить корректную, логически непротиворечивую корпускулярную модель ЭФИРА - наталкиваются на сопротивление эгоцентризма, который латентно присутствует и сегодня в ортодоксальной науке. Именно поэтому те наивные и во многом ошибочные представления, которые были сформированы при изучении природных явлений на макроуровне в приземном слое планеты Земля – без корректного анализа и без каких либо изменений переносятся на более глубокие уровни строения материи.

Поэтому и очень высокообразованный «альт» - В. Эткин пишет: «Большинство предложенных к настоящему времени моделей эфира рассматривали его **как нечто, существующее независимо от вещества и силовых полей, порожденных неоднородным распределением вещества в пространстве.** Между тем, к соотношению (2) нельзя было прийти, **не допуская (хотя бы молчаливо) превращения эфира в вещество.** **Действительно, в процессе превращения эфира в вещество энергия последнего E и его масса m** в соответствии с законами сохранения энергии и массы возрастает за счет убыли энергии E_v и массы M_v эфира, так что из $dE_v = c^2 dM_v$ следует и $E = mc^2$. Это означает, что **в процессе конденсации (структуризации) эфира, т.е. превращения его в вещество** изменяется и масса покоя последнего m , в результате чего вещество приобретает множество других свойств – различный химический состав, вязкость, энтропию, заряд разного знака, поляризуемость, намагниченность и т.п. Напротив, по мере ускорения вещества и приближения его скорости к предельной скорости света эти **дополнительные свойства вырождаются, и вещество снова переходит в эфир**» [9].

Как себе представляет Эткин **«процесс конденсации (структурирования) «эфира» и обратное «вырождение дополнительных свойств вещества» в эфир, который в его модели сплошной и не имеет структуры?** Об этом, мягко говоря, **чуде мысленного творчества идеалистов**, которые сегодня тщательно маскируются под материалистов, можно только догадываться... «Ой, мама, роди меня обратно...»

И что характерно для любой агрессивной эгоцентрической идеологии (будь то национализм, фашизм, идеализм или НИГИЛИЗМ) – она пытается объяснить, а точнее, - оправдать свое превосходство над другими идеями (людьми) тесной и непрерывной связью со всем предшествующим процессом развития самой выдающейся цивилизации. Причем в дальнейшем все, а вначале - самые продвинутые адепты этих идеологий нагло утверждают, что на этом пути, - якобы, выработки объективных и демократических, но по своей сути ЭГОИСТИЧЕСКИХ и ОШИБОЧНЫХ, ценностей, - они достигли умопомрачительных успехов.



Рис. 1-7

В то время как прогресс человеческих представлений об устройстве ММ идет в результате научных (на самом деле - антинаучных) революций, которые совершаются благодаря слову существующих общепринятых представлений и вопреки ортодоксальным догмам.

"Доколе, невежды, будете любить невежество? Доколе глупые будут ненавидеть знание? ... Я явился им во плоти. Я нашел их пьяными. Я не нашел никого из них жаждущими, и душа Моя опечалилась за детей человеческих. Ибо они слепы в сердце своем, они не видят, что приходят в мир пустыми; они ищут снова уйти из мира пустыми". (Е. от Фомы Речение 33)

Модели эфира, «состряпанные» на основе «электрически заряженных» частиц, такие, например, как в статье Л. М. Цапурина «**Элементарная электрически заряженная частица – физическая сущность**»:
<http://new-idea.kulichki.net/pubfiles/150227165937.pdf> - на самом деле являются примитивными «Вербальными иллюзиями»: www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/2544.html.

Да и многие другие модели эфира: либо неподвижного, но сверхтекучего или сверхтвердого, либо «увлекаемого» или «желеобразного и дрожащего» **из-за их примитивности, явных логических противоречий и гносеологических ошибок**, которые допускают их авторы - **рассматривать нет смысла**. Их даже трогать руками нельзя (потом не отмоешься) да и не надо: они умрут сами или «выродятся» в какие ни будь другие, причем наглядно уродливые формы.

Но от этих, порой наивных вербальных «упражнений», а порой и сознательной дискредитации самой идеи Эфира, есть и некоторая польза. Логические ошибки их авторов, **«замешанные» на линейной экстраполяции** современных ортодоксальных представлений об устройстве ММ, показывают всю нелепость и негодность идеалистических и эгоцентрических псевдо учений, **доведенную до абсурда**.

4. Однако, довольно о грустном

"Если бы несовершенства языка как орудия познания были взвешены более основательно, то часть споров, создающих столько шума, прекратилась бы сама собой, и путь к знанию... стал бы более свободным, чем в настоящее время". Джон Локк

«Настоящую новую землю в той или иной науке можно достичь лишь тогда, когда в решающий момент имеется готовность оставить то основание, на котором покоится прежняя наука, и в известном смысле совершить прыжок в пустоту». Вернер Карл Гейзенберг.

«Единственный путь прогресса – опровержение существующей теории и создание альтернативной теории». Р. Фейнман

Стоит ли сокрушаться о несовершенствах и ошибках людей в познании ММ, если когда-то все равно придется их заменить? **Стоит, хотя бы ради того, чтобы повсеместно и прилюдно уничтожать эгоцентрические и идеалистические нелепости сегодня и сейчас, и ни в коем случае не пропускать в будущее - давно или недавно совершенные людьми - когнитивные ошибки.**

Поэтому вместо перечисленного псевдо научного творчества большого количества разнообразных «альтов» автор предлагает свою - «ТРЕТЬЮ» модель Эфира, (См. статью «ТРЕТЬЯ МОДЕЛЬ ЭФИРА» - <http://www.universe100.narod.ru/Z-191-Alt-200-Kumin.htm> ;), которая без противоречий объясняет все процессы и явления, достоверно выявленные в дискретном и обязательно эволюционно изменяющемся ММ. Того ЭФИРА, который является высокоскоростным, состоящим из потоков частиц, названных автором Darks – Дарки (темные, невидимые), движущиеся параллельно и на очень больших масштабах - сферически квази симметрично.

Эти невидимые и пока что гипотетические Дарки согласно предположению автора «состоят» из суб Дарков, вращающихся вокруг общего центра, а взаимодействуют Дарки между собой с помощью суб Дарков, пролетающих сквозь Дарки, образованные из энтропийного мусора «проточных» суб Дарков и вращаемые этими же, но быстрыми - «проточными» суб Дарками. В силу выдвигания такой: динамической и иерархической модели устройства ММ - **можно признать, что одним из первых и основных принципов структурной организации материи в динамическом ММ становится пророческая мысль Аристотеля: "Движущее - по своей природе предшествует - движимому".**

Из этой невидимой человеком бесконечной иерархии динамического строения материи нам «даны», на уровне физиологического рефлекторного, но пока что не осознанного ощущения – только Дарки, из которых состоят все дискретно детектируемые сегодня МС и с помощью которых осуществляются все «виды» взаимодействий, известные человеку. В материалистическом

и объективном учении ИХ, изложенном в «Новом Завете» этот уровень структурирования материи и взаимодействия ВМС называется «Дух Истины».

Но «слепорожденному» человеку невозможно непосредственно увидеть то, с помощью чего он видит окружающий его ММ. Мы видим только отраженный или излученный свет - ЭМК *в очень узком диапазоне частот*, но мы даже в принципе - не можем «увидеть **ТО, из чего состоят «кванты» этого излучения или - что именно и как колеблется в ПРОТОЧНОЙ динамической Эфирной среде...**

«Прозреть» же (увидеть невидимое) человек сможет только тогда, когда будет построена ЛОГИЧЕСКИ КОРРЕКТНАЯ МОДЕЛЬ ЭВОЛЮЦИОННО ИЗМЕНЯЮЩЕГОСЯ МАТЕРИАЛЬНОГО МИРА. В этом динамичном ММ частицы (МС) «рождаются» из частиц Эфира и с помощью частиц Эфира, а затем эти МС разрушаются Эфиром и вновь возвращаются в потоки ЭФИРА. Но эту **НОВУЮ** модель – ПРОТОЧНОГО УСТРОЙСТВА ММ - смогут понять, усвоить и развивать далее только новые поколения креативных людей следующей цивилизации - **цивилизации Людей Рациональных - Homo ratio.**

Достаточно близко к объективным представлениям о ДИСКРЕТНОМ, ДИНАМИЧЕСКОМ И ПРОТОЧНОМ устройстве ММ сегодня подошли уже многие исследователи. Список нескольких таких перспективных работ дан в конце статьи, поэтому и на «продвинутых» представлениях, развиваемых в этих статьях - задерживаться нет резона. **Обращу внимание читателей только на тот печальный факт, что всеобъемлющей картины устройства «ПРОТОЧНОГО» ММ пока ни кому не удалось построить.**

Дело в том, что количество опытов и устройств, из принципа работы которых можно было бы извлечь правильные выводы, а затем положить их в основание нового мировоззрения и новой модели устройства ММ - на сегодняшний день еще **очень мало**. Их буквально можно «пересчитать по пальцам»:
<http://vgil.ru/2013/12/04/tehnologii.-sverxprovodniki.-kvantovaya-levitaciya./> ;
<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D0%BA%D0%B0> ;
<http://www.youtube.com/watch?v=8UEk19ZShFw> ;
<http://www.youtube.com/watch?v=DkpEz7znpnc&index=11&list=PLZyx61Qti8yhI1KQ3f-tHTTs6JXRIqQJb>

Еще одним примером “удивительных” летательных аппаратов (ЛА) **«на воздушной подушке»** являются ЛА, типа “ЭКИП” - <http://www.youtube.com/watch?v=ViGnyPDlhJ4>), “БАРС” готовится к прыжку” - http://www.tn-sib.ru/winners/authors_e_cm/author_of_the_internet_edition/bars_preparing_to_leap ; Вертикально взлетающий израильский “Аэромул” - <http://www.membrana.ru/particle/3586>, который впоследствии ловко подменили на “аэросани” на воздушной подушке - http://www.youtube.com/watch?v=oFCPmpM_HKk ; и, тщательно скрывааемый в последнее время, российский БЛА “Лайкомстар”, прообразом которого является - “ЭКИП” “БАРС” и, наконец, - сегодняшний «Чирок»

А в завершении статьи необходимо привести в качестве примера, подтверждающего существование “проточной среды” (ЭФИРА) и ОТКРЫТЫХ СИСТЕМ, ссылки на реально работающие магнитные моторы (ММ), сконструированные **на базе не линейного** <https://www.google.ru/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#newwindow=1&q=SMOT,+Simple+Magnetic+Overunity+Toy> , **а закольцованного SMOT-а** - <https://www.google.ru/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#newwindow=1&q=%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%86%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9+SMOT>. Или “Эволюция вечного двигателя на неодимовых магнитах” - <http://www.youtube.com/watch?v=eA0b-8pqUCk> ; «Свободная энергия - Погоня за энергией нулевой точки» - <http://www.youtube.com/watch?v=BaDCqipZQJQ>

Продолжая тему о квантовой механике: - “Квантовая магия. **Нелокальный источник реальности**” - http://cosmos.mirtesen.ru/blog/43038241041/Prodolzhasya-temu-o-kvantovoy-mehanike:---%22Kvantovaya-magiya.-Ne?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&pad=1
“Гипотеза об Ипостаси” - <http://new-idea.kulichki.net/pubfiles/090522130025.rar>

Однако из этих опытов пока можно сделать только предварительные (и только КОСВЕННЫЕ) выводы о наличии материального динамического ЭФИРА, и даже из самых наглядных опытов напрямую не следует **идеология ПРОТОЧНОГО взаимодействия всех ВМС**. Хотя примеры проточности Эфира люди уже, якобы, знают – это: гравитационные, электрические, магнитные и электромагнитные явления, которые так или иначе уже сегодня теоретически заложены в идею существования **«нескольких видов полей»**, якобы, объясняющую природу взаимодействия ВМС.

Таким образом, на сегодняшний день остается открытым только один, но зато самый принципиальный вопрос – **вопрос о корпускулярной – квантовой структуре «материальных полей»**. Однако, к сожалению, до сих пор никому неизвестно и совершенно непонятно из чего состоят «поля», кем и как они «засеяны», и каким образом взаимодействуют их части (частицы) для совершения выявленных колебаний и дистанционного линейного (или вращательного) воздействия на МС, удаленные друг от друга на большие расстояния.

Однако этот вопрос можно сформулировать ещё и так: А пытаются ли «ученые» люди сегодня действительно понять, из чего же сделаны - «наши поля», - какова их структура? Если квант света это – частица, то из чего состоит эта «корпускула», как ОНА устроена, как ОНА взаимодействует с другими – аналогичными корпускулами ЭМП и с частицами вещества (ВМС)? А если это волна, то волна, возникающая в среде, состоящей из чего? И как эти «чего» взаимодействуют друг с другом? Т. е. из чего состоят и почему «колышутся» электрическое и магнитное поля кем-то посеянной «пшеницы»? В чем принципиальная суть их отличия и непонятная причина их же «неразрывного объединения»?

Ответы на эти вопросы уже были даны человечеству в учении ИХ (на примере объективного принципа ТРИЕДИНСТВА), но суть этого учения до сих пор не может понять ни церковь, ни наука.

И до тех пор, пока на метрологическом уровне не будет выявлен ДИНАМИЧЕСКИЙ ПРОТОЧНЫЙ ЭФИР, человечество будет прозябать в эгоцентрических догмах, которые будут постоянно приводить к моральной и социальной деструкции общества и к войнам, что, в конечном счете, приведет и к самоуничтожению цивилизации на планете Земля.

Что можно противопоставить такому трагическому сценарию развития человеческой цивилизации? И на этот вопрос в учении ИХ был дан однозначный ответ: **Только познание истины!**

"Если бы ты знала дар Божий, — сказал Он ей, — и Кто говорит тебе: дай Мне пить; то ты сама просила бы у Него, и Он дал бы тебе воду живую".

Самарянка, думая, что он говорит о холодной ключевой воде, которая была на дне глубокого колодца, говорит Иисусу Христу:

- Господин! Тебе и почерпнуть-то нечем, а колодец глубок; откуда же Ты достанешь воды живой ключевой? Иисус сказал ей в ответ:

- **Всякий пьющий воду из этого колодца опять захочет пить, а кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать во веки.** Потому что вода, которую Я дам, сделается в нём источником воды, текущей в жизнь вечную".

"Отцы наши поклонялись на этой горе, — женщина указала на развалины разрушенного самарянского храма на горе Гаризин, — а вы говорите, что место, где должно поклоняться, находится в Иерусалиме". Спаситель разрешил её недоумение. В споре с самарянами у иудеев было больше правды, так как они сохранили истинную веру и правильное богослужение. **Но наступит время, когда иудейство перестанет быть единой истинной религией, и тогда «истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине».**

Тут Спаситель растолковал самарянке, что **Он говорит о Своем учении**; что всякий, кто слушает Спасителя и делает то, чему Он учит, получить жизнь вечную в царстве небесном. Спаситель тут же рассказал этой женщине, которую видел в первый раз, всю ее жизнь, все ее грехи, которые она скрывала от других». «Новый Завет». **«Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся».**

http://happy-school.ru/publ/zakon_bozhij_beseda_iisusa_khrista_s_samarjankoj_sv_fotina/50-1-0-11816

Дополнительные статьи по данной теме:

10 СТРАННЫХ ОБЪЕКТОВ СОЛНЕЧНОЙ СИСТЕМЫ, О КОТОРЫХ НАМ МАЛО ЧТО ИЗВЕСТНО - <http://naucaitehnika.ru/blog/43524663032/10-strannyih-obektov-Solnechnoy-sistemyi,-o-kotoryih-nam-malo-ch>

«Альтернативная физика» – http://cosmos.mirtesen.ru/blog/43190186344/Alternativnaya-fizika?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&pad=1

ПРАВДИВЫЕ ИНСИНУАЦИИ — ОСНОВА СУЩЕСТВОВАНИЯ ОФИЦИАЛЬНОЙ НАУКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ - <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/13055.html>

© Боченков Дмитрий Александрович, к.т.н. © Сташинов Юрий Павлович, к.т.н. © Волков Владимир Владимирович, к.т.н. Контакт с автором: Boch2010D@yandex.ru В настоящее время имеется целый круг довольно разнообразных явлений, который вообще никак не может объяснить официальная наука. И еще одна ссылка из этой статьи: <http://www.phys.bspu.unitel.by>

КВАНТОВЫЕ ЭФФЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВРАЩАЮЩИХСЯ ОБЪЕКТОВ –
<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/13116.html>

“ДЕТСКИЕ ЛОВУШКИ” МАТЕМАТИКИ ДЛЯ ФИЗИКОВ -
<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/13054.html> канд. тех. наук *Владислав Миркин*: mirkinvlad@mail.ru
ПРОСЧЕТЫ В РАЗВИТИИ ФИЗИЧЕСКОЙ НАУКИ - КАК ПРИЧИНА СОВРЕМЕННОГО
ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА ЗЕМНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ -
<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/12887.html> © В. П. Глушко: ftlg-glushko@yandex.ru

С. И. Сухонос: «Масштабная гармония Вселенной» -

Ицхак Бентов: «Мир как маятник: Человек и сознание Вселенной»

Н. И. Кривохатко: Сайт СФКМ — <http://www.sfkm.nm.ru/index.htm>

**ПРОБЛЕМА ЗАВИСИТ ЛИ ВЕС ВЕЩЕСТВА, ОТ СООБЩЁННОЙ ЕМУ ЭНЕРГИИ,
ТРЕБУЕТ ОФИЦИАЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ -** <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/14907.html>

© В. А. Кишкинцев: vkishkincev@yandex.ru

Заметки по истории современной науки, или манифест свободной физики -
<http://www.prometheus.al.ru/phisik/phys4.htm>

Кризис в фундаментальной физике. Есть ли выход!? - <http://www.prometheus.al.ru/phisik/95kriz.htm>
“...если пересмотреть вопрос, то теперь могут быть выдвинуты солидные соображения в пользу постулирования эфира.” /П. Дирак Nature, У, 166, 1951/

Мои статьи на сайте «Новороссия» - <http://novorus.info/index.php?do=search>

<http://novorus.info/news/analytics/26071-uglevodorody-opium-dlya-naroda.html>

«Последняя скрепа» - <http://digest.subscribe.ru/economics/society/n1542293897.html>

Две предыдущие мои статьи размещены на сайте «СТЛ» и находятся по адресам:
<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/14715.html> ;
<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/14716.html> , а более ранние статьи можно найти на странице:
<http://www.sciteclibrary.ru/rus/avtors/kor.html> , а также и на многих других сайтах.

Особо любознательным читателям рекомендую дополнительно познакомиться с приложением к данной моей статье. См. приложение №1 - «Эксперимент». Суть «МЫСЛЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА», описанного в статье заключается в том, что, например, в «Геоцентрической системе отсчета» Луна вращается по (якобы, корректно выявленной и объясненной в классической механике) эллиптической орбите вокруг Земли. Но при переходе в «Гелиоцентрическую систему отсчета» возникают проблемы с объяснением механизма компенсации влияния Солнца на траекторию Луны, необходимым для сохранения симметричности относительно большой оси эллипса. Вопрос: Почему Луна «делает вид, что не видит» Солнце, несмотря на её «притяжение» к нему, которое в 2,2 раза больше, чем притяжение к Земле?

Приложение №1.

«МЫСЛЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ: АНТИ КЕПЛЕР и АНТИ НЬЮТОН»

“Однако, как бы ни был я убежден в своей гипотезе, я все же был бы рад получить от господина Ньютона предложение об EXPERIMENTUM CRUCIS, который мог бы отратить меня от нее”. Р. Гук

“Многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, а потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий” К. Прутков

Четыре параболических блюдца (ПБ) закреплены через жесткую связь с малым центром вращения (МЦВ), обозначенным маленькой синей точкой. А этот центр вращения через жесткую связь соединен с еще одним центром вращения (БЦВ), обозначенным большой синей точкой. Если привести во вращение 4 ПБ вокруг МЦВ, то металлические шарики покоившиеся в центре ПБ в исходном состоянии, откатятся в направлении - указанном синей стрелкой. Если привести во вращение 4 ПБ вместе с МЦВ только вокруг БЦВ, то металлические шарики, покоившийся в центре ПБ в исходном состоянии, откатятся в направлении указанном черной стрелкой. Эти направления смещения говорят о том, что на МШ действует «центробежная» сила, направленная по радиусу от МЦВ. При вращении 4 ПБ относительно второго центра вращения – шарики откатятся в направлении удаления от БЦВ.

При вращении планет вокруг Солнца и их спутников вокруг планет по Ньютону (вместо искусственно созданной нами в опыте «Центробежной Силы» ЦБС) условно принято, что на тела действует только Центростремительная Сила (притяжение) имеющая противоположное направление. Для анализа проблемы от перемены знака силы - суть не меняется.

А проблема возникает следующего характера: Если одновременно привести во вращение 4 ПБ и относительно МЦВ, и относительно БЦВ, то шарики **будут кататься по Параболическому Блюдцу по сложной траектории**. Эта сложная траектория (при одновременном вращении металлических шариков вокруг обоих Центров Вращения) **будет иметь участки «удаления и приближения» шариков к МЦВ**.

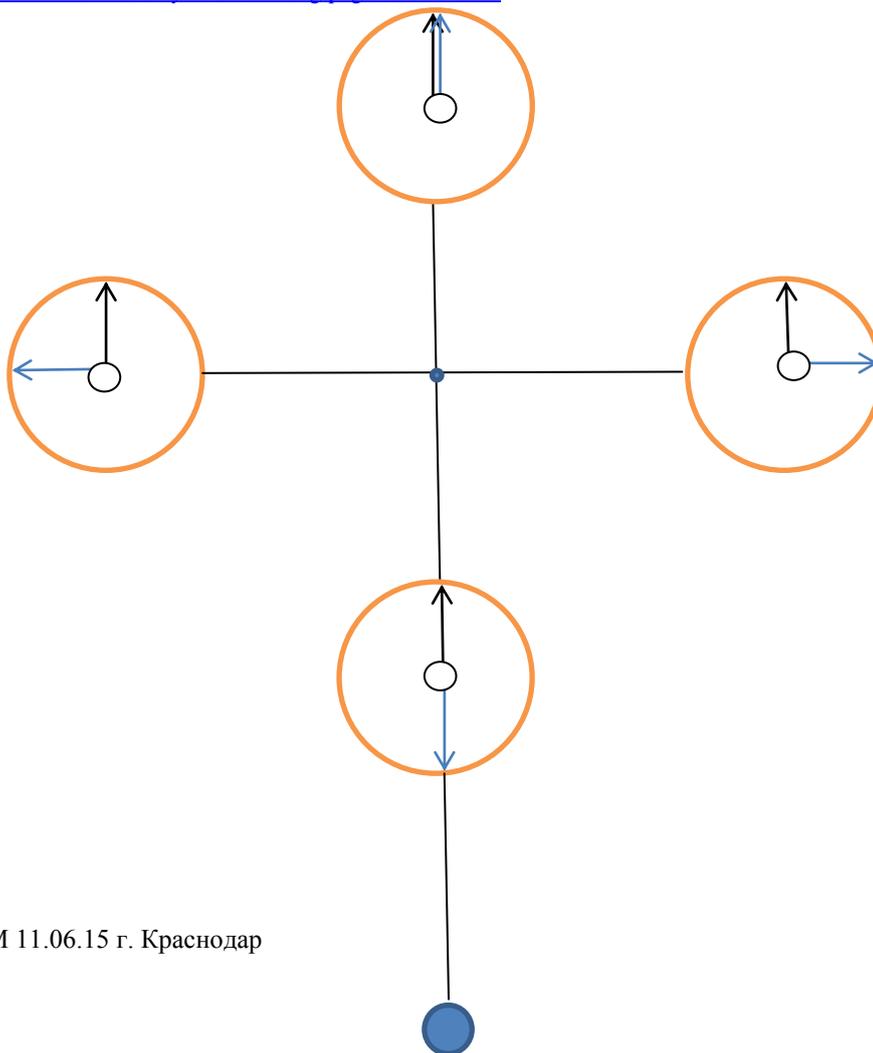
ВОПРОС: С помощью чего (в этом случае) можно получить круговую или эллиптическую траекторию относительно МЦВ имея только одну центростремительную силу? И какие силы, и в каком направлении должны (в этом случае) действовать на шарики относительно МЦВ для получения круговой или эллиптической орбиты (в случае одновременного вращения Параболических Блюдца относительно обоих Центров вращения)?

ОТВЕТ: Ньютоны, Вы все - не правы!!! Начиная с ошибок, которые сделал: Птолемей, Галилей, Коперник и Ньютон, вместе с Эйнштейном... Вначале Вы, господа ортодоксы, «притянули за уши» к, плоской и неподвижной Земле, которую инквизиторы «держали на трех слонах», - эквивалентность «покоя» (относительно себя любимого) и ПирД-ения. Хотя на самом деле в природе - не существует ни «покоя», ни прямолинейного и равномерного движения. Затем «гелиоцентрическую эллиптическую орбиту Луны» «спрятали» от Солнца. А в завершение - сделали эквивалентными: инерцию и инертность, мысленно «прилепив» к ним и гравитацию. Но на самом деле это – разные понятия и разные слова, имеющие не одинаковый семантический смысл, и, тем более, - физическую сущность.

Все Ваши волюнтаристические «упрощения» - это ПРОСТАТА, которая хуже воровства! Нельзя приравнять или даже сравнивать «Божий дар с яичницей...».

Однако наивно в ближайшее время ожидать прозрение от человечества, которое в основном состоит из обывателей, предателей и просто глупых людей, Поэтому остается только ждать и надеяться, что космические катаклизмы не разрушат Землю и человеческую цивилизацию до наступления прозрения.

Доп. см.: РЕШАЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ - <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/7440.html> ; АЗЫ ОБЪЕКТИВНОГО (ОБЪЕКТНО - ЭВОЛЮЦИОННОГО) МАТЕРИАЛИЗМА - <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/14716.html>



КАМ 11.06.15 г. Краснодар