

АБЕРРАЦИИ СОЗНАНИЯ:

следствие не детерминистического и семантически не корректного (не логичного) мышления

Кумин А. М. kumine@mail.ru

По словарю Ожегова: АБЕРРАЦИЯ - *Искажение чего-нибудь ДETERМИНИЗМ [лат. determino — определяю] (филос.).*

Учение, по которому все явления обусловлены необходимой причинной связью.

«...в Мире нет Материи, которая не подчиняется законам причинно-следственной связи, а есть Материя, куда не проникла логика Разума Человека. Причина всегда (КАМ: находится, а не) рождается на полшага (полпериода) раньше Следствия». <http://zaryad.com/2012/09/18/analiticheskiy-obzor-videofilma-istoriya-magnitnogo-generatora-dzhona-serla/>

Бред — совокупность идей и представлений, умозаключение, возникшее не в результате обработки поступивших сведений и не корректируемое поступающими сведениями...

бред — проявление заболевания мозга человека, является расстройством мышления.

Интерпретативный. При интерпретативном бреде **первичным является поражение мышления – поражается рациональное, логическое познание**, искажённое суждение последовательно подкреплено рядом субъективных доказательств, имеющих свою систему. **Этот вид бреда отличается стойкостью и тенденцией к прогрессированию и систематизации: «доказательства» складываются в субъективно стройную систему (при этом всё, что не вписывается в эту систему, попросту игнорируется)**, всё большие части мира втягиваются в бредовую систему. <http://www.psychologos.ru/articles/view/bred>

АБСТРАКТ

«Картину мира можно создать лишь единожды. И это уже сделал И. Ньютон». Ж. Л. Лагранж

Словарь Ожегова: **Мудрость - глубокий ум, опирающийся на жизненный опыт.**

Американский толковый словарь: Мудрость - понимание истины, правды и непреходящих ценностей.

«мудрость, сходящая свыше, во-первых, чиста, потом мирна, скромна, послушлива, полна милосердия и добрых плодов, беспристрастна и величезерна» (Иак. 3: 17).

С конца XX века на многих научных и околонучных конференциях и в Интернете, и на самых разных форумах и сайтах, ведется активная дискуссия по всевозможным «альтернативным» направлениям развития науки (отличным от «общепринятого» - ортодоксального). Обе спорящие стороны (Альты и Ортодоксы) в большом количестве выкладывают разнообразные и, как им кажется, «неопровержимые» аргументы в защиту «своей парадигмы», которая, по их мнению, – исключительно и единственно – является адекватной основой для понимания окружающей материальной действительности.

Но и физические, и математические **«МОДЕЛИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ» у всех «мудрецов»** получаются разные и, как минимум, не логичные, а значит и - не адекватные. Но самое плохое в этой ситуации то, что все: и уже давно существующие, и недавно появившиеся модели - **«лоскутные» - они не имеют общей единой аксиоматической платформы**, пригодной для описания физических явлений на больших масштабах и на малых.

Кроме того: интересна сама феноменология появления **альтернативных концепций, которые, якобы, опровергают ортодоксальную парадигму, но, по сути, - остаются в рамках её базового идеализма.** **НО «альтернативной физики - не может быть, ибо физика для всех всегда одна - это окружающий нас мир».** А. Рябченко. Очевиден и тот факт, что обе стороны (оставаясь в рамках субъективного идеализма) по большинству принципиальных вопросов еще ни разу не смогли прийти хоть к какому-нибудь консенсусу. В данной статье сделана попытка разобраться в сложившейся «тупиковой» ситуации. И, возможно, постичь ту премудрость устройства **динамического и бесконечно – уровневого материального Мира (ММ)**, которая уже не будет казаться безумием: **«Мудрость мира сего есть безумие перед Богом...»** (1 Кор. 3: 19).

НАЧАЛО НАЧАЛ

«До тех пор, пока я не знал о существовании несоизмеримых отрезков, - я был подобен неразумному животному».

«...знание, и [в том числе] научное познание, возникает при всех исследованиях, которые простираются на начала, причины и элементы, путем их уяснения. Ведь мы тогда уверены, что знаем ту или иную вещь, когда уясняем ее первые причины, первые начала и разлагаем ее вплоть до элементов, то ясно, что и в науке о природе надо попытаться определить, прежде всего, то, что относится к началам». Аристотель

<http://www.tinlib.ru/filosofija/fizika/index.php>

«...поделка человеческого мозга, именуемая наукой, всегда была лоскутным одеялом и не может не оставаться таковым». Абд-ру-Шин «В Свете Истины. Послание Грааля»

Первые Биологические Мыслящие Системы (БМС) появились на планете Земля очень давно. Результатом их эволюционного развития стало появление «разумных» существ, ходящих на двух ногах, которые сегодня с гордостью называют себя - люди. Люди отличаются от неразумных животных тем, что обладают **большим объемом знаний, которыми они умеют логично или алогично оперировать** (на уровне рефлексов и мышления) для достижения единственной своей цели: устойчивого выживания, размножения и ведения конкурентной борьбы с другими живыми существами и между собой.

Даже самые ранние, примитивные и во многом ошибочные знания об устройстве окружающей действительности оказались очень полезными для людей и поэтому стали культивироваться в человеческих сообществах. Первобытно – общинная система социального устройства «прямоходящих», которые вели стадный образ жизни, привела к появлению речи, посредством которой добытые знания стали передаваться от поколения к поколению. Однако, прежде всего, разумная речь, выполняла функцию управления и сплочения первобытного сообщества. Кроме этого вербальное общение способствовало развитию абстрактного (образного) мышления людей. Однако при всех своих очевидных достоинствах абстрактный вид отражения и познания ММ таил в себе и очень большие минусы.

Суть этих «минусов» заключается в том, что мифы и легенды, созданные в рамках созерцания и абстрактного мышления **нельзя быстро проверить на - их соответствие действительности**. Поэтому, существуя долгое время на уровне магического (или/и эмоционального) доверия, эти легенды закреплялись в поколениях и становились частью мифологического сознания первобытного общества. Мифологическое сознание продолжает жить в умах людей и сегодня, даже после полного развенчания отдельных мифов и легенд, поскольку в кругу зомбированных особей они передаются от поколения к поколению в вербальном и эпистолярном виде. **Мифологическая схоластика была и остается сегодня самой большой проблемой для объективного понимания истинного устройства ММ.**

Наука была возвращена в лоне церкви, и поэтому в своем первоначальном виде мало чем отличалась от традиционного (ортодоксального) мифотворчества. Однако её методы, а, самое главное, – ФОРМАЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ – уже допускали возможность их экспериментальной проверки. Это обстоятельство стало огромным рывком в направлении объективности и прагматизма научного метода познания. И в силу этого повлекло за собой бурный технический прогресс.

Однако из-за постоянно появляющихся новых опытных и наблюдательных данных - **стали выявляться и осознаваться противоречия и расхождения между теоретическими предсказаниями и действительностью**, роль объективизации которой – сегодня играют точные измерения. Многие ученые (физики) и аналитики (философы) начали задумываться о причинах возникающих противоречий. А выводы Д. И. Менделеева оказались и вовсе крамольными для его времени: **«Лучше уж сочинять новый вздор, чем повторять старый, приведший классиков к непрочности, как в мышлении, так и в общественных отношениях».** **«Задачу тяготения и задачи всей энергетики нельзя представить реально решенными без реального понимания эфира, как мировой среды, передающей энергию на расстояниях. Реального же понимания эфира нельзя достичь, игнорируя его «химизм» и не считая его **«элементарным» веществом**».**

Д. К. Максвелл так же неоднократно высказывался в защиту идеи существования «эфирной среды», но уже в виде ДИНАМИЧЕСКОЙ материи: **«Фундаментальная динамическая идея материи, способной благодаря своему движению становиться резервуаром количества движения и энергии, так переплетена с нашими формами мышления, что когда мы усматриваем намек на нее в любой части природы, мы чувствуем, что перед нами открывается путь, который рано или поздно приведет к полному пониманию существа предмета. ...имеется какая-то эфирная среда, заполняющая пространство и пронизывающая все тела».**

А за 40 лет до появления динамической модели Лесажа (в 1744 и 1755 году) М. В. Ломоносов изложил свою математическую теорию о динамической «Тяготительной материи». К великому сожалению, эти работы сегодня считаются утерянными. Но глубокая философская обоснованность высказываний (гипотез), приведенных выше, не была понята физиками и потому не получила должного развития. И это несмотря на то, что критика учения Ньютона, начавшаяся еще в 17 веке, не утихла до сих пор:

В Интернете можно встретить очень много претензий, высказанных в разное время в адрес «родоначальника» физики – И. Ньютона. А: **«в 1980-м году Вестфолл в журнале Science (том 179) опубликовал статью Newton and the Fudge Factor (Ньютон и фадж фактор). Можно перевести название этой статьи на академический манер, как "Ньютон и фактор вероятности". Но слово фадж - несет множество неприятных коннотаций: чушь, вздор, враньё, ерунда, глупость и т.д. В "Началах" Ньютона наряду с фараоновской серьезностью, просматривается какое-то пренебрежение к читателю,**

что передается словами "валять дурака", или более современным термином "троллить". «По пути от Декарта к Гуку Ньютон успел восхититься Галилеем. Он чувствовал, что параболический закон движения пушечного ядра, о чем неустанно говорил итальянский бунтарь, эллиптическая форма планетных орбит и круговой закон движения вихря вызваны одной универсальной силой. Поэтому он попытался в своих "Началах" соединить идеи Кеплера, Декарта, Галилея и Гука в одну стройную геометрическую теорию – таков был его тайный замысел. Увы, ему не суждено было сбыться. Ньютон всегда считал себя геометром, прилежным учеником геометра Исаака Барроу. Рациональными проблемами физики он интересовался в последнюю очередь. Его голова была забита средневековой алхимией, астрологией и какими-то религиозно-мистическими глупостями, о которых в его время стыдно было признаться». «До переписки с Гуком в 1679 году, Ньютон оперировал понятиями Декарта и Гюйгенса о центростремительных и центробежных силах, появляющихся в крутящихся системах. Ньютон рассматривал круговое движение как равновесное состояние двух противостоящих сил. Гук считал круговое движение неравновесным. Он заявил о действии закона всемирного тяготения, играющего роль центростремительной силы, и о законе инерции, взявшего на себя функцию центробежной силы. Неуравновешенная сила постоянно отклоняет тело, которое в противном случае продолжило бы движение по прямой. Именно эта гукская идея превратилась в теорему № 1 и сделала "Начала" книгой № 1 классической физики. Эту ясную гукскую идею Ньютон разбавил туманными спекуляциями вроде того, что радиальное смещение к центру потенциально может быть вызвано внешней силой, которая не реализована в связи с действием внутренней силы».

И до Ньютона и после него было предпринято много попыток выяснить: с какой стороны на «небесные тела» действует скрытая сила. (Например, предположение Декарта о вихревой эфире.) Однако возобладало абсолютно бездоказательное предположение Ньютона о том, что сила «притяжения» является «внутренней» силой, не имеющей физического механизма исполнения. А в дальнейшем выяснение различий между внешней, внутренней или инерциальной силами и их физическим содержанием и вовсе было «снято» с обсуждения. Произошло это потому, что у модели физического тела в виде идеалистической материальной точки (МТ) – нет: ни разных сторон, ни структуры, на которые могло бы быть оказано направленное внешнее воздействие. К сожалению, это типичный пример схоластического подхода к решению объективной и актуальной проблемы, но - так и не решенной до сих пор.

Однако самым главным несоответствием действительности обоих взглядов (и Гука, и Ньютона) была идея сложения «дух разных сил», ортогонально действующих на «тело». Сама идея существования и действия в природе «РАЗНЫХ СИЛ» явилась следствием полного непонимания физического механизма взаимодействия МС. Поэтому была придумана и изображена на листе бумаги предполагаемая геометрическая интерпретация невидимых процессов в виде действия на «тело» «разных сил», изображенных абстрактными «стрелочками». Точно так же, как туземцы перед охотой рисуют на земле предполагаемую жертву и, танцуя вокруг неё, втыкают в неё - реальные копь.

Чисто геометрический прием векторного (или «циркульного» – по Птолемею) разложения траектории движения тел или «действующих на них СИЛ» помогал с некоторой точностью описать и прогнозировать наблюдаемые в природе процессы. Однако этот геометрический прием хотя и помогал абстрактно отобразить «характер» движения тел - МС, но ни каким образом не мог, и, в принципе, не может ответить на вопрос о природе и причине математически описанного вида движения МС.

Кром того, в природе не существует идеальных (геометрических) условий, поскольку на любую динамическую МС оказывает возмущающее действие много внешних факторов, а это обстоятельство - без реально действующего механизма отрицательной обратной связи (ООС), неизбежно привело бы любую динамическую МС к коллапсу – полному разрушению. Доп. читайте предыдущую статью: «Вечное противостояние» - <http://technic.itizdat.ru/docs/Xjryensq/FIL14611456020N050276001/1>

«В фундаменте современного научного мировоззрения находится с десяток явлений, которые рулевыми науки по неведению считаются истинами в конечной инстанции. А в действительности этих явлений нет в природе. То есть они - ложные послышки. ...В природе нет «покоя» и абсолютного равноправия всех ИСО между собой». [http://asu.edu.ru/images/File/Izdatelstvo/Kaspiiskii%203\(36\)%202013/310-326.pdf](http://asu.edu.ru/images/File/Izdatelstvo/Kaspiiskii%203(36)%202013/310-326.pdf)

Следует добавить, что сегодня уже для всех, хоть немного вменяемых людей, очевидно, что в ММ не существует таких «тел» или «частиц», на которые не оказывается внешнее воздействие (прежде всего необходимое для их существования), и - которые при этом реально ПОКОИТСЯ или двигаются по прямой линии. Однако прежде чем рассуждать «характере» движения чего либо, следует дать объективное определение движущемуся объекту - МС и силе, которая приводит его в движение. Ибо трудно оспаривать мудрость высказываний древних мыслителей: "Движущее - по своей природе предшествует -

«движимому» Аристотель. **«ВСЁ ЕСТЬ ПОТОК»**. Гераклит (544 — 483 до н.э.) И обязательно внимательнейшим образом изучите **определение понятия ЧАСТИЦА** приведенное в моей статье «Две модели Мира». Это определение сформулировано к.ф.-м.н. Грищенко С. В. в Вестнике УГТУ-УПИ, №18(70), ч.1, 2005, г. Екатеринбург, УДК 531.19 в статье "МОДЕЛЬ ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕКТА В СТАТИСТИЧЕСКОЙ МЕХАНИКЕ" [47] с. 57 – 61.

«...Развитие теории происходит не только через экстенсивное выявление новых экспериментальных фактов, но и благодаря объединению различных ее разделов на базе новых представлений (моделей), включающих в себя старые, как частные или предельные случаи. Этот процесс, как правило, сопровождается уменьшением базиса постулатов, изменением области действия оставшихся постулатов и, в редких случаях, введением новых. Особую роль при модельном (формально-математическом) описании поведения физических систем играют первичные определения, отражающие физический смысл модели, то есть тот наблюдаемый аспект реального процесса или явления, который подлежит описанию». ...«Таким образом, «частица» является стационарной (в течение времени жизни) диссипативной структурой (ДС), функционирующей благодаря преобразованию (конвертации) потоков, обусловленных наличием подсистем (в т.ч. и «частиц») нижележащего уровня и генерирующей «поля» (создающей анизотропию различных типов локальных функций распределения), обеспечивающие возникновение «частиц» вышележащего уровня».

А вот предположения о существовании ОП-оя и ПиРД-ения до сих пор не имеют надежного подтверждения и определения. Почему же тогда голословное «ad hoc» ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ (не имеет значения кого: Гука, Галилея или Ньютона) - принимается научным сообществом, да еще и является в ортодоксальной физике «теоремой №1». Почему оказалось возможным, причем в самых основных и изначальных положениях, - исходить из принципиально не проверяемого обстоятельства или явления, которое со всей очевидностью не соответствует действительности, динамической по своей сути на всех уровнях структурирования материи, «кроме» уровня сознания слепорожденного наблюдателя?!

Возвращаясь к началу этой главы, позволю себе предположить, что суть «минусов» абстрактного (геометрического) мышления человека заключается в том, что мифы и легенды, созданные в рамках субъективного идеализма *нельзя быстро проверить на их соответствие действительности*. Поэтому многие неадекватные предположения, долго существуя на уровне магического (или/и эмоционального) доверия, закрепляются в памяти людей и становятся частью мифологического сознания общества, передаваемого из поколения в поколение.

Можно привести в пример не адекватное (не соответствующее действительности) предположение египетских жрецов, которые считали ураганы, молнии и землетрясения проделками богов и *надеялись их приручить жертвоприношением (по аналогии с подкормкой диких животных)*, с целью дальнейшего использования их могущества в своих целях. К счастью, эта ошибка, хотя и через многие столетия бесполезного жертвоприношения, но – была осознана. **Сколько же еще должно пройти столетий для того, чтобы люди поняли спекулятивную и идеалистическую сущность гипотезы Ньютона о «гравитации» - ПРИТЯЖЕНИИ тел друг к другу, действующему на расстоянии и без посредника? А может быть Вам больше нравится (или понятнее) ИСКРИВЛЕНИЕ пустого Пространства-Времени?**

И хотя в 1920 г. Эйнштейн откровенно признался, что без эфира *"не только было бы невозможно распространение света, но не могли бы существовать масштабы и часы, и не было бы никаких пространственно-временных расстояний в физическом смысле слова"*, **но это уже не оказало ни какого влияния на отказ от эфира, как материальной среды. А. Эйнштейн. "Эфир и теория относительности". СНТ. М.: Наука. 1965. Т.1. С. 689.**

И, тем не менее, даже сегодня, боле ста лет спустя *«...идеи, связанные с "действием на расстоянии", продолжают развиваться, однако наряду с этим во многих работах все чаще используется представление о "физическом вакууме", "вакуумной жидкости" и т. п." что фактически восстанавливает представление о мировой среде под другим названием. Обнаружен ряд вакуумных эффектов - нулевой уровень энергии полей, виртуальные состояния частиц, поляризация вакуума и т.п., что заставляет отказаться от представления о вакууме как о пустоте и вновь поставить вопрос о его структуре»*. <http://coolreferat.com/>

Дополнительные материалы, из которых Вы узнаете про объективные факты и про многообразие **интерпретативного БРЕДА по теме «Гравитация»**. У любой заявленной гипотезы (как ортодоксальной, так и еретической) есть автор, и есть определенный набор **ОБОСНОВАНИЙ**, в который иногда включается даже математический формализм. Но всем гипотезам, без исключения, недостает одного и того же: **всеобъемлющего и полного объяснения множества - пока еще «противоречивых» фактов:**

«Хаббл» получил детальный снимок ближайшей кометы - <https://news.mail.ru/society/25762043/?frommail=10> ...на фотографиях «задний хвост» меняет направление. Это означает, что ядро 252P/LINEAR вращается. (А «передний хвост» перед кометой - откуда взялся?) <https://news.mail.ru/society/25762043/gallery/4673802/>

https://giphy.com/gifs/26vUI8rAqUH6uefKM?utm_source=iframe&utm_medium=embed&utm_campaign=tag_click

Полевая физика (Репченко) - <http://electricalleather.com/d/358095/d/repchenko-o-n.-kak-ustroen-mir-polevaja-fizika.pdf>

Последняя тайна (Мисюченко) - <http://electricalleather.com/d/358095/d/poslednyaya-tayna-boga.pdf>

Теория тяготения (Мисюченко, Викулин) - http://nfp-team.narod.ru/GT_1_1.pdf

Альтернативная физика - <http://www.ntpo.com/forum/alternativnaya-fizika/> Вопросы, связанные с кризисом современной классической физики, которая уже 300 лет не может ответить, например, на такие вопросы - Что такое инерция и её ПРИЧИНЫ. Обсуждаются новейшие теории, особый интерес представляют сведения о Свободной Энергии.

ГИПОТЕЗЫ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ФИЗИКИ - <http://physics-animations.com/cgi-bin/forum.pl?forum=new>

Альтернативная Физика А. М. Ильянока - <http://samlib.ru/d/doroshew/ilxjanok.shtml>

Гравитация. Наука 3.0. Смотреть всем. - <https://www.youtube.com/watch?v=oUIIFT360gM>

ГРАВИТАЦИЯ. Что это такое на самом деле - <https://www.youtube.com/watch?v=NzeGpbf8xs>

Природа Тяготения (Гравитация) HD - <https://www.youtube.com/watch?v=OpAPCDS36fA>

Эфир (часть 1 -6) - https://www.youtube.com/watch?v=j4_GL_Nfi7g ; <https://www.youtube.com/watch?v=UcXMs50gRsQ> ;

<https://www.youtube.com/watch?v=A6XVLnVgx4I> ; <https://www.youtube.com/watch?v=9oo4GpN32EQ&feature=youtu.be> ;

<https://www.youtube.com/watch?v=sw-ZwC8d00Y> ; <https://www.youtube.com/watch?v=x20e0R7y2es>

Чудеса гравитации - <https://www.youtube.com/watch?v=PhqkXIS2fKo>

Британские учёные в очередной раз совершили интересное открытие. - <http://video.online.ua/tech/>

Доклад о сокрытии научных фактов - <https://www.youtube.com/watch?v=UvNIOvNME-Q>

Тайное знание и наука (Салль) - <https://www.youtube.com/watch?v=mYDjSXDOAWY>

Научно-популярный фильм «ГРАВИТАЦИЯ» - <https://www.youtube.com/watch?v=xuJ9r8lmjbs>

Полковник Кондрашов: "А вы еще верите в гравитацию?!" - <https://www.youtube.com/watch?v=kZuyNOW8WQc>

Гравитация. Реальность совсем иная. Gravity - <https://www.youtube.com/watch?v=M2Rb1aWsIVk>

Главная загадка Ньютона. С. А. Салль - <https://www.youtube.com/watch?v=9M6-xQZWZ4>

Опыт с большим гироскопом. Гироскопас - <https://www.youtube.com/watch?v=y1zyEPK5bQM>

Гравитация для элит. Скрытый смысл - <https://www.youtube.com/watch?v=hfwUWrsUxP8>

Вселенная. Гравитация - <https://www.youtube.com/watch?v=nZoMf4E3XQs>

СТОИТ ЛИ ПРОДОЛЖАТЬ ДАЛЬШЕ ЖИТЬ С «АТАВИСТИЧЕСКИМ ХВОСТОМ»?

«Выше всякого обладателя знания есть Знающий!» (Иосиф 12, 76)

«Он [Бог] уловляет мудрецов их же лукавством, и совет хитрых становится тщетным» (Иов 5: 13).

«Он знает все, что только можно знать о мироздании: о его устройстве и истории. Все физические законы природы, а именно на них люди опираются в своих исследованиях, созданы Богом. Поэтому его не впечатляют изобретения и открытия людей и, так называемые, возвышенные идеи человеческой философии». [yellow otem Гуря \(2777\)](#)

Для корректного ответа на этот вопрос необходимо рассмотреть этап истории, предшествовавший появлению учения Ньютона и проанализировать начала не идеалистического и локального, а глобального, но «еретического» мышления людей. Д. Бруно писал: *"Небо - единое безмерное пространство, лоно которого содержит все, эфирная область, в которой все пробегает и движется. В нем - бесчисленные звезды, созвездия, шары, солнца и земли... разумом мы заключаем о бесконечном количестве других"; **"Все они имеют свои собственные движения... одни кружатся вокруг других"**. «Возможно, Бруно под термином «Небо» имел в виду Метагалактику. «Метагалактика (от греч. μετά – за, после и γαλακτικός – млечный) – гигантская система, частью которой является вся совокупность звездных систем (галактик), доступная современным телескопам. Термин введен американским астрономом Шепли». Философская Энциклопедия. В 5-ти т. — М.: Советская энциклопедия. Под редакцией Ф. В. Константинова. 1960—1970. А Миром называли тогда Землю с ее обитателями».*

Ни о каком «относительном покое» (ОП-ое) или «прямолинейном и равномерном движении» (ПиРД-ении) Д. Бруно даже не заикается... Поскольку, исходя из его предположения о динамическом устройстве «Неба», - **нельзя «эквивалентить» то, чего не существует в природе!** Бруно говорит о существовании **беспредельного Мира, в котором все его части движутся ускоренно: «кружатся вокруг других»**. Для него реальностью было: *«Бесконечное Множество Миров в Бесконечном Пространстве Вселенной. Если принять понятие Вселенная - это ВСЕ ЧТО ЕСТЬ. Современные ученые измерили движущееся в космосе (то, что видно сегодня) и назвали это Вселенной, оговариваясь, что мы видим пока не все, но оно вот такое. А что там дальше, за оговоренным? Да ничего, дальше рулетки не хватило, мы ее целиком в ту сторону разматывали. А с этой стороны вот «0», на ленте же написано. Американские астрономы сделали большой шаг в измерении, так называемой, Вселенной – они повесили в космосе телескоп Хаббл и раздвинули рулетку до огромной длины. Но астрономия продолжает утверждать, что*

это еще не все, есть еще немного дальше — край. И про «0» не забывают, мол, там Большой взрыв и начало образования этой самой Вселенной. Но материя количественно бесконечна в Пространстве и постоянно эволюционирует во Времени, причем во все стороны **относительно «нуля» системы измерений. И тогда понятие Вселенная теряет смысл, это не объект, имеющий границы, это понятие совмещается с философским определением Метагалактика. У бесконечности не может быть конца, и не может быть начала. Нет «в Пространстве и во Времени» - нуля (от лат. Nullus – никакой)».**

Инквизиторы сожгли на костре Д. Бруно за его логичное предположение, но еретическое по убеждению церковников, - и скрыли идею о ДИНАМИЧЕСКОМ УСТРОЙСТВЕ бесчисленных Миров. Зато эта же церковь приветствовала учение Ньютона, в котором он пытался предельно упростить (ограничить) описание динамических свойств бесконечно - уровневого ММ, как в сторону больших и меньших масштабов. Ведь церковные схоласты сами исходили из эгоцентрического и ошибочного предположения о том, что Мир ограничен «хрустальной сферой», а **Земля ПОКОИТСЯ в ЦЕНТРЕ МИРА.**

Уходя от проблемы **объяснения причины вращения Земли**, Ньютон «породил хитроумное идеалистическое понятие» - **Материальная точка (МТ)**, для которой вращение с помощью внешней силы уже было не нужно, а для системы Солнце - Земля или Земля – Луна он ввел «внутреннюю силу притяжения». Однако такой подход скрывает в себе еще одну, причем, очень большую проблему, которая сегодня всплыла уже в квантовой механике и выражается она в виде: **«существования дуализма» волна – частица, парадокса Эйнштейна-Подольского-Розена** (суть парадокса сводится к тому, что в квантовом мире существует явление запутанности) и **коллапса волновой функции.**

Для преодоления выявленных противоречий выдвигались и выдвигаются разные предположения. *«Самой популярной из альтернатив является так называемая **многомировая интерпретация**, принадлежащая Хью Эверетту. Примечательно, что Эверетт оставил физику после нескольких работ, в том числе и из-за той критики, которой научное сообщество подвергло его взгляды. В основе многомировой интерпретации — **отрицание реальности коллапса волновой функции**, то есть разделения взаимодействий на классические и квантовые. Для этого Эверетт ввел понятие квантовой декогеренции, суть которой, достаточно условно (пытаясь пояснить формулы словами, всегда сталкиваешься с некоторыми неизбежными упрощениями), заключается в том, что исследуемая система и наблюдатель — измерительный прибор — **оказываются объединены**».* «Альтернативные реальности» - <http://fphysics.com/alternativnye-realnosti>

Однако для полноты такой, действительно революционной концепции, Эверетту необходимо было четко объяснить: **чем или каким процессом «объединяются» прибор и исследуемая система. Вместо этого ортодоксы отвечают на подобные вызовы «асимметрично» в стиле «типично инструменталистской интерпретации Дэвида Мермина, выраженной в знаменитом афоризме «Заткнись и считай».**

Эверетт, возможно, интуитивно почувствовал или понял, что в физическом смысле означает и как реально проявляется в природе широко распространенное, но так до конца так и не уясненное понятие - **ИНФОРМАЦИЯ**. Следующая далее цитата заимствована из статьи А. С. Холманского «Дух и материя» – <http://www.chitalnya.ru/work/144185/> :

*«Отметим, что слово “форма” является основой слова “информация”, которое происходит от английского слова *inform* = сообщать, информировать, уведомлять. При этом предлог *in* переводится как в, на, у, указывая на **нахождение внутри или в пределах чего-либо**, а слово *form* означает: **форма, внешний вид, очертание**».* **КАМ: Вот она сермяжная! Оказывается, все очень просто: Информацию о МС может «вынести и донести» до других МС или внешних детекторов только ТО, что изначально вошло (in) в МС снаружи и прошло насквозь через нее или отразилось от неё!**

*«Итак, слово *inform*, являясь составным словом *in-form*, буквально означает: в-форме, в-очертании. Отсюда следует, что слово “информация” содержит в себе еще такое значение: что-либо, **входящее в форму или все, что обретает форму**. Обратное – бесформенность чего-либо будет равнозначна полному отсутствию информации о его состоянии».* **КАМ: Данная интерпретация понятия «информация» есть подтверждение именно того, что я неоднократно писал о несоответствии действительности мат. модели «тела», представленной в виде Материальной точки (МТ). МТ не может являться моделью физических «тел» - МС, поскольку не может формировать информацию! У точки нет сторон (размера) и поэтому ни войти в неё и пройти насквозь, ни отразиться от неё ничего не может! В силу этого МТ является: бредовой идеей идеалистического мышления невежественных людей и - тупиком для адекватного познания ММ.**

А поскольку для преодоления тупиковой ситуации, как правило, приходится пересматривать или вовсе отказываться от устаревших представлений, то необходимо однозначно определиться с тем: в каком именно направлении двигаться далее. **Например, нужно определиться кто «правее»: Ньютон или Бруно?**

Или корректно выяснить: **на каких новых представлениях (предположениях или аксиомах) необходимо строить следующий этап познания ММ.** “...В Мировой Сокровищнице много Заветов и сказаний, утверждающих Высший Мир. Люди не могут оправдаться неимением указаний, ведущих к познанию. Обычно можно слышать сетования на незнание пути к Высшему Миру. Лицемерны такие жалобы! Сами сетующие не прилагают труда поискать источник”. “АГНИ-ЙОГА”

Сегодня очень большое количество «альтов» пытаются нащупать тот единственно правильный путь, который приведет к выводу физики из системного кризиса, и, наконец, - к постижению истины. **«Процесс критики физических теорий и выдвижения альтернативных гипотез уже набрал силу. Теперь его не остановить.** И здесь ничто не поможет даже, если все дипломники, аспиранты, соискатели и стажеры ФИАНа и другие гинзбургские “кадры” (в Интернете, в редакциях журналов, в РАН) будут заниматься обструкцией и демагогией, используя недостойные (лысенковские) методы борьбы с инакомыслием...» **ТЕМНЫЕ ИГРЫ В ФИЗИКЕ** – <http://www.bourabai.kz/articles/dark-games.htm>

Александр Шеховцов: ФИЗИКА - наука (приближенная, грубая модель реальности, возможно с ошибками), которую создал человек путем проб и ошибок. Она всегда будет корректироваться и меняться, а законы реальности - НЕТ. В том, что все спекуляции с т.н. "пространством-временем" Минковского, 4-D "гиперпространством", их кривизной, переменной плотностью, "чудеса с темпом времени" и пр. - и есть ЧИСТЫЕ СПЕКУЛЯЦИИ, не имеющие к реальному миру НИКАКОГО ОТНОШЕНИЯ. Кроме того, это сразу ставит ВНЕ НАУКИ и спекуляции о мифическом "распространении эл/магнитных волн в пустом пространстве", которое **вроде как заполняет промежутки между материей, а также спекуляции о том, что материя заполняет пространство Вселенной ЧАСТИЧНО.** На самом деле материя заполняет бесконечную безграничную Вселенную **БЕЗ ПРОМЕЖУТКОВ** и ее движение подобно калейдоскопу, только с бесконечным иерархическим вложением и фазовыми превращениями. <http://www.relativitychallenge.com/papers/Bryant.CICS.MMX.Analysis.06302006.pdf>

Но при этом нельзя не согласиться с выводом Холманского: **«Теории ортодоксальных и неформальных физиков страдают одним логическим изъяном – в них фундаментальные элементы материи либо подменяются бессодержательными геометрическими моделями, либо отождествляются с некой абстрактной сущностью. Это относится и к определениям эфира и физического вакуума. В основе данной ущербности логики лежит секулярное мировоззрение, навязанное человеку XX веком».** Холманский А. С. «Дух и материя» – <http://www.chitalnya.ru/work/144185/>

И аналогичных, к сожалению, заведомо безуспешных попыток введения некой «общемировой» среды, способной «одним махом» решить все, возникшие сегодня проблемы, можно насчитать уже тысячи. Наверное, «не бывает дыма без огня»... Но почему же тогда из слабых искр до сих пор никак не возгорается пламя? **Может быть некоторые люди, заинтересованные в том, чтобы не сгореть в его огне, - усердно пытаются сбить пламя или притушить тлеющие искры?** В том числе и выбрасывая тонны гнилого мусора на «эфирные поляны», вместо удобрения, крайне необходимого для молодых всходов. Доп. читайте сообщение №99837 от В К - <http://physics-animations.com/newboard/messages/99837.html> И смотрите видео: «Почему не внедряют БТГ» - интервью к. т. н. Правдивцева В. Л. - <http://www.youtube.com/watch?v=vPecswt0s2E>
http://www.youtube.com/watch?v=ZGgmUz5_OM0

ЯКОБЫ, ОСНОВНОЕ ПРЕПЯТСТВИЕ ДЛЯ ПРИЗНАНИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЭФИРА

«Все это вновь и вновь вело к признанию того, что движение Земли никогда не сможет быть обнаружено с помощью эффектов первого порядка». Г. А. Лоренц

«Измерение параметров движения Земли и Солнечной системы». Штырков SHtyrkov-art18.pdf
После многих безуспешных попыток на конференции (Conference..., 1928), посвященной эксперименту Майкельсона–Морли, Г. А. Лоренц сказал: **“...все попытки использования эффектов первого порядка по отношению скорости Земли к скорости света оказались бесплодными. Сюда относятся все случаи, когда астрономы и физики пытались выделить составляющую движения Земли в оптических и электрических явлениях.** **КАМ:** При этом **«пытались выделить составляющую движения Земли» относительно чего? Относительно «неподвижного» Эфира? Так его в природе нет! Все это вновь и вновь вело к признанию того, что движение Земли никогда не сможет быть обнаружено с помощью эффектов первого порядка. В этом мнении значительно утвердились, когда Эйнштейн просто постулировал, что результаты всех экспериментов, которые мы проводим в наших лабораториях, должны быть независимы от движения Земли, каковы бы не были точности наших измерений и порядок эффектов, которых мы могли бы достичь“.** **КАМ:** Таким образом, был произведен очередной подлог в оправдание лжи Галя и Нью! Поскольку даже при отрицательном результате этих опытов рассматривалась только **ОШИБОЧНАЯ модель «ПОКОЯЩЕГОСЯ ЭФИРА», относительно которого должна была бы «по инерции» двигаться Земля.** Однако эта «всесторонне проверяемая модель» в

самой идее своей уже исходила из догматов "принципа относительности" Галя и Нью. А догматизм лечится только хирургическим путем. Сегодня ведь уже многие исследователи доподлинно знают: о вековом замедлении ВРАЩЕНИЯ ЗЕМЛИ, о периодическом изменении скорости вращения Земли и скорости её движения по орбите, о колебании веса «тел» на поверхности Земли! Такое количество фактов требует ответа на вопрос: **из-за чего происходят все известные колебательные процессы?** Напрасно ждать вразумительный ответ от ортодоксов, поскольку и у них в головах, и вокруг них – **ПУСТОТА ПУСТОГО ПРОСТРАНСТВА!** А для того, чтобы убедиться в этом очень советую всем посмотреть видео: «Повторение опыта Майкельсона-Морли» - <https://www.youtube.com/watch?v=LwLwXDRE1II>

Поэтому, на мой взгляд, самая главная проблема заключается в непонимании того, что: *Колебательные процессы характерны для всей живой и неживой природы - от клетки до сообществ организмов и от атома до галактик. Они играют заметную роль и в нервно-психической жизни человека, и даже в сфере социальных явлений. Вопрос о том, почему природа часто "предпочитает" колебания монотонному течению процессов, до сих пор не имеет общего ответа. Только в ряде конкретных случаев можно догадаться, что колебательные процессы характеризуются определенной целесообразностью, а иногда и оптимальностью.* И. И. Блехман. Вибрация "изменяет законы механики" - <http://rhythmodynamics.com/articles/blehman.htm>

Однозначный ответ на вопрос о происхождении колебаний дает только гипотеза автора о **ПРОТОЧНОМ (встречно-направленном) параллельном и в любом месте: квази сферически симметричном движении бесконечной иерархии высокоскоростных невидимых частиц (darks).**

КАМ: Извините, если Вам показалось, что таким образом автор - выругался...

Проанализировав изложенные факты можно выдвинуть предположение о сути всеобщей гносеологической ошибки, которой я считаю - отказ от идеи существования ЭФИРА. В. В. Афонин. ЭФИР И ФИЗИКА XX ВЕКА **«По глубокому убеждению автора, тупик, в который зашла современная физика, обусловлен отказом от концепции эфира. Поэтому идеи о существовании такой среды возвращаются в науку вновь и вновь на какой-либо другой основе. В настоящее время идеи о материальности вакуума присутствуют в официальной науке в форме физического вакуума, а в альтернативной науке в формах некоторых газоподобных сред».**

А основной причиной слабости известных мне многочисленных эфирных гипотез является то, что практически все их авторы не уделяют должного внимания «мелким» и «крупным» фактам, которые уже давно «лежат на поверхности», но, тем не менее, которые они считают - второстепенным. Кроме этого, они в упор «НЕ ВИДЯТ» новейшие факты которые стали известны в самое последнее время - такие, например, как **кометы с двумя хвостами, гейзеры Энцелада и - широкое распространение в природе - колебаний** Но именно колебания, на мой взгляд, ЭТО и есть тот, «краеугольный камень, который отбросили ортодоксальные строители», поскольку он не «вписывался» в их «башню»...

В эмпирической формуле траектории движения Луны насчитывается более 1000 гармоник... в том числе и со знаком минус! А на вопрос о том, какова физическая природа появления несметного количества синусов и косинусов – нет другого ответа, кроме, - уже приведенного выше: **«Заткнись и считай!»**

Всем известно явление «круговорота воды» в атмосфере Земли, при котором, **вверх (против сил гравитации) летят:** и «пары воды», и ионы лития и хлора (серебристые облака, которые образуются на высоте 70...90 км.), и тяжелые ионы радиоактивных металлов в местах их залегания и т. д.

К колебательным процессам относятся и циклические изменения давления в поверхностном слое атмосферы Земли и стохастические гейзеры и фонтаны Энцелада – одного из спутников Сатурна.

«БЕСПОКОЙНЫЙ ЭНЦЕЛАД Каролин Порко - **Извергающиеся на поверхность шестого по размеру спутника Сатурна фонтаны свидетельствуют о наличии в его недрах воды** - Февральский пролет мимо Энцелада также пришелся при большом фазовом угле, и на этих снимках выступы оказались видны еще четче, чем прежде. К тому же магнитометр показал, что силовые линии магнитного поля Сатурна искривлялись, когда из-за вращения планеты они проходили мимо Энцелада, а это говорило о том, что они захватывали **тяжелые ионы**. Источником этих ионов, вероятно, был южный полюс Энцелада. Но почему геологическая активность Энцелада сконцентрировалась на южном полюсе?»

Гигантские океанические водовороты также относятся к категории не объясненных явлений: *«Воды Мирового океана редко бывают спокойными. Помимо бурь, штормов и волн гигантской разрушительной силы — цунами в океане существуют мощные горизонтальные течения, как поверхностные, так и подводные. Гольфстрим, например, переносит гигантское количество тёплой воды, обогревая западное и северное побережья Европы. Но нас сейчас интересует **вертикальные течения, приводящие к возникновению в океане огромных водоворотов. Водный океан в этом смысле подобен океану воздушному — в нём есть свои циклоны и антициклоны. Как и в океане воздушном, появляются они вследствие вертикальных движений водных масс, обусловленных разностью плотностей воды,***

возникающей из-за разницы температур водных слоёв или их разной солёности. Такие вертикальные перемещения воды служат причиной появления гигантских водоворотов, называемых рингами. **Причём эти водовороты имеют все те особенности, которые отличают водовороты воздушные, а именно — в Северном полушарии, в центре циклонических водоворотов, вращающихся против часовой стрелки, происходят подъём глубинных вод и их опускание на периферии водоворота. В Южном полушарии такое же вертикальное движение вод приводит к возникновению водоворота, вращающегося по часовой стрелке. В случае же опускания водных масс в центре водоворота в Северном полушарии возникает движение воды по часовой стрелке, а в Южном полушарии — против». КАМ: Однако, вскоре выяснилось, что в некоторых случаях теплая вода с поверхности океана «вдруг» – «сходит» на глубину, а холодная – «поднимается» вверх.**

«Обнаружены были ринги сравнительно недавно, в семидесятых годах прошлого века, и честь сделать это открытие в океанологии принадлежит нашим соотечественникам. Океанические вихри могут существовать достаточно длительное время, исчисляемое месяцами и, по мнению некоторых учёных, годами. Их диаметры могут составлять десятки и даже сотни километров. Вне зависимости от того, в какую сторону, по часовой стрелке или против, вращается водный вихрь, поверхность его за счёт центробежной силы не будет горизонтальной, **центр вихря при этом может лежать на десятки метров ниже уровня океана**». А при этом еще и: «Форма земли меняется быстрее, чем перемещаются континенты» - <http://earth-chronicles.ru/news/2011-07-05-2892>

Не менее важным фактом для понимания природы ДИНАМИЧЕСКОГО ЭФИРА является и то обстоятельство, что: «Солнечная система движется относительно эфира (КАМ: Сама по себе? Или как у В. С. Высоцкого: «...Без помощи, но при посредстве») в направлении созвездия Льва со скоростью 400 км/с. Солнечная система (СС) относительно ближайших звезд движется в направлении созвездия Геркулеса со скоростью 19 км/с. СС вращается вокруг галактического центра по почти круговой орбите со скоростью около 220 км/с. СС по отношению к местной группе галактик - около 300 км/с и апекс находится в созвездии Цефея. Местная группа галактик движется в направлении скопления галактик в созвездии Девы со скоростью 410+55 км/с. Однако относительно реликтового излучения местная группа галактик движется со скоростью около 600 км/с в направлении созвездия Гидры».

Второй раз задаю один и тот же вопрос: Уместно ли в этом случае в качестве основополагающего закона физики до сих пор считать закон №1 об ОП-ое и ПиРД-ении? И второй раз отвечаю: **НЕТ!**

Очевидный, но локальный факт покоя бильярдного стола и шаров на нем относительно «прямоходящего» наблюдателя, **ВЫРВАННЫЙ из КОНТЕКСТА всеобщего глобального ускоренного (вращательного и колебательного) движения** разве может быть тем фундаментом, на котором можно построить адекватную картину динамического ММ? api50: **«Разве могут буквы и циферки отразить реальность, когда при расчётах систему, в целом, считают неподвижной, когда она реально движется, причем с ускорением?»**

В силу изложенного выше можно попытаться сформулировать вопрос о проблеме выявления **РЕАЛЬНОГО ДИНАМИЧЕСКОГО ПРОТОЧНОГО ЭФИРА** совсем в другом виде. Может быть, **наука сегодня не понимает физические механизмы многих явлений и процессов** (от СУБ ядерного уровня до МЕГА галактического) **именно потому, что не имеет на вооружении корректной гипотезы о природе ПРОТОЧНОГО и ВЫСОКОСКОРОСТНОГО Эфира?**

При этом некоторые весьма изобретательные «ремесленники» на основе интуиции придумывают и показывают замечательные опыты, которые **НЕОБХОДИМО** хоть как-то **ОБЪЯСНЯТЬ** в рамках существующей парадигмы. Дополнительно обязательно посмотрите: **Simple Magnetohydrodynamic Motor** - <http://www.youtube.com/watch?gl=RU&feature=related&hl=ru&v=Trvd2XOIeXY> ; **These Hearts Are On Fire** - <https://www.youtube.com/watch?v=iG0pzGcy4xU>

На мой взгляд, так же следует прислушаться к мнению Менде Ф. Ф., высказанному в статье: **«Великие ошибки и заблуждения»** - <http://electricaleather.com/d/358095/d/velikie-zabluzhdeniya-i-oshibki-fizikov.pdf>
«В начале века даже самые смелые фантасты не могли себе представить, что ждёт человечество к окончанию столетия, и на что способен научно-технический прогресс. И также трудно себе представить, что, несмотря на все успехи и достижения науки и техники, всегда существовали и существуют силы, которые всячески противятся прогрессу, развитию и движению вперёд. Ставленники этих сил различными ухищрениями завоевали тёплые места под солнцем и никак не хотят с ними расставаться, заинтересованы в таком развитии событий. Они очень легко объединяются в различные группировки и кланы, и им не нужны никакие перемены, никакие новшества, никакой прогресс, им и так хорошо и тепло. **Но всегда были, есть и будут такие как Джордано Бруно, братья Райт и Королёвы, которые, не страшась никаких преград и усталости, тянули и будут тянуть непосильный воз научно-технического прогресса**». «Такой прогресс, такие достижения науки и техники и вдруг: **грубые ошибки, великие заблуждения**. Да, именно так, и оказывается - в наш просвещённый век по-прежнему в физике есть множество нерешенных проблем, есть, что критиковать, и есть за что бороться».

Не менее интересна и другая идея, которая изложена в работе **«ТЕОРИЯ СРЕД»** - <http://e-science.ru/groups/%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F-%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4>

«Основополагающим термином предлагаемой теории является понятие - «среда». Под средой автор подразумевает

некоторую область реальности, в пределах которой наблюдается однородность состава, а также единство действующих физических законов и свойств. Т.е. среда это – структура, обладающая некоторыми свойствами и неизбежными закономерностями. Изучая Мироздание, мы всегда сталкиваемся с одной закономерностью – **все всегда из чего-то состоит (И обязательно - КАК-ТО МЕЖДУ СОБОЙ ВЗАИМОДЕЙСТВУЕТ)**; Вселенная из галактик и звезд, вещество из атомов, атомы из ядер и электронов, ядра атомов из протонов и нейтронов и т.д. Т.е. все, к изучению чего мы приступили, на поверку оказывается структурой состоящей из чего-то, **что в свою очередь при более глубоком проникновении и познании также оказывается структурой**. Т.е. обобщая, можно прийти к выводу, что все, с чем бы мы не соприкоснулись при изучении Мироздания, **в итоге оказывается некой средой обладающей некоторой структурой со своими свойствами и закономерностями**. Т.е. обобщенный вывод можно изложить в виде довольно лаконичного определения Мироздания: **«Мироздание есть множество взаимосвязанных и взаимодействующих (КАМ: ДИНАМИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛЬНЫХ) сред, выстроенных в иерархической последовательности качественных уровней, от более глубоких, до более высоких»**. «...Я намеренно использую определение «глубокие» уровни, а не «простые» или «примитивные», думаю, что более глубокие уровни отнюдь не менее структурированы и просты по сравнению с более высокими уровнями, сколько бы мы не двигались вглубь, **мы никогда не приходим к какой-то абсолютной простоте, какому-то кирпичику, который вот есть, и все, и понимать более нечего**. Таков парадокс развития Мироздания, кажущееся в процессе усложнение и упорядочение структур различных уровней в итоге не приводит к созданию **чего-то более сложно упорядоченного, чем уже существующие уровни, вопрос не в сложности отдельных уровней, а в общем развитии Мироздания как единого целого, и приобретении им новых качественных свойств**. Это представление о Мироздании позволяет прийти к некоторым выводам:

1. Пустота невозможна, все, с чем мы когда-либо соприкасались, «соприкасаемся и будем соприкасаться» - является структурированной средой некоторого уровня.
2. Небытие как состояние реальности невозможно, все что существует – существовало, и будет существовать, в виде структур некоторого уровня, переходящих и взаимодействующих.
3. Мироздание есть **живая** открытая система, находящаяся в процессе постоянного поступательного развития выражающегося в постоянном структурном преобразовании составляющих его сред разного уровня, и формировании новых сред более высокого уровня, с новыми качествами и закономерностями, производными от более глубоких уровней, на которых они базируются.

(КАМ: Это все хорошо и, скорее всего, - правильно, но только этих положений – явно недостаточно!)

P.S: ...Помимо обобщения в предлагаемой вниманию теории делаются новые выводы обо всей структуре Мироздания, **что из чего состоит, как взаимодействует, к чему все стремится, для чего нужен этот процесс постоянных изменений**. «Теория сред». 15.04.2016»

«Пустота это то чего нет, т.е. это то, чего не существует. Понятие пустоты это абстракция, не существующая в реальности. Пустота это плод упрощения восприятия реальности человеческим сознанием. В бытовом понимании, пустота это отсутствие того чего мы бы ожидали увидеть в данном конкретном месте, **что не означает полного отсутствия чего-либо**. Для ёмкости под жидкость пустотой будет её отсутствие, для вещества пустотой будет область пространства в котором оно отсутствует, что как мы понимаем не является полным отсутствием чего-либо, пространство свободное от вещества **наполнено средой, которая имеет различные формы проявления, и, безусловно, обладает некоторой структурой которая делает эти проявления возможными»**.

<http://e-science.ru/groups/%D0%90%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5-%D0%B8-%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8#sthash.KL68lySu.dpuf>

Однако следует признать, что и у Менде, и у автора «Теории сред» при неплохом, достаточно полном и конструктивном анализе «эфирных проблем» **ДИНАМИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА самого ЭФИРА так и не получила своего конкретного наполнения**. А жаль!!!

Нельзя не согласиться и с критическими замечаниями, высказанными в статье **Что же есть эфир?** http://coolreferat.com/%D0%93%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B0_%D1%8D%D1%84%D0%B8%D1%80%D0%B0_%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D0%B8_%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C «Необходимость критического рассмотрения многочисленных существовавших ранее гипотез, моделей и теорий эфира вытекает из того обстоятельства, что, несмотря на правильную исходную предпосылку: **взаимодействие между телами должно обуславливаться какой-то промежуточной средой** - эфиром, ни одна из теорий эфира не сумела удовлетворительно объяснить совокупность всех известных явлений, с одной стороны, и не позволила предсказать каких-либо новых направлений исследований, с другой. В результате этого в ходе развития физики были отброшены не только эти теории, модели и гипотезы, но также и собственно понятие эфира, как "окончательно себя дискредитировавшее". После появления специальной теории относительности сам вопрос о существовании эфира

был поставлен под сомнение в связи с отсутствием более или менее удовлетворительной теории эфира. Это обстоятельство привело к тому, что дальнейшее углубление и развитие теорий эфира были прекращены. Однако в 1920 г. в работе "Эфир и теория относительности" Эйнштейн показал, что в пространстве без эфира "не только было бы невозможно распространение света, но не могли бы существовать масштабы и часы, и не было бы никаких пространственно-временных расстояний в физическом смысле слова".[2] **но это уже ничего не изменило в вопросе признания эфира как материальной среды».**

Несмотря на обилие и разнообразие различных гипотез, моделей и теорий эфира, их авторам не удалось создать сколько-нибудь законченную и непротиворечивую картину мира, охватывающую хотя бы основные формы вещества и виды взаимодействий. Всем этим гипотезам, моделям и теориям свойственны те или иные принципиальные недостатки, не позволяющие им развиваться в должной мере. Все гипотезы, модели и теории эфира, начиная от самых первых и заканчивая последними, **рассматривали определенный узкий круг явления, не затрагивая остальных**. Таким образом, ни одна теория эфира не пыталась дать ответ, по существу, и на **основные вопросы строения вещества, и на основные виды взаимодействий, тем самым оторвав их друг от друга**. Следующим недостатком многих теорий, кроме последних - В. Томсона и Дж. Томсона, является **отрыв материи вещества атомов и частиц от материи эфира**. Эфир выступает как самостоятельная субстанция, совершенно непонятным образом воспринимающая энергию от частиц вещества и передающая энергию частицам вещества. В работах Френеля и Лоренца фактически три независимые субстанции: вещество, не зависящее от эфира; эфир, свободно проникающий сквозь вещество, и свет, непонятным образом создаваемый веществом, передаваемый веществом эфиру и вновь воспринимаемый веществом совершенно без какого бы то ни было раскрытия механизма всех этих передач и превращений. Хотя авторами перечисленных выше гипотез, моделей и теорий сам факт существования среды - переносчика энергии взаимодействий и основы строения вещества утверждался правильно, перечисленные недостатки сделали практически невозможным использование этих теорий и их развитие в рамках исходных предпосылок.

НУ А ТЕПЕРЬ, ПОСЛЕ МНОГОЧИСЛЕННЫХ ПРИМЕРОВ АРГУМЕНТИРОВАННОЙ КРИТИКИ, НАПРАВЛЕННОЙ В СТОРОНУ ОСНОВ ОРТОДОКСАЛЬНОЙ КОНЦЕПЦИИ - УМЕСТНО СПРОСИТЬ: С ЧЕГО ЖЕ ТОГДА, ГОСПОДА ХОРОШИЕ, СЛЕДУЕТ НАЧИНАТЬ СТРОИТЬ АДЕКВАТНУЮ МОДЕЛЬ РЕАЛЬНОГО – ДИНАМИЧЕСКОГО И ПРОТОЧНОГО ЭФИРА?

КОНЕЧНО, С ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ МОДЕЛЬ И НОВОЙ ФОРМУЛИРОВКИ ЗАКОНА №1

*«В настоящее время современной науке необходимо четко и откровенно признать, что огромное множество фактов воздействия на поверхность планет, оставляющих самые впечатляющие следы, **не может быть объяснено в рамках традиционной парадигмы ни при каких допущениях, что ставит вопрос о существенном расширении этой парадигмы и, по сути дела, - о новой научной революции».***
http://coolreferat.com/Гипотеза_эфира_история_и_современность_часть=2

Приведу мнение одного неизвестного участника форума - «VadimE», он же автор «Теории сред»: «Для начала давайте обозначим что такое "модель", - теоретическая или математическая. Прежде всего, модель это **мысленное построение и описание какого-либо явления или группы явлений с помощью некоторых выявленных на опыте закономерностей**. ...Т. е. модель, правильно построенная и опирающаяся на реально существующие закономерности является не просто отображением реальности (КАМ: отображением реальности может быть только сама реальность), **а некоей идеей приближающейся к тому первоначальному "слову" которое было в начале всего, к божественному замыслу, если хотите**. Т. е. правильная модель это уже не просто зеркало, а мощный инструмент, позволяющий предвидеть и преобразовывать окружающую нас реальность, это и есть истинное предназначение модели, именно потому так сильно желание их построения у людей...» - <http://e-science.sources.ru/groups/%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F-%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4?page=1#sthash.muCAppwP.dpuf>

Поэтому, для выработки корректной физической модели эфира, прежде всего, необходимо обратиться к тому опыту, отталкиваясь от примитивного анализа которого ортодоксы приходят к **Первому Закону Ньютона (ПЗН)** - <https://www.calc.ru/Perviy-Zakon-Nyutona.html> «Отсюда приходим к выводу, что действия на шарик двух тел — шнура и Земли, **компенсируют (уравновешивают) друг друга**. Когда говорят, что действия двух или нескольких тел компенсируют друг друга, то это значит, что **результат их совместного действия такой же, как если бы этих тел вовсе не было**. Таким образом, мы пришли к одному из основных законов механики, который называют «**первым законом Ньютона**»: **Существуют такие системы отсчета, относительно которых движущиеся тела сохраняют свою скорость постоянной, если на них не действуют другие тела или действие других тел компенсируется**».

КАМ: Ну а если при более тщательном измерении положения шарика **БУДЕТ ДОСТОВЕРНО УСТАНОВЛЕНО, ЧТО шарик - колеблется?** То, тогда каким должен быть закон №1??? Для установления факта колебаний веса тел, находящихся в приземном слое, я провёл опыт с медным обручем (МО), подвешенным на шелковой нити (своего рода крутильные весы). МО в течение месяца в любое время

суток имел стохастическое вращение в разные стороны с периодом в десятки минут! Т. е. вертикальная сила «притяжения» Земли, действующая на МО, не постоянна, поэтому шелковая нить, ИСПЫТЫВАЯ ПЕРЕМЕННОЕ НАТЯЖЕНИЕ, периодически закручивалась и раскручивалась! Этот опыт подтверждает и колебательное изменение веса тел, обнаруженное Черняевым. «Пульсация Земли, изменение веса тел и гравитационной «постоянной» - <http://wame.su/base/a-science/mku/Международный%20научный%20Конгресс%202012/А.Ф.Черняев.%20Пульсация%20Земли.%20изменение%20весов%20и%20гравитационной%20«постоянной».pdf>). Приведу одну цитату из статьи:

«Весом тела называется сила P , с которой оно действует вследствие тяготения к Земле на опору или подвес, удерживающие его от свободного падения. При этом предполагается, что тело и опора (или подвес) неподвижны относительно системы отсчета, в которой определяется вес тела». Добавим – и сама инерциальная система отсчета (т.е. система, не взаимодействующая с окружающим пространством) предполагается неподвижной и неизменной. Поэтому вес тела P в системе отсчета, связанной с Землей равен силе тяжести тела F и не может изменяться во времени. А это означает, что инерциальная система отсчета – Земля теоретически независима от области пространства, в котором она находится при орбитальном движении и поэтому не изменяет своих параметров и все тела на ее поверхности, как и она сама, не взаимодействуют ни с планетой, ни с окружающими космическими телами и потому тоже неизменны. Здесь – логическое противоречие. По классической механике Земля на орбите движется по инерции, т.е. без всякого взаимодействия с окружающим пространством, и потому может считаться инерциальной системой отсчета. Но гравитационное поле Солнца притягивает планету (т.е. воздействует на нее), изменяя направление движения. А это воздействие меняет характер движения, придавая ему другое качество и превращая его из движения без взаимодействия в движение взаимодействия, т.е. в неинерциальное движение. Поскольку Земля взаимодействует с гравитационным полем Солнца, то ее движение не может быть инерциальным, и вследствие этого она не может выполнять функции инерциальной системы отсчета. Более того, должен существовать физический механизм, обуславливающий гравитационное взаимодействие светила и планеты и отображающий характер движения и изменения в этом движении Земли. И этот механизм скрывается за постулируемой неизменностью параметров входящих в закон всемирного тяготения». «Гравитация есть взаимодействие посредством обмена импульсами между разнонаправлено движущимися материальными системами... Показателями «разуплотнения» внутренних оболочек могут служить избыток реального экваториального вздутия планеты (70 м) и несоответствие нормальных градиентов силы тяжести, соотносимых с разностью экваториального и полярного радиусов».

ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ИЗМЕРЕНИЯ ГРАВИТАЦИОННОГО ПОЛЯ ИИГП – ИСТОРИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ - [http://shaping.ru/congress/download/cong06\(021\).pdf](http://shaping.ru/congress/download/cong06(021).pdf) «При использовании балансиров, у которых гравитационный центр совпадает с осью, эксперимент также подтверждает наличие сжимающей и отталкивающей силы, имеющей, очевидно, биполярную структуру: ведь балансиры установлены таким образом, что не подвержены влиянию возвратного действия любой природы, которое обычно воздействует на все типы весов». «Для измерения флуктуаций использовались четверо весов и четыре разных вещества. Поскольку на первой стадии уже было доказано наличие биполярной сжимающей силы, которая направлена вниз и вверх, важно обратить внимание на то, что вещества демонстрируют флуктуации очень по-разному в деталях, но одинаково в общих тенденциях: это, в свою очередь, доказывает, что они демонстрируют один и тот же феномен, а не какое-то «безразличное» равновесие, как его определяют физики. Таким образом, положение балансиров необходимо считать «динамическим равновесием». В описанных выше измерениях крайне важен тот факт, что у «тел» из разных материалов вес во времени изменяется - не одинаково. Структура тела «странным образом» оказывает не одинаковое влияние на характер изменения веса во времени! Еще полезно познакомиться с информацией о том, как «коробит и колбасит» Землю и о неравномерном распределении и увеличении массы Земли и её диаметра - <http://ecoteco.ru/news/n681> «ФОРМА ЗЕМЛИ МЕНЯЕТСЯ БЫСТРЕЕ, ЧЕМ ПЕРЕМЕЩАЮТСЯ КОНТИНЕНТЫ» - <http://earth-chronicles.ru/news/2011-07-05-2892>

Следовательно, если мы в «закрытой кабине» с помощью трех гироскопов, раскрученных в ортогональных плоскостях, можем «увидеть»: суточное неравномерное вращение Земли вокруг своей оси, а с помощью точного измерения веса пробного тела - циклическое его изменение, ТО... **Надо срочно делать серьезные оргвыводы... И надо постоянно помнить, что: «Законы природы - от мнения людей не зависят»** - <http://realphysics.4bb.ru> ; «Донимательная физика». Верещагин И. А. «**Не будьте в науке мухами (Галилея в закрытой кабине корабля), и (НЕ) будьте - большими толстыми желтыми слонами (на которых стоит плоская Земля, а будьте адекватными людьми – (АЛ))**».

И, если теперь МЫ – АЛ - выйдем из «закрытой кабины Галилея корабля» и «откроем глаза» с помощью телескопа, то увидим aberrации, т. е. колебания скорости движения Земли, (Штырков). <http://xuk.ru/erotic/other/42025> А в более мощные телескопы (разных типов) МЫ увидим и «ось зла» и многие другие виды движения Земли (ускоренное) уже относительно самых далеких космических объектов!!!

После перепроверки и признания описанных выше фактов, о таких идеалистических понятиях, как ОП-ой и ПиРД-ение - необходимо забыть, раз и навсегда. Это обязательно придется сделать, если МЫ

действительно хотим построить корректную модель динамического эфира. **Того актуального эфира, который является потоком и движущим началом по отношению к «видимой» материи, движимой им. "Движущее - по своей природе предшествует - движимому"**. Аристотель. Но ни Галилей и Гук, ни Ньютон и Эйнштейн, к сожалению, не смогли (или не захотели) понять эту истину!!!

Однако огромная проблема при создании корректной модели динамического эфира заключается и в том, что **«ни одна теория эфира не пыталась дать ответ... на основные вопросы строения вещества, и на основные виды взаимодействий, тем самым оторвав их друг от друга. Следующим недостатком многих теорий... является отрыв материи атомов и частиц от материи эфира»**. Что же есть эфир? - <http://coolreferat.com/%D0%93%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D1%8D%D1%84%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>

Естественно, после построения адекватной модели эфира обязательно должны появиться ответы на перечисленные выше - «основные» вопросы. Повторю их еще раз. Каким единым физическим механизмом взаимодействия обусловлены: «колебательная динамика всех МС» и их «стратификация: радиальное структурирование»; «дифференцированное вращение атмосфер небесных тел и их радиальных структур»; «полюсная асимметрия и экваториальная избирательность»; «разные виды взаимодействия». А также должны быть объяснены квантовые парадоксы микромира: «дуализм волна – частица»; строгие «стандарты» квантования «зарядов» и масс; «насыщение ядерных сил»; «запутанность и коллапс волновой функции».

Для начала будет достаточно даже простого, но логически непротиворечивого объяснения этих объективных (достоверно установленных) явлений хотя бы на качественном и наглядно - образном уровне.

Поэтому всем, читающим эту статью, для усвоения дальнейшего текста советую предварительно познакомиться с предыдущими статьями автора на сайте СТЛ - <http://www.sciteclibrary.ru/rus/avtors/kor.html> и на многих других сайтах. «Детерминизм и гностицизм»: - <http://pandia.ru/text/77/473/8037.php> ; АЗЫ ОБЪЕКТИВНОГО МАТЕРИАЛИЗМА - <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/14716.html>; ДВЕ МОДЕЛИ МИРА - <http://www.rusphysics.ru/articles/391>, и ТРИ ЗАКОНА - <http://technic.itizdat.ru/docs/Xjryensq/FIL14611456730N048638001/1>

Итак, определение понятия модель мы получили выше, а закон №1 теперь будет выглядеть так: **ЕСЛИ БЫ НА ВСЕ МС-мы (тела или частицы любого уровня структурирования) – НЕ ДЕЙСТВОВАЛА БЫ - ВНЕШНЯЯ СИЛА, ТО И МС-мы - НЕ СУЩЕСТВОВАЛИ БЫ.**

Как следует из современных представлений о ММ, МС-мы реально существуют, как минимум, десятки миллиардов лет. Поэтому человек, сравнительно недавно появившийся на поверхности планеты Земля, в среде, образованной из многочисленных МС и сам состоящий из МС, - может их двигать, бросать, толкать или разрушать. **Но естественное существование и движение МС** в виде «твердых тел, воды, воздуха и огня» **нельзя приравнять к тем принудительным смещениям МС, которые придает им человек**. Бросает ли он камень рукой или из пращи, запускает ли он копьё, стрелу или ракету...

Воздействие человека на МС локально и ограничено во времени, а естественное движение МС, здесь я полностью согласен с Д. Бруно, - безгранично и вечно! Однако из этого вовсе не следует, что в будущем воздействие неких БМС на косные МС может способствовать их вечному движению и тому круговороту МС, который мы наблюдаем сегодня в ММ. Впрочем, это разговор об очень отдаленном завтра или даже после - послезавтра, а сегодня...

СТАВИМ «КРЕСТ» НА СТАРЫЕ (идеалистические) ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ММ

«Есть что вспомнить, да нечего детям рассказать...» Законы Мерфи ([еще](#))

*«А посему - вступая в бой, обратите сугубое внимание на тех, кто вас окружает! Именно по воплям их вы надежнее всего отличите их - всякого, кто служит ему. Ибо вновь, как во время оно, **им суждено будет трепетать перед Лицом Чистой Истины, они ведь враждебны Ей!**»*

*Тот, кто неразрывно связан со Знаменьями, несет Их с Собой в ореоле Животворящего Света, как некогда Сын Божий, Ходивший по этой Земле. **А будут Это - Крест Истины, Животворно Светящийся в Нем, и Голубь над Ним! И узрят Это все, на ком почил Благодать созерцать Духовное, чтобы свидетельствовать о Нем всем людям на Земле; ибо на сей раз среди всех народов найдутся "зрячие"** Абд-ру-Шин «В Свете Истины. Послание Грааля».*

Если **качественное отличие в причине движения МС**, описанное выше, изобразить в виде вертикальной линии, разделяющей **естественное** и **искусственное** движение МС, то горизонтальная линия,

пересекающая вертикальную линию, будет обозначать еще один вид качественного разделения по характеру движения МС. Выше этой условной разделительной линии будут «расположены» МС, которые в иерархическом порядке составляют все «видимые» человеком МС. (Это МС от субатомных уровней до метagalactic структур). **Они (в рамках новой парадигмы) определяются как формируемые (движимые) МС**, а под этой линией будут «расположены» те невидимые человеком (движущие) МС, **которые формируют видимые МС и обеспечивают их взаимодействие**. Сравните этот строгий и детерминистический вывод с ортодоксальным лепетом про «ГЛЮОННЫЙ КЛЕЙ», который приведен в статье: «Кварки, или откуда берётся масса» - <http://polit.ru/article/2010/09/16/quarks/>. Вполне возможно, что именно поэтому: **«Gell-Mann осознал, что он великий физик, получил Нобелевскую премию, бросил физику и стал лингвистом»**.

Принципиальным отличием при «горизонтальном разделении» МС является - **причина их движения: по градиенту эфирных потоков - (без воздействия человека), или против них - (под воздействием человека или изобретенных им механизмов)** и очень большая разница в размерах и скорости квази линейного движения «невидимых» МС по отношению к «видимым». Доп. см. Кропачев «Гипотеза строения вселенной».

МС «невидимого» уровня пролетают насквозь через все детектируемые МС, «расположенные» выше горизонтальной линии и при этом увлекают их **в сторону наименьшего действия суммы всех потоков**. Это суммарное воздействие имеет квази постоянную составляющую и переменную составляющую, которая является следствием **интерференции потоков «невидимых частиц»**. А **ИНТЕРФЕРЕНЦИЯ**, которая неизбежно возникает в результате взаимодействия «невидимых» потоков, **вызывает колебания на всех известных уровнях структурирования МС!!!** Возвращаясь к расшифровке определения понятия слова - «информация», - можно предложить вместо него новое слово, которое будет адекватно отражать физическую суть и смысл этого понятия: *in-form-out (Информаут)*.

Для понимания принципа организации «тонкой» структуры потоков «невидимых частиц» можно для наглядности, как это делали первобытные люди и как это сегодня делают ортодоксы, - изобразить их «стрелочками».

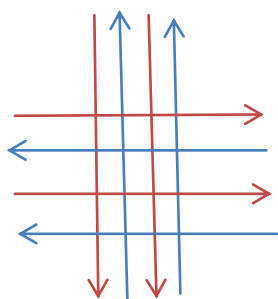


Рис. 1

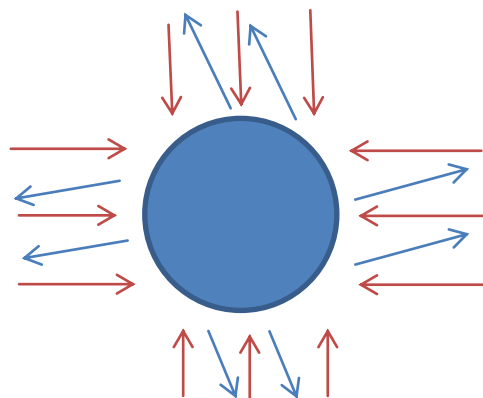


Рис. 2

Если в эти потоки «поместить» МС, вращаемую этими же потоками, то вокруг неё **неизбежно «появятся» искаженные градиенты «ПОТОКОВ НЕВИДИМЫХ ЧАСТИЦ»**. Рис. 2. Эти градиенты сегодня называют полями: гравитационное, электрическое, магнитное, ядерное - понятиями, которые имеют названия, но не имеют под собой наглядного физического механизма исполнения... «Масштабную тороидальную структуру, состоящую из электрически заряженных частиц, располагающихся вокруг Сатурна (так называемый кольцевой ток), исследовал вместе со своими коллегами Дон Митчелл (Don Mitchell), астрофизик из университета Джона Хопкинса» Johns Hopkins University Доп. Читайте: «Камень преткновения» в физике. В. Новицкий - <http://n-t.ru/tp/iz/kp.htm>

В новой парадигме «поля», простирающиеся и внутри, и вне МС, представляют собой реальную интерференционную картину, полученную в результате сложения (взаимодействия) встречных потоков darks: входящих и выходящих из данной МС - in-form-out. А в ортодоксальной парадигме *абстрактные (геометрические) поля не имеют физического содержания*, несмотря на то, что именно они содержат в себе и переносят МАТЕРИАЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ О СВОЙСТВАХ МС. А эта материальная «информация», проходя через другие МС, - является основой взаимодействия всех МС!

Топология и интерференционная «картина» суммы этих потоков внутри, на «поверхности» и вдали от МС будут зависеть от радиальной структуры данной МС, которую также создают «градиенты»

входящих и выходящих потоков «невидимых» МС. Сложно получилось, но по-другому – никак! Может быть, кто-то сможет упростить эту «картину маслом»... Я пока - не могу!

Разница между входящими в МС и выходящими из неё потоками появляется из-за того, что мизерная часть «проточных» частиц все-таки остается в МС, что и является причиной многих известных процессов: «эволюционного изменения», переизлучения, «нулевых колебаний», а также «радиоактивного распада» МС. А еще некоторая часть «движущих невидимых частиц» – во время пролета через МС - меняет траекторию своего движения. Скорее всего, «сечение взаимодействия» пролетающих частиц с такими же частицами, составляющими структуру данной МС, **зависит и от относительной скорости этих частиц, и от «плотности упаковки» частиц в структуре самой МС.**

В результате получается сложная «интерференционная картина», которая проявляется и в «квантово - волновых» опытах, и в дальнем космосе, и при наблюдении в нашей Солнечной системе (СС). Например, это очень наглядно демонстрируют планетарные экваториальные кольцевые спутниковые системы вокруг планет, обладающих сложной динамической внутренней структурой - газовых гигантов: Сатурн, Уран, Нептун. Эта та же скрытая «интерференционная картина» будет вызывать разного рода осцилляции и на космических, и на супер космических (Вселенских) масштабах! За триллион лет до Большого взрыва! - <https://www.youtube.com/watch?v=xH7ErH0IUN8> См. Рис. 3.

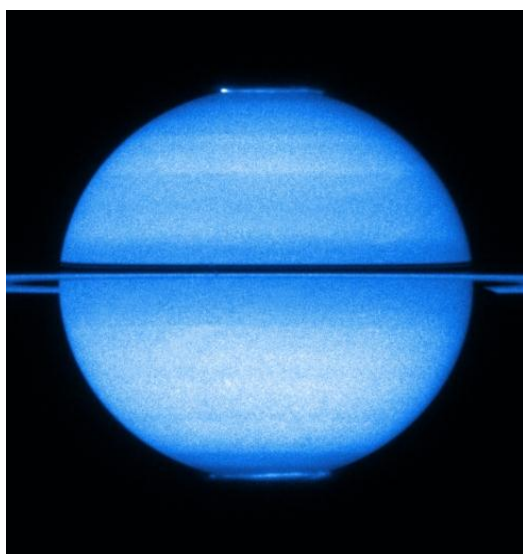


Рис. 3



Рис. 4

В результате сложения действия разнонаправленных параллельных потоков «невидимых частиц», обладающих квази сферической симметрией на всех известных масштабах образуются МС так же с квази сферической симметрией, что и подтверждают наблюдаемые повсеместно (от микромира до - мега мира) экваториальные и полюсные эффекты!

Об этих эффектах уже было много написано в предыдущих статьях автора, поэтому еще раз рекомендую прочитать статьи, ссылки на которые даны и по ходу статьи, и в конце. В этой части работы даны только основные принципы формирования градиентов импульсов и моментов импульса во встречных потоках «невидимых» частиц динамического эфира. Детальное описание всей красочной «картины» взаимодействий МС, включающей в себя и **аналогичный (проточный) механизм взаимодействия самих «невидимых» частиц друг с другом** - еще разрабатывается и не может быть пока корректно изложен.

Представленная в данной статье модель **ВЫСОКОСКОРОСТНОГО ПРОТОЧНОГО ЭФИРА качественно отличается от всех известных моделей эфира**, и, вполне возможно, что на данном этапе разработки она еще не свободна от некоторых недостатков. Зато она не имеет явных логических противоречий, но зато - **имеет большое прогностическое значение и позволяет развивать её и уточнять.**

«Подводя итог, можно заключить, что, знакомясь с новейшими абстрактными теориями квазисовременной физики, не следует сразу же им доверять безоговорочно, если в этих теориях не все ладится со здравым смыслом и с принципом причинности. Вполне возможно, что все эти новые теории попросту слишком далеки от реальных процессов, происходящих в природе.» Р. Фейнман (в кн. А. Zeilinger. Experiment and the foundations of quantum physics/ Reviews of Modern Physics. Special issue of the American Physical Society. March 1999. V.71. P.288.

И, наконец, самое главное: несомненно, что, описанная в рамках новой парадигмы, довольно сложная картина реального динамического ММ, тем не менее, стала наглядной, более понятной и логичной.

А это в дальнейшем, несомненно, приведет к практическим результатам, в числе которых обязательно будут конверторы, специально спроектированные для утилизации «невидимых» потоков. Это будут не надоевшие всем проекты «вечных двигателей», не имеющих под собой теоретической базы, а **реальные преобразователи энергии, заключенной в движении «невидимых» частиц**. Однако все должны отчетливо понимать, что искусственно получить «утилизируемые градиенты» «невидимых» потоков «движущих частиц» - очень сложно!

Поэтому: **Предупреждение!!!** Опасайтесь шарлатанов и жуликов, которые уже сегодня навязчиво предлагают доверчивым людям **фантомные «вечники»** - <http://btr15.pf/?yclid=3022644005952553647> ; <http://bg-bg.ru/?yclid=3022647542312602152> <http://www.ekopower.ru/gde-kupit-bestoplivnyiy-generator/> ; <http://kapanadze.zipkatalog.ru/bestoplivnyy-generator-hendershota-otzyvy.html> http://mobiguru.ru/generators/recipes/bestoplivnyj_generator/ ; <http://btg16.ru> .

"Глупость, это алогичное, непоследовательное суждение. Из чего следует, что глупость всегда понятна и доказуема умному человеку". А в качестве ЗАКЛЮЧЕНИЯ - приведу еще одну цитату из работ Фейнмана: **"Ведь в один прекрасный день явится кто-нибудь и объяснит, насколько мы глупы. Мы не догадаемся, в каком месте мы совершили глупость, пока мы не вырастем над собой"**. Р. Фейнман, Р. Лейтон, М. Сэндс. Фейнмановские лекции по физике. М.: Мир, 1977.

Ссылки на Интернет ресурс:

Солнце и «космическая» вибрация - [Solnce i kosmicheskaya vibraciya.pdf](http://Solnce_i_kosmicheskaya_vibraciya.pdf)

160 минутные пульсации в приземном давлении и геомагнитном поле -

[160 minutnye pulsacii v prizemnom davlenii i geomagnetnom pole.pdf](http://160_minutnye_pulsacii_v_prizemnom_davlenii_i_geomagnetnom_pole.pdf)

Космические вибрации Солнца и квазара 3C273 - [Kosmicheskie vibracii solnca i kvazara.pdf](http://Kosmicheskie_vibracii_solnca_i_kvazara.pdf)

Закон Ньютона не/с орбитальной скорости Земли! - <http://www.sciteclibrary.ru/texts/rus/stat/st5952.pdf>

Фильтрация мирового эфира - [Filtraciya mirovogo jefera.pdf](http://Filtraciya_mirovogo_jefera.pdf)

Критерии достоверности физических теорий, описывающих структуру материи – NekAspDostTeor.pdf

Гришин Ю. А. Лженаука или смена научной парадигмы - <http://ivanik3.narod.ru/linksEatherGrishinLgenauka.html>

Гипотеза – эфир - <http://www.ngpedia.ru/id643238p3.html>

Учения Декарта и Ньютона Фильм с этим текстом - <http://youtu.be/9oo4GpN32EQ>

Ложь во имя «науки» - <http://nova-jizn.org/video/info-3.html>

Альтернативная физика - file:///E:/PРоAtom%20-%20Альтернативная%20физика.html

Что такое альтернативная наука и техника? http://fizforum.ucoz.net/load/shkola/kritika_nauki/9

Физика - знание о материи и ее движении - <http://www.garshin.ru/evolution/physics/index.html>

Физические взаимодействия. Законы физики. Физика **микромиира**, **макромиира** и **мегамира**.

Е. И. Штырков. «Измерение параметров движения Земли и Солнечной системы» SHtyrkov-art18.pdf

Приложение к книге В. В. Демьянова "Нераскрытая тайна великой теории" - [Prilozhenie k knige.pdf](http://Prilozhenie_k_knige.pdf)

Магницкий Н. А. – «Математическая теория физического вакуума» MathTheoryPhysVacRus.pdf

Полевая физика - <http://electricalather.com/d/358095/d/repchenko-o.n.-kak-ustroen-mir.polevaja-fizika.pdf>

Сайт Репченко - <http://www.fieldphysics.ru/> ; «Сущность Полевой физики» ; http://www.fieldphysics.ru/main_1/

Теория эфира. Маленков А. Г. - <https://www.youtube.com/watch?v=qFwkHyOU9v8>

Гипотеза эфира - http://coolreferat.com/Гипотеза_эфира_история_и_современность_часть=2

«Ломоносов также считал, что гравитация возникает из-за разности давлений в эфире, но он высказал эту идею раньше Лесажа почти на сорок лет». В. А. Ацюковский. Общая эфиродинамика. Моделирование структур вещества и полей на основе представлений о **газоподобном** эфире. (Глава 1. Краткая история эфира).

ДВЕ МОДЕЛИ УСТРОЙСТВА МИРА – <http://www.rusphysics.ru/articles/391> (<http://www.rusphysics.ru/about/>)

<http://www.bazaluk.com/conference/280/comments.html> ; http://otherreferats.allbest.ru/biology/00021556_0.html

<http://e-puzzle.ru/page.php?id=5938> ; http://naturalworld.ru/kniga_dve-modeli-ustroystva-mira.htm «ЖЗ»

[Две модели Мира](#), архив (rar), Кумин А. М., 31.05.2009

[АНИЗОТРОПИЯ: ПОЧЕМУ НЕ ИЗОТРОПИЯ?](#), архив (rar), Кумин А. М., 23.05.2009

[Сборник статей о третьей модели эфира](#), ссылка, Кумин А. М., 22.05.2009

[Гипотеза об ипостаси](#), архив (rar), Кумин А. М., 22.05.2009

ТРЕТЬЯ МОДЕЛЬ ЭФИРА: - <http://www.universe100.narod.ru/Z-191-Alt-200-Kumin.htm>

Сайт Путро - <http://putro1.narod.ru/Pisma.htm>

ТРИ ЗАКОНА - <http://technic.itizdat.ru/docs/Xjryensq/FIL14611456730N048638001/1>

Вечное противостояние (2) - <http://technic.itizdat.ru/docs/Xjryensq/FIL14611456020N050276001/1>

ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ИЗМЕРЕНИЯ ГРАВИТАЦИОННОГО ПОЛЯ ИИГП – ИСТОРИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ- [http://shaping.ru/congress/download/cong06\(021\).pdf](http://shaping.ru/congress/download/cong06(021).pdf)

Устройство и способ для измерения гравитации - <http://www.freepatent.ru/patents/2144686> До сих пор также не используется априорная информация о **стохастических характеристиках гравитационного поля Земли...**

Гравиметр. - http://krc.ham.net.ua/ugf/viewtopic.php?lng=ru&id=7&pgt=2&t_id=30

ВЕРБАЛЬНЫЙ ИЛЛЮЗИОНИЗМ И ИЛЛЮЗОРНЫЕ ЗНАНИЯ ИЛИ СОВРЕМЕННЫЕ МИФЫ И ЛЕГЕНДЫ - http://www.inventors.ru/verbalnyi_illyuzionizm_i_illyuzornye_znaniya.html или - [http://bibliofond.ru/view.aspx?id=114802_zagadka2030_\[6.3K\]](http://bibliofond.ru/view.aspx?id=114802_zagadka2030_[6.3K]) - <http://www.bolshoyvopros.ru/questions/1222720-kakoj-pribor-izmerjaet-dejstvie-zemnogo-prijazhenija-na-predmety.html> Земное притяжение - это постоянная пока что величина, так и называется - гравитационная постоянная, обозначается "G" и равна не больше, не меньше, примерно $6,67545 \times 10^{-11}$, которая измеряется в $\text{м}^3/(\text{кг} \cdot \text{с}^2)$. **Гравиомер, иначе - Гравитационный вариомер.** Они различаются на тактический и динамический - по способу измерения.

ДОБРОВОЛЬНЫЕ РАБЫ СИСТЕМЫ - <https://www.youtube.com/watch?v=5bn0uL2k2yM>

Когда раб перестаёт быть рабом - <https://www.youtube.com/watch?v=SXI4FAX-FBw>

Ефимов В. А. Выход из матрицы - <https://www.youtube.com/watch?v=fhuTDSWWJnQ>

ДЕНЕЖНАЯ СИСТЕМА БОЛЬШЕ НЕ РАБОТАЕТ! 2016 -

<https://www.youtube.com/watch?v=6omlqPn6Zj8>

ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА - <http://scilance.com/library/book/9299>

Электронные образовательные ресурсы: <http://www.buttex.narod.ru/elresurs.htm>

В.П. Решетников. "Астрономические задачи начала XXI века, или проблемы Сэндиджа" - <http://priroda.ras.ru/pdf/2003-02.pdf>

КАМ. 06.06.16