

С.С. Воронков

**ТЕОРИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ
И
РЕАЛЬНЫЙ МИР**

**Псков
«Квадрант»
2017**

ББК 22.313

В75

УДК 530.1

Воронков С.С.

В75 Теория относительности и реальный мир. – Псков: Квадрант, 2017. – 63 с.

Рассматривается реальный нелинейный мир и дается критический анализ теории относительности Эйнштейна, представляющей мир в линейном приближении.

Показано, что теория относительности искажает реальные связи природы, использует упрощенные линейные уравнения и требует кардинального пересмотра.

В75

© С.С. Воронков, 2017

© Квадрант, 2017

Содержание

Предисловие	4
Введение	5
Глава 1. Теория Максвелла	8
1.1. Метод аналогий.....	8
1.2. Векторный и скалярный потенциалы.....	9
1.3. Электрическое смещение.....	11
1.4. Понятие электрического заряда.....	13
1.5. Необходимость учета среды	14
Глава 2. Реальный мир	16
2.1. Нелинейность реального мира.....	16
2.2. Принцип относительности Галилея.....	16
2.3. Акустика неподвижной среды.....	25
2.4. Акустика движущейся среды.....	28
Глава 3. Теория относительности Эйнштейна	32
3.1. Отказ от светоносного эфира.....	32
3.2. Принцип относительности Эйнштейна.....	36
3.3. Гештальт-переключение.....	42
Глава 4. Общая динамика	44
4.1. Эфир – электронная среда.....	44
4.2. Что такое электричество?.....	44
4.3. Векторный и скалярный потенциалы.....	47
4.4. Размерности физических величин.....	48
4.5. Обобщенный принцип относительности....	52
4.6. Понятие массы и сил инерции.....	53
4.7. Уравнения динамики вакуума.....	58
Заключение	60
Литература	61

Предисловие

В настоящее время резко возросло количество критических работ по теории относительности Эйнштейна, со многими из которых можно ознакомиться на сайтах О.Е. Акимова и С.Н. Артехи [1,2]. Эта критика оправдана, так как теория относительности Эйнштейна представляет собой имитационную модель, дающую в некоторых частных случаях верные конечные решения. Но теория относительности Эйнштейна не отражает объективных связей природы и в этом смысле является ложной теорией. Как ложной является геоцентрическая картина мира Птолемея, хотя и дававшая хорошие предсказания положения планет на небосводе.

В Ленинградском политехническом институте (ныне – Санкт-Петербургский государственный политехнический университет), который я закончил в 1979 году, на протяжении всего XX века среди части специалистов технических специальностей существовало критическое отношение к теории относительности. Назову такие известные имена, как В. Ф. Миткевич, Т. А. Лебедев, А. А. Денисов, точка зрения которых по этому вопросу отражена в их работах [3,4,5]. Себя я отношу к категории технических специалистов, критически воспринимающих теорию относительности Эйнштейна.

В этой работе приводится критический анализ теории относительности, в основе которой лежат линейные упрощенные уравнения, в сравнении с нелинейным подходом классической механики и электродинамики Максвелла.

С.С. Воронков
2017 г.

Введение

Официальная наука не признаёт кризиса фундаментальной физики и считает, что наука активно развивается: строит коллаидеры, проникает вглубь атома, изучает просторы вселенной. Трудности, которые возникают в интерпретации явлений природы, они относят на счет сложности мира, его парадоксальности. Но парадоксальность многих явлений природы возникает из-за того, что для их объяснения используются ложные теории, лежащие в основании фундаментальной физики. В первую очередь это относится к теории относительности. Теория относительности и квантовая механика являются имитационными моделями, дающими в некоторых частных случаях совпадение с истинными решениями, но не отражающих объективных связей природы.

Официальная наука преподносит XX век как век революционных теорий и грандиозных достижений науки. Но так ли это на самом деле?

В XX веке, после создания специальной теории относительности Эйнштейна, физика распалась на множество дисциплин, практически не связанных между собой: релятивистская механика, квантовая механика, релятивистская квантовая механика, электродинамика, релятивистская электродинамика и так далее. Но мир един и взаимосвязан, в нем нет разделений на области знаний, на дисциплины. Разделение существует только в наших головах. Фундаментальная наука должна вести к единству и простоте, чего нельзя сказать о теории относительности Эйнштейна.

Теория относительности Эйнштейна затормозила развитие таких наук как классическая механика, электродинамика и др. В этих областях знаний большинство процессов нелинейны. В теории относительности в качестве базовых, основных берутся линейные уравнения, и это является существен-

ным тормозом в развитии. Действительно, в электродинамике теория относительности сделала шаг назад по сравнению с электродинамикой Максвелла. У Максвелла в уравнениях присутствуют нелинейные члены, обусловленные перемещением электромагнитной среды.

Теория относительности несовместима с квантовой механикой. Квантовая механика провозглашает специфические законы на микроуровне. На самом деле тот сложный путь поиска и получения уравнения Шредингера обусловлен линеаризацией уравнений Максвелла в теории относительности Эйнштейна. Как показано в работе [6], уравнение Шредингера содержится в уравнениях динамики вакуума, линеаризовав исходные уравнения, из них вместе с водой выплеснули ребенка. Уравнение Шредингера описывает на микроуровне динамические процессы в электронной среде, заполняющей все пространство.

Фундаментальная наука XX века находится в кризисе. Но кризис не следует воспринимать как что-то плохое, отрицательное. Как показал Кун [7], сама наука также развивается по сложным нелинейным законам с периодически возникающими кризисами-революциями и, как выход из этих состояний, созданием новой парадигмы. Выделим некоторые симптомы современного кризиса в науке:

1. Возникновение неудач при решении технических проблем. В качестве примера приведем попытки осуществить управляемый термоядерный синтез, растянувшиеся на многие десятилетия.
2. Мировоззренческий кризис, связанный с упрощенным, линейным представлением связей в природе и, на этом фоне, парадоксальностью реальности и осознанием сложности, непредсказуемости реального мира, его нелинейности.

3. Стремительный рост альтернативных теорий и критики теории относительности, исполняющей роль парадигмы современной науки.

Эти симптомы являются предвестниками близкой смены существующей парадигмы науки.

Глава 1. Теория Максвелла

Электродинамика Максвелла является величайшим научным достижением XIX века. В XX веке, с появлением теории относительности, многие положения электродинамики Максвелла были пересмотрены. В первую очередь, физика отказалась от светоносной среды, в которой происходят электромагнитные процессы. Векторный и скалярный потенциалы электромагнитного поля \mathbf{A} и φ , рассматриваемые Максвеллом как основные физические переменные, стали рассматриваться как вспомогательные математические потенциалы. Вектор электрического смещения \mathbf{D} , введенный Максвеллом и позволивший обобщить многие экспериментальные данные Фарадея, практически исчез и был переименован в электрическую индукцию. Более широкое признание получила форма записи уравнений электродинамики в переменных напряженностей \mathbf{E} и \mathbf{H} , данная Герцем и Хевисайдом и представляющая собой линеаризованный вариант электродинамики Максвелла.

Но многие идеи электродинамики Максвелла на сегодня никак не устарели и требуют дальнейшего развития.

1.1. Метод аналогий

Максвелл при построении электродинамики широко использовал аналогию между гидродинамикой и электродинамикой. И аналогия эта не формальная, а присущая природе вещей, благодаря чему уравнения, описывающие процессы в этих средах, схожи. Полученные в работах Максвелла уравнения электродинамики, впоследствии подтвержденные на опыте многократно, подтверждают работоспособность мето-

да электрогидродинамических аналогий. Он далеко не исчерпал своих положительных возможностей и требует дальнейшего развития и применения.

1.2. Векторный и скалярный потенциалы

Максвелл при записи уравнений электродинамики широко использовал векторный \mathbf{A} и скалярный ϕ потенциалы [8].

Так уравнение для напряженности электрического поля у Максвелла в современных обозначениях выглядит [8]

$$\mathbf{E} = \frac{1}{c} \cdot \mathbf{V} \times \mathbf{B} - \frac{1}{c} \cdot \frac{\partial \mathbf{A}}{\partial t} - \text{grad } \phi, \quad (1.1)$$

$$\mathbf{B} = \text{rot } \mathbf{A}, \quad (1.2)$$

где \mathbf{E} – напряженность электрического поля; \mathbf{B} – магнитная индукция; \mathbf{V} – скорость контура или системы отсчета; c – скорость света в вакууме; \mathbf{A} – векторный потенциал; ϕ – скалярный электрический потенциал.

Первый член в правой части уравнения (1.1), по существу, представляет конвективную производную от векторного потенциала и является нелинейным членом, то есть по Максвеллу эфир представляет собой подвижную среду, по аналогии с жидкостью.

В механике жидкости и газа в переменных Эйлера полная производная расписывается как сумма локальной и конвективной производных [9]

$$\frac{d}{dt} = \frac{\partial}{\partial t} + \mathbf{V} \cdot \nabla, \quad (1.3)$$

где \mathbf{V} – скорость движения среды; ∇ – оператор набла, в декартовой системе координат равный $\nabla = i \frac{\partial}{\partial x} + j \frac{\partial}{\partial y} + k \frac{\partial}{\partial z}$.

В трактате Максвелл выводит волновое уравнение для векторного потенциала в линейном приближении [8], которое в современных обозначениях записывается

$$\frac{\partial^2 \mathbf{A}}{\partial t^2} = c^2 \left(\frac{\partial^2 \mathbf{A}}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \mathbf{A}}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \mathbf{A}}{\partial z^2} \right), \quad (1.4)$$

где \mathbf{A} – векторный электрический потенциал, c – скорость света.

Волновое уравнение (1.4) описывает распространение поперечных волн в электромагнитной среде. Приведем запись уравнения (1.4) в проекциях на оси декартовой системы координат

$$\frac{\partial^2 A_x}{\partial t^2} = c^2 \left(\frac{\partial^2 A_x}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 A_x}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 A_x}{\partial z^2} \right), \quad (1.5)$$

$$\frac{\partial^2 A_y}{\partial t^2} = c^2 \left(\frac{\partial^2 A_y}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 A_y}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 A_y}{\partial z^2} \right), \quad (1.6)$$

$$\frac{\partial^2 A_z}{\partial t^2} = c^2 \left(\frac{\partial^2 A_z}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 A_z}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 A_z}{\partial z^2} \right), \quad (1.7)$$

где A_x, A_y, A_z – проекции векторного потенциала на оси декартовой системы координат x, y, z соответственно.

Аналогичное волновое уравнение выводится для скалярного потенциала [6]

$$\frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} = c^2 \left(\frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z^2} \right), \quad (1.8)$$

где φ – скалярный электрический потенциал, c – скорость света.

В разных местах трактата [8] Максвелл называет векторный потенциал \mathbf{A} электромагнитным импульсом в точке, надо полагать, по аналогии с механическим импульсом. Но окончательно физический смысл векторного и скалярного потенциалов в XX веке так и не был установлен.

1.3. Электрическое смещение

Важной отличительной особенностью электродинамики Максвелла является введение в уравнения электромагнитного поля электрического смещения и тока смещения. «Если электродвижущая сила воздействует на проводящую среду, – пишет Максвелл [8], – она вызывает в ней ток, если же среда не проводящая или диэлектрическая, то ток не может длительно по ней течь, но электричество смещается в среде в направлении электродвижущей напряженности, причем величина этого смещения зависит от величины напряженности, так что при увеличении или уменьшении электродвижущей напряженности в том же отношении увеличивается или уменьшается электрическое смещение. Изменение электрического смещения, очевидно, представляет собой электрический ток. Однако этот ток может существовать лишь пока меняется

смещение, а так как смещение не может превосходить определенного значения, не вызывая пробоя, то ток не может идти неограниченно долго в одном направлении, подобно току проводимости». Далее Максвелл отмечает: «Чем бы ни являлось электричество, и что бы мы ни понимали под движением электричества явление, называемое электрическим смещением, представляет собой движение электричества в том же смысле, в каком и перенос определенного количества электричества по проволоке является движением электричества. Единственное отличие заключается в том, что в диэлектрике имеется сила, называемая нами электрической упругостью, действующая против электрического смещения и заставляющая электричество возвращаться назад при устранении электродвижущей силы, тогда как в проводниках эта электрическая упругость непрерывно преодолевается, так что устанавливается истинный ток проводимости и сопротивление зависит не от полного количества электричества, смещенного со своего положения равновесия, а от количества электричества, пересекающего сечение проводника в заданное время». Таким образом, по Максвеллу ток проводимости отличается от тока смещения лишь тем, что в диэлектриках имеется «электрическая упругость», действующая против электрического смещения.

Сегодня мы знаем, что носителями электричества в проводниках являются электроны. В диэлектриках, например, газах, под действием электрической напряженности происходит электрическое смещение положительных и отрицательно заряженных частиц. Но так как ток смещения возникает и в вакууме, мы вправе поставить вопрос: смещение какой субстанции происходит под действием электрической напряженности в вакууме?

Из рассуждений Максвелла вытекает, что принципиальных различий между электричеством в проводнике и элек-

тричеством в диэлектрике – вакууме, нет. Различие заключается в их состоянии. В проводнике электричество под действием электрической напряженности перемещается, в то время как в диэлектрике электричество подвержено действию электрической упругости и может только смещаться. Но раз электрический ток в проводниках представляет собой движение электронов, то не является ли электрическое смещение в вакууме смещением тех же электронов?

1.4. Понятие электрического заряда

Максвелл считал заряд элементарной частицы понятием вспомогательным, временным. Так в [8] он отмечает: «...теория молекулярных зарядов может рассматриваться как некоторый метод, помогающий нам запомнить множество фактов, относящихся к электролизу. Однако кажется крайне невероятным, что мы сохраним в какой-либо форме теорию молекулярных зарядов после того, как придём к пониманию истинной природы электролиза, ибо тогда у нас будут надёжные основания, на которых можно построить верную теорию электрических токов и тем самым избавиться от этих предварительных теорий».

В своих работах Максвелл пытался разобраться, к какой физической категории необходимо отнести понятие «Электричество». Так, он отмечает [8]: «Величины «Количество электричества» и «Потенциал», будучи перемноженными друг на друга, образуют величину «Энергия». ...Если бы нам удалось получить ясное механическое представление о природе электрического потенциала, то в сочетании с представлением об энергии это позволило бы нам определить ту фи-

зическую категорию, к которой следует отнести «Электричество».

1.5. Необходимость учета среды

Важное место в своих работах Максвелл уделяет эфиру и называет эту среду по-разному [8,10,11,12]: электрическая жидкость, светоносная среда, электромагнитная среда, эфир, так называемый вакуум.

Вот как определяет эту среду Максвелл в докладе «О соотношении между физикой и математикой», сделанном 15 сентября 1870 года в Ливерпуле [13]: «Другая теория электричества, которую я лично предпочитаю, отрицает действие на расстоянии и приписывает электрическое действие натяжениям и давлениям во всепроникающей среде, причем напряжения принадлежат к тому же роду, который известен технике, среда же идентична той, в которой, как мы предполагаем, распространяется свет».

Не случайно свой «Трактат об электричестве и магнетизме» Максвелл заканчивает размышлениями о мировой среде [8]: «Следовательно, все эти теории ведут к понятию среды, в которой имеет место распространение, и если мы примем эту среду как гипотезу, я думаю, она должна занять выдающееся место в наших исследованиях и следует попытаться построить мысленное представление ее действия во всех подробностях; это и являлось моей постоянной целью в настоящем трактате».

Но, к сожалению, физика в XX веке пошла другим путем, проигнорировав рекомендации Максвелла.

Сформулируем **вопросы**, на которые необходимо ответить в плане развития электродинамики Максвелла:

1. Что представляют собой векторный \mathbf{A} и скалярный ϕ потенциалы с физической точки зрения в электродинамике Максвелла?
2. Смещение какой субстанции происходит под действием электрической напряженности в вакууме?
3. К какой физической категории необходимо отнести понятие «Электричество» и что, вообще, представляет собой электрический заряд?
4. Что представляет собой эфир с физической точки зрения?
5. Каким должно быть нелинейное обобщение волновых уравнений для векторного и скалярного потенциалов?

Глава 2. Реальный мир

2.1. Нелинейность реального мира

Нелинейность стремительно ворвалась в нашу жизнь. Во многих дисциплинах, таких как теория колебаний и волн, гидродинамика, синергетика, глобальная экология и др., мы встречаемся с нелинейностью в уравнениях, описывающих реальный мир. В философии заговорили о нелинейном мышлении, нелинейном письме.

Смысл слова «нелинейный» на обыденном уровне можно передать словами: сложный, непредсказуемый. И как ни парадоксально, на сегодня философия и религия точнее, чем наука, отражают сложность, непредсказуемость реального мира. Наука, начиная с Г. Галилея, в мировоззренческом плане – линейна. Революция в физике в начале XX века, выразившаяся в создании теории относительности, закрепила линейный подход в науке и, тем самым, еще более удалила ее от реальности.

В конце XX века произошло осознание сложности, непредсказуемости реального мира, его нелинейности. Произошло рождение новой парадигмы науки. Новая парадигма есть парадигма нелинейности.

2.2 Принцип относительности Галилея

Первым в механику принцип относительности ввел Галилей для обоснования гелиоцентрической картины мира. Но в настоящее время значение принципа относительности необоснованно преувеличено, и его применение выходит за рамки физической относительности. Чтобы определить зна-

чение и место принципа относительности, рассмотрим в этой главе применение его в классической механике.

Рассмотрим принцип относительности Галилея, согласно которому прямолинейное и равномерное движение материальной системы как целого не влияет на ход процессов происходящих внутри системы.

Галилей демонстрирует свой принцип на примере явлений, происходящих в каюте корабля (рис. 2.1), первоначально неподвижного, а затем движущегося относительно берега прямолинейно и равномерно.

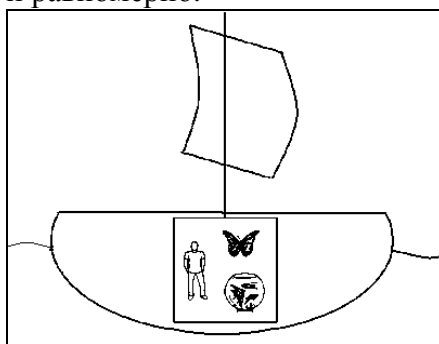


Рис. 2.1. Каюта корабля.

Приведем это место из «Диалогов» [14]: «Уединитесь с кем-либо из друзей в просторное помещение под палубой какого-нибудь корабля, запаситесь мухами, бабочками и другими подобными мелкими летающими насекомыми; пусть будет у вас там также большой сосуд с водой и плавающими в нем маленькими рыбками; подвесьте, далее, наверху ведро, из которого вода будет падать капля за каплей в другой сосуд с узким горлышком, подставленный внизу. Пока корабль стоит неподвижно, наблюдайте прилежно, как мелкие летающие животные с одной и той же скоростью движутся во все стороны помещения; рыбы, как вы увидите, будут плавать безразлично во всех направлениях; все падающие капли попадут

в подставленный сосуд, и вам, бросая какой-нибудь предмет, не придется бросать его с большей силой в одну сторону, чем в другую, если расстояния будут одни и те же; и если вы будете прыгать сразу двумя ногами, то сделаете прыжок на одинаковое расстояние в любом направлении. Прилежно наблюдайте все это, хотя у нас не возникает никакого сомнения в том, что пока корабль стоит неподвижно, все должно происходить именно так. Заставьте теперь корабль двигаться с любой скоростью и тогда (если только движение будет равномерным и без качки в ту и другую сторону) во всех названных явлениях вы не обнаружите ни малейшего изменения и ни по одному из них не сможете установить, движется корабль или стоит неподвижно».

Далее Галилей приводит наблюдения над различными явлениями на движущемся корабле и подчеркивает, что все перечисленные явления будут происходить так же, как и на неподвижном корабле и затем отмечает: «И причина согласованности всех этих явлений заключается в том, что движение корабля обще всем находящимся в нем предметам, так же как и воздуху; поэтому-то я и сказал, что вы должны находиться под палубой, так как если бы вы были на ней, т.е. на открытом воздухе, не следуя за бегом корабля, то должны были бы видеть более или менее заметные различия в некоторых из названных явлений: дым, несомненно, стал бы отставать вместе с воздухом, мухи и бабочки вследствие сопротивления воздуха равным образом не могли бы следовать за движением корабля в тех случаях, когда они отделились от него на довольно заметное расстояние; ...в падающих же каплях различие будет незначительным, а в прыжках или брошенных телах – совершенно неощутимым».

В принципе относительности Галилея сравниваются процессы в разных физических лабораториях, которые движутся друг относительно друга равномерно и прямолинейно.

Рассмотрим условия, при которых будет выполняться принцип относительности Галилея.

Первое необходимое условие заключается в требовании инвариантности, неизменности законов механики в инерциальных системах отсчета. Этому требованию удовлетворяет второй закон Ньютона, записанный в виде

$$m\mathbf{a} = \mathbf{F}, \quad (2.1)$$

где m – масса тела, \mathbf{a} – ускорение, \mathbf{F} – сила.

Действительно, рассмотрим две инерциальные системы отсчета, движущиеся друг относительно друга с постоянной скоростью u . Одну из этих систем обозначим буквой K и будем считать неподвижной, рис. 2.2.

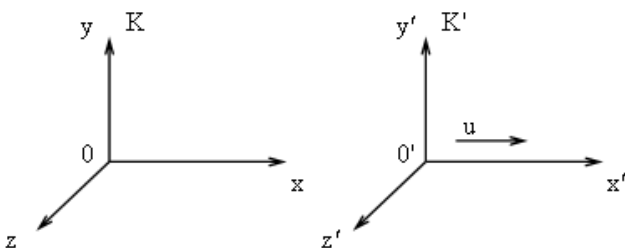


Рис. 2.2. Две инерциальные системы отсчета.

Тогда вторая система K' будет двигаться прямолинейно и равномерно. Если движение системы K' происходит вдоль оси x , как показано на рисунке 2.2, то координаты систем K и K' будут связаны между собой преобразованиями Галилея

$$x = x' + ut, \quad y = y', \quad z = z', \quad t = t'. \quad (2.2)$$

Дифференцируя левые и правые части выражений (2.2) по t , получим для скоростей

$$\begin{aligned}
\frac{dx}{dt} &= \frac{dx'}{dt} + u & \text{или} & \quad V_x = V_x' + u, \\
\frac{dy}{dt} &= \frac{dy'}{dt} & \text{или} & \quad V_y = V_y', \\
\frac{dz}{dt} &= \frac{dz'}{dt} & \text{или} & \quad V_z = V_z'.
\end{aligned}
\tag{2.3}$$

Дифференцируя еще раз, получим:

$$\begin{aligned}
\frac{d^2x}{dt^2} &= \frac{d^2x'}{dt^2}, \\
\frac{d^2y}{dt^2} &= \frac{d^2y'}{dt^2}, \\
\frac{d^2z}{dt^2} &= \frac{d^2z'}{dt^2},
\end{aligned}
\tag{2.4}$$

то есть ускорения тела в системах K и K' инвариантны.

Масса m , входящая в уравнение (2.1), в классической механике является материальной константой тела и не зависит от выбора той или иной системы отсчета. Вектор \mathbf{F} равнодействующей сил, приложенных к телу, определяется по Ньютону взаимодействием этого тела с окружающими телами и, следовательно, зависит от их взаимных расстояний и относительных скоростей. Таким образом, уравнение (2.1) остается инвариантным в инерциальных системах отсчета.

Мы привели традиционный взгляд на принцип относительности Галилея, тиражируемый в большинстве учебников. В физике XX века этот принцип возведен в ранг постулата, присущего самой природе. Но так ли это на самом деле?

Сформулируем следующие два предложения и докажем их:

- Для выполнения принципа относительности Галилея недостаточно только инвариантности II закона Ньютона в инерциальных системах отсчета. Необходимо выполнение также второго условия: инвариантными должны быть начальные и граничные условия в инерциальных системах отсчета при полной изолированности всех процессов от внешних воздействий.
- Принцип относительности Галилея является физическим принципом относительности, который может быть подвергнут опытной проверке, но выполняется он лишь приближенно, так как в системах отсчета, движущихся с различными скоростями, невозможно обеспечить точное совпадение граничных условий, что позволяет, находясь внутри системы отсчета, определить, движется эта система или нет.

Действительно, конечные решения уравнений зависят как от самих уравнений, так и от начальных и граничных условий. Если при одинаковых уравнениях последние будут различными, то и решения не будут совпадать, а следовательно, в этих инерциальных системах отсчета процессы будут протекать по-разному.

Любой объект, неподвижный в системе отсчета K , при рассмотрении из системы отсчета K' , движущейся равномерно и прямолинейно со скоростью u относительно системы K , будет перемещаться в противоположном направлении со скоростью $-u$, и следовательно, в этих системах отсчета рассматриваемые процессы будут протекать по-разному, так как в них различны начальные условия, различны начальные скорости.

На необходимость совпадения начальных условий в инерциальных системах отсчета для выполнения принципа относительности Галилея обратил внимание в своих лекциях Ман-

дельштам [15]. Также этот вопрос подробно разобран в работе Фока [16]. По этому поводу Фок отмечает: «Все это совершенно элементарно, но, тем не менее, часто забывается. Увлечение ковариантной формой уравнений приводит к тому, что в ней видят полное выражение для физической относительности; о нековариантности дополнительных условий забывают, а вопрос о физической адаптации даже не ставится».

Для того чтобы отделить формально-математическую относительность от принципа относительности Галилея, Фок вводит принцип относительности Птолемея-Коперника [16], который выражает относительность движения в смысле свободы выбора системы отсчета. Принцип относительности Птолемея-Коперника проявляется в возможности пользоваться для формального описания движения Солнца и планет, как системой Птолемея, так и системой Коперника. «На примере двух кораблей ясно видно, – отмечает Фок, – что принцип относительности Галилея с одной стороны, и принцип Птолемея-Коперника с другой, относятся к разным понятиям: в первом сравниваются явления в двух кораблях, тогда как во втором сравниваются способы описания с точки зрения каждого из двух кораблей».

Принцип относительности Галилея есть принцип физический, допускающий опытную проверку, в отличие от принципа Птолемея-Коперника, который имеет не физический, а формально-математический характер.

Если описывать один и тот же процесс из различных лабораторий, из различных инерциальных систем отсчета, то принцип относительности Галилея в них выполняться не будет, так как в них будут различными начальные условия, определяемые скоростью движения каждой системы отсчета. В этих инерциальных системах отсчета рассматриваемый процесс «будет протекать» по-разному.

Указанные различия в описании физических процессов при рассмотрении принципа относительности точно подмечены в работе А.Ф. Потехина [17].

Рассмотрим, как обстоит дело с инвариантностью граничных условий и удастся ли обеспечить полную изолированность системы. Обратимся к опыту Галилея. На неподвижном корабле, когда опыты проводятся в каюте под палубой, с наружи корабля вода и воздух относительно корабля неподвижны, корпус корабля непроницаем и препятствует прохождению воды и воздуха внутрь корабля, каюту можно принять изолированной от внешней среды. В случае движущегося равномерно и прямолинейно корабля со скоростью u , относительно корпуса корабля вода в водоеме и наружный воздух движутся с той же скоростью, но в противоположном направлении. На корпусе корабля возникает турбулентный пограничный слой, который будет генерировать акустические колебания. Так, в [18] отмечается: «При турбулентном потоке вдоль стенки в пограничном слое ...наблюдаются сильные пульсации давления. Пульсации могут быть измерены с помощью вмонтированного в стенку небольшого приемника давления». Корпус корабля не является препятствием для этих пульсаций, и они будут проникать в каюту, создавая внутри определенный уровень шума.

В большинстве практически важных случаев этот шум незначительный, и мы им пренебрегаем. Но при строгой постановке задачи эти различия необходимо учитывать. «Например, – как отмечается в [18], – в передней части самолета, где шум от двигателей не очень большой, шумность определяется пограничным слоем. Уровни шума пограничного слоя в самолетах достигают 80 дБ при скорости 550 км/час и 90 дБ при скорости 990 км/час». Изменившийся уровень шума по-

зволяет, находясь внутри системы отсчета, определить движется эта система или нет.

Проведенное рассмотрение принципа относительности Галилея на неподвижном и движущемся корабле показывает, что граничные условия в этих двух случаях различны, но эти различия в большинстве случаев незначительны, и ими можно пренебречь. То есть, строго говоря, принцип относительности Галилея выполняется лишь приближенно. Многие связи в природе слабые, разрывая их, пренебрегая ими, мы можем пользоваться принципом относительности.

Парадокс Дюбуа. Допустим, мы научились отличать движение корабля от покоя. Но относительность может быть и другого рода. Ведь может двигаться корабль со скоростью и по отношению к неподвижной воде, и наоборот, неподвижный корабль обтекаться водой со скоростью и в противоположном направлении. Возможно ли различить относительность в этом случае? Оказывается, что и эти два случая имеют отличия, хотя с точки зрения принципа относительности они не различимы. Эти различия были зафиксированы экспериментально [19] и известны как парадокс Дюбуа. Соппротивление тела различно, протаскивают его в неподвижной воде со скоростью и или же оно неподвижно, и обтекается потоком воды с той же скоростью. Как установил Н. Е. Жуковский [19]: «...причина разницы ...происходит не от самой пластинки, а от разницы в движении жидких масс, в которые мы погружаем пластинку».

Рассмотренные примеры позволяют отметить, что принцип относительности выполняется лишь приближенно. Эти отличия весьма незначительны, но достаточны, чтобы быть экспериментально определенными.

Выводы:

1. Для выполнения принципа относительности Галилея помимо инвариантности законов механики инвариантными должны быть также начальные и граничные условия в инерциальных системах отсчета при полной изолированности всех процессов от внешних воздействий.
2. Принцип относительности Галилея является физическим принципом, допускающим опытную проверку, но выполняется он лишь приближенно, так как в системах отсчета, движущихся с различными скоростями, невозможно обеспечить точное совпадение граничных условий, что позволяет, находясь внутри системы отсчета, определить, движется эта система или нет.
3. Многие связи в природе слабые, разрывая их, пренебрегая ими, мы можем пользоваться принципом относительности Галилея.

2.3. Акустика неподвижной среды

Мы рассмотрели выполнение принципа относительности Галилея применительно к механическим процессам, описываемым вторым законом Ньютона (2.1). Важное место для понимания принципа относительности занимают механические процессы, протекающие в сплошных средах. Рассмотрим распространение звука в неподвижном воздухе. Уравнение, описывающее распространение звуковых волн в неподвижной среде, запишется [6]

$$\frac{\partial^2 p}{\partial t^2} = a^2 \left(\frac{\partial^2 p}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 p}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 p}{\partial z^2} \right), \quad (2.5)$$

где p – давление, a – скорость звука.

Уравнение (2.5) представляет собой линейное волновое уравнение, описывающее распространение акустических возмущений в неподвижной сплошной среде.

Решение уравнения (2.5) представляет собой расходящиеся (сходящиеся) звуковые сферические волны от некоторого малого точечного источника звука. Математическое выражение для этих волн записывается следующим образом [20]

$$p = \frac{f(t \pm r/a)}{r}, \quad r = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}, \quad (2.6)$$

где f – произвольная функция.

Решение со знаком минус представляет сферические волны, расходящиеся от источника звука, помещенного в начало координат ($x = y = z = 0$), а решение со знаком плюс представляет сходящиеся волны.

Уравнение расходящейся сферической волны, согласно (2.6), будет

$$x^2 + y^2 + z^2 = a^2 t^2. \quad (2.7)$$

Анализ линейного волнового уравнения показывает, что оно не инвариантно относительно преобразований Галилея. Утверждение, что законы механики инвариантны относительно преобразований Галилея, неверно для линейного волнового уравнения акустики. Но принцип относительности Галилея для акустических волн выполняется. Следовательно, здесь важно что-то другое. Это что-то другое установил Галилей [14]: «И причина согласованности всех этих явлений заключается в том, что движение корабля обще всем находящимся в нем предметам, так же как и воздуху», то есть для

совпадения акустических процессов необходимо, чтобы среда, в которой происходят эти процессы, полностью увлекалась кораблем.

Относительно каких преобразований будет инвариантно линейное волновое уравнение (2.5) в инерциальных системах отсчета? Известно [21], что эти преобразования для линейного волнового уравнения в 1887 г. нашел Фогт и затем независимо получил Лоренц. Они получили название преобразований Лоренца. Для подвижной системы отсчета K' преобразования запишутся

$$\left. \begin{aligned} x' &= \frac{x - ut}{\sqrt{1 - M^2}}, \\ y' &= y, z' = z, \\ t' &= \frac{t - \frac{u}{a^2} x}{\sqrt{1 - M^2}}, \end{aligned} \right\} \quad (2.8)$$

где $M = u/a$ – число Маха.

Следовательно, в движущейся системе отсчета K' уравнение (2.5) не изменит своего вида и запишется

$$\frac{\partial^2 p}{\partial t'^2} = a^2 \left(\frac{\partial^2 p}{\partial x'^2} + \frac{\partial^2 p}{\partial y'^2} + \frac{\partial^2 p}{\partial z'^2} \right). \quad (2.9)$$

Но из акустики движущейся среды известно [20], что в движущемся потоке жидкости или газа или в системе координат, движущейся относительно неподвижной среды, уравнение акустики будет изменять свой вид. Рассмотрим это уравнение более подробно.

2.4. Акустика движущейся среды

Волновое уравнение для акустического возмущения давления в подвижной среде запишется [6]

$$\frac{d^2 p}{dt^2} = a^2 \nabla^2 p, \quad (2.10)$$

где $\nabla^2 = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$ – оператор Лапласа.

Раскрывая полную производную по времени в (2.10)

$$\frac{d^2 p}{dt^2} = \left(\frac{\partial}{\partial t} + (\mathbf{V} \cdot \nabla) \right) \left(\frac{\partial}{\partial t} + (\mathbf{V} \cdot \nabla) \right) p, \quad (2.11)$$

перепишем уравнение (2.10) в виде

$$\frac{\partial^2 p}{\partial t^2} + 2(\mathbf{V} \cdot \nabla) \frac{\partial p}{\partial t} + \left(\frac{\partial \mathbf{V}}{\partial t} \cdot \nabla \right) p + (\mathbf{V} \cdot \nabla)(\mathbf{V} \cdot \nabla) p = a^2 \nabla^2 p. \quad (2.12)$$

Рассмотрим распространение звука в однородной поступательно движущейся среде со скоростью $u = \text{const}$ вдоль оси Ox в трехмерном приближении. Тогда, после соответствующих преобразований, получим [6]

$$\frac{\partial^2 p}{\partial t^2} = a^2 (1 - M^2) \frac{\partial^2 p}{\partial x^2} + a^2 \frac{\partial^2 p}{\partial y^2} + a^2 \frac{\partial^2 p}{\partial z^2} - 2u \frac{\partial^2 p}{\partial x \partial t}, \quad (2.13)$$

где $M = u/a$ – число Маха.

Решение уравнения (2.13) с учетом движущейся среды имеет более общее выражение [20]

$$p = \frac{f(t + R/a)}{R^*}, \quad (2.14)$$

$$\text{где } R = \frac{Mx^* \pm R^*}{\sqrt{1-M^2}}, \quad R^* = \sqrt{x^{*2} + y^2 + z^2}, \quad x^* = \frac{x}{\sqrt{1-M^2}}.$$

В случае $u = 0$ решение уравнения (2.14) переходит в решение (2.6) для неподвижной среды. Особенность решения (2.14) заключается в том, что в решении для подвижной среды появляется аналог релятивистского множителя $1/\sqrt{1-M^2}$.

В движущемся потоке акустическая волна уже не будет сферической, и в решение будет входить множитель $1/\sqrt{1-M^2}$.

Если мы хотим рассмотреть процесс распространения звука в неподвижной среде из системы координат, движущейся равномерно и прямолинейно со скоростью u относительно среды, то этот случай сводится к рассмотренному здесь, если принять, что система координат неподвижна, а скорость потока, соответственно равна " $-u$ ", то есть в этой системе координат имеет место ветер со скоростью " $-u$ ".

Следовательно, если мы рассматриваем процесс распространения звуковой волны в неподвижной среде из системы отсчета K , связанной со средой, то мы зафиксируем сферическую звуковую волну, описываемую уравнением (2.7). Из инерциальной системы отсчета K' , движущейся равномерно и прямолинейно со скоростью u относительно системы K , мы увидим другую картину – решение (2.14). Звуковая волна уже не будет сферической, и конфигурация волны будет зависеть от аналога релятивистского множителя $1/\sqrt{1-M^2}$.

Блохинцев показал, что в системе отсчета, связанной с источником звука, движущегося с постоянной скоростью u , меньшей скорости звука a в направлении оси x , поверхностям

ми постоянной амплитуды для акустического возмущения будут эллипсоиды [20]

$$\frac{x'^2}{1-M^2} + y'^2 + z'^2 = \text{const}, \quad (2.15)$$

в отличие от сферы для неподвижного источника (2.7).

Найдем скорость распространения возмущения для волнового уравнения (2.13) с учетом движущейся среды и движущейся системы отсчета из приведенного решения (2.14).

Для простоты, рассмотрим случай одномерной волны вдоль оси x . Тогда скорость распространения расходящейся волны, или фазовая скорость, с которой распространяется зафиксированное значение фазы, определится из выражения

$$\left(t - \frac{x}{(1+M) \cdot a}\right) = \text{const}. \quad (2.16)$$

Фазовая скорость найдется

$$\frac{dx}{dt} = a + u. \quad (2.17)$$

Таким образом, в случае движущейся среды скорость распространения возмущения определится как сумма скорости звука и скорости движущейся среды (или скорости системы отсчета относительно неподвижной среды).

Проведенный анализ позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Волновое уравнение для акустического возмущения давления в движущейся среде (2.13) изменяет свой вид по сравнению со случаем, когда среда неподвижна и уравнение линейно (2.5).
2. Волновое уравнение для акустического возмущения давления с учетом нелинейных членов (2.13) не инвариантно в инерциальных системах отсчета ни относительно преобразований Галилея, ни относительно преобразований Лоренца.
3. Тем не менее, принцип относительности Галилея для акустических процессов в неподвижном и движущемся кораблях выполняется благодаря полному увлечению воздушной среды в каюте корабля.
4. В системе отсчета, связанной с источником звука, движущегося с постоянной скоростью u , меньшей скорости звука a в направлении оси x , поверхностями постоянной амплитуды для акустического возмущения будут эллипсоиды, в отличие от сферы для неподвижного источника.
5. Скорость распространения возмущения в инерциальной системе отсчета будет складываться из скорости звука и скорости системы отсчета относительно неподвижной среды. Это вытекает непосредственно из решения волнового уравнения, записанного с учетом движущейся среды или перемещающейся системы отсчета.

Глава 3. Теория относительности Эйнштейна

3.1. Отказ от светоносного эфира

В XX веке Эйнштейн [22] отказался от «светоносного эфира», что лишило физику материальной основы. Развитие теории пошло по пути формально – математического подхода, требующего от исследователей значительных интеллектуальных усилий, но часто не дающих положительного результата.

Эйнштейн преподносит отказ от эфира как неизбежность, вызванную экспериментальными фактами. Но это не так.

Одним из основных экспериментов в электродинамике движущихся тел является опыт Физо [23] по обнаружению увлекаемости эфира движущимся потоком воды в трубе. Эйнштейн называет его [24]: «experimentum crucis». Физо установил, что скорость света относительно стенок трубы, т.е. скорость света в движущейся среде, равна [23]

$$c = c^* \pm v \left(1 - \frac{1}{n^2}\right), \quad (3.1)$$

где c^* – скорость света в покоящейся воде; v – скорость воды; n – показатель преломления воды.

Полученные данные (3.1) трактуются как подтверждение частичного увлечения эфира движущейся водой [23]. Опыт Физо не имел в механике аналогов. Считалось [15], «...что скорость звука будет просто складываться со скоростью воздуха. Воздух полностью увлекает с собой звук в противоположность тому, что нашел Физо для света, где увлечение лишь частичное. По сути дела, здесь и скрыта вся трудность электродинамики движущихся тел».

Детальный анализ опыта Физо, выполненный в работе [6], с учетом данных, полученных в XX веке [25], позволяет от-

метить: постановка опыта Физо по обнаружению увлекаемости эфира движущимся потоком воды в трубе является некорректной. Полученные результаты и выводы не соответствуют действительности.

Опыты Физо [23] были проведены в 1851 году, когда еще не были изучены и установлены различные режимы течения жидкости. Только в 1883 году О. Рейнольдс провел систематические исследования ламинарного и турбулентного режимов движения жидкости и ввел безразмерный критерий подобия, названный в дальнейшем критерием (числом) Рейнольдса, по значению которого можно судить о возможном режиме движения. Значение числа Рейнольдса в опыте Физо [6] $Re = 37100$ свидетельствует, что в опыте Физо был развитый турбулентный режим течения воды в трубе. В XX веке было установлено [25], что при распространении света в турбулентных средах происходит флуктуация фазы волны распространяющегося света. Возникает вопрос: что определял Физо – увлечение эфира движущимся потоком воды в трубе или смещение фазы света при распространении в турбулентной среде?

Опыт Физо был бы корректен при ламинарном режиме движения воды, но для этого необходимо подобрать иные параметры опытной установки – диаметр трубы, скорость воды и др.

Эфир существует, и он полностью увлекается Землей. К этому выводу пришли и сами А. Майкельсон и Э. Морли, авторы знаменитого опыта [26]: «Если теперь из настоящей работы позволительно заключить, что эфир покоится относительно поверхности Земли...».

Эфир существует, но на тот период наука не смогла ответить на вопрос, что он собой представляет. В работе [6] показано, что эфир – мировая среда – физический вакуум представляет собой сплошную непрерывную электронную среду,

заполняющую все пространство, в которой электроны сохраняют ближний порядок.

Подтверждением этой гипотезы являются экспериментальные факты, полученные в XX веке: рождение и аннигиляция электрон-позитронных пар; излучение Вавилова-Черенкова, в котором электроны движутся в поле себе подобных со скоростью выше скорости света в данной среде; корпускулярно-волновой дуализм электронов и др.

Рассмотрим корпускулярно-волновой дуализм электронов, установленный экспериментально.

Луи де Бройль выдвинул гипотезу, согласно которой элементарные частицы, по аналогии со светом, обладают волновыми свойствами. Длина волны для элементарных частиц определяется по формуле

$$\lambda = \frac{h}{mv}, \quad (3.2)$$

где λ – длина волны, h – постоянная Планка, m – масса частицы, v – скорость частицы.

Вскоре эта гипотеза нашла подтверждение в экспериментах Девиссона и Джермера по рассеянию электронов на монокристалле никеля, в которых наблюдалась дифракция электронов. Несколько позже волновые свойства электронов были обнаружены экспериментально П.С. Тартаковским (Ленинградский университет) и независимо от него Дж.П. Томсоном [27]. Они наблюдали дифракцию электронов, пропуская пучки электронов через тонкие слои различных металлов, имеющих поликристаллическую структуру. Дж.Дж. Томсон, анализируя экспериментальные результаты своего сына по дифракции электронов, отметил следующее [28]: «Итак, электрон ведет себя так, как если бы он проходил через атмосферу, наполненную электрическими зарядами».

В 1949 г. Российские физики Л.М. Биберман, Н.Г. Сушкин и В.А. Фабрикант провели опыты по дифракции одиночных, поочередно летящих электронов [27]. Происходило образование дифракционной картины и при индивидуальном прохождении электронов через тонкую пленку металла.

Физика XX века интерпретирует эти результаты как парадоксальные, не укладывающиеся в рамки классических представлений. На самом деле «парадоксальность» возникает из-за неучета мировой среды, состоящей из электронов. Электроны летят не в пустом пространстве, а в поле себе подобных, что и порождает дифракционную картину. Сам по себе электрон волновыми свойствами не обладает.

Впервые идею о том, что вакуум состоит из электронов, высказал в XX веке Дирак [29]. «Я попытаюсь, – пишет Дирак, – описать новое представление о физическом вакууме. Согласно этим новым представлениям, вакуум не является пустотой, в которой ничего не находится. Он заполнен колоссальным количеством электронов, находящихся в состоянии с отрицательной энергией, которое можно рассматривать как некий океан».

Выводы:

1. Постановка опыта Физо по обнаружению увлекаемости эфира движущимся потоком воды в трубе является некорректной. Полученные результаты и выводы не соответствуют действительности.
2. Эфир – мировая среда – физический вакуум представляет собой сплошную непрерывную электронную среду, заполняющую все пространство, в которой электроны сохраняют ближний порядок.
3. Впервые идею о том, что вакуум состоит из электронов, высказал в XX веке Дирак.

3.2. Принцип относительности Эйнштейна

В теории относительности Эйнштейна произошла подмена принципа относительности Галилея, который является физическим принципом, допускающим опытную проверку, формально-математическим принципом относительности Эйнштейна.

Специальная теория относительности (СТО) Эйнштейна базируется на двух постулатах, называемых принципом относительности и принципом постоянства скорости света [22]:

1. «Законы, по которым изменяются состояния физических систем, не зависят от того, к которой из двух координатных систем, движущихся относительно друг друга равномерно и прямолинейно, эти изменения состояния относятся».
2. «Каждый луч света движется в "покоящейся" системе координат с определенной скоростью v независимо от того, испускается ли этот луч света покоящимся или движущимся телом».

Принцип относительности СТО часто называют принципом относительности Эйнштейна, в котором Эйнштейн обобщил принцип относительности Галилея на все законы природы. Но так ли это на самом деле?

В приведенной формулировке принципа относительности Эйнштейна еще не видна подмена принципа относительности Галилея. Это утверждение можно применить к двум движущимся относительно друг друга равномерно и прямолинейно лабораториям, для которых оно справедливо. Но дальнейшее рассмотрение применения принципа относительности в параграфе 3 [22] «§3. Теория преобразования координат и времени от покоящейся системы к системе, равномерно и прямолинейно движущейся относительно первой» показывает, что здесь рассматривается один и тот же процесс из различных систем координат, то есть происходит подмена принципа от-

носительности Галилея, принципом относительности Эйнштейна, который не является обобщением принципа относительности Галилея, а принципиально от него отличается.

Итак, зафиксируем. Что понимается под принципом относительности Эйнштейна? Принцип относительности Эйнштейна – это формально-математический принцип, в котором один и тот же процесс описывается из различных лабораторий, из различных инерциальных систем отсчета. Так как в различных инерциальных системах отсчета различны начальные условия в силу движения каждой с различными скоростями, описываемый процесс в этих системах отсчета будет «протекать по-разному», даже при одинаковости, инвариантности законов природы. Фактически, в интерпретации Фока [16], это принцип относительности Птолемея-Коперника, который проявляется в возможности пользоваться для формального описания движения Солнца и планет как системой Птолемея, так и системой Коперника. В интерпретации Потехина [17] этот принцип называется «кинематический принцип относительности». Принцип относительности Эйнштейна представляет собой субъективный акт восприятия природы и не относится к объективной реальности.

Эйнштейн выводит преобразования Лоренца [22]

$$\begin{aligned}\tau &= \frac{t - \frac{v}{c^2}x}{\sqrt{1 - (v/c)^2}}, \\ \xi &= \frac{x - vt}{\sqrt{1 - (v/c)^2}}, \\ \eta &= y, \zeta = z,\end{aligned}\tag{3.3}$$

где x, y, z, t – координаты и время покоящейся системы коор-

динат (K); ξ, η, ζ, τ – координаты и время движущейся системы (k); v – скорость подвижной системы в направлении возрастающих значений x ; c – скорость света

и показывает, что сферическая световая волна, которая распространяется в системе K со скоростью c

$$x^2 + y^2 + z^2 = c^2 t^2, \quad (3.4)$$

не изменит своего вида в движущейся системе k, если применить преобразования Лоренца, и запишется

$$\xi^2 + \eta^2 + \zeta^2 = c^2 \tau^2. \quad (3.5)$$

Сферическая световая волна (3.4), также как и для акустических колебаний, есть решение линейного волнового уравнения

$$\frac{\partial^2 A_y}{\partial t^2} = c^2 \left(\frac{\partial^2 A_y}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 A_y}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 A_y}{\partial z^2} \right), \quad (3.6)$$

где A_y – проекция векторного потенциала, c – скорость света.

Отличие заключается в том, что это поперечная волна.

Преобразования Лоренца сохраняют инвариантным линейное волновое уравнение (3.6) в движущейся системе отсчета

$$\frac{\partial^2 A_y}{\partial \tau^2} = c^2 \left(\frac{\partial^2 A_y}{\partial \xi^2} + \frac{\partial^2 A_y}{\partial \eta^2} + \frac{\partial^2 A_y}{\partial \zeta^2} \right). \quad (3.7)$$

Но как мы показали в параграфе 2.4 для акустических колебаний, волновое акустическое уравнение (2.13) в движущейся системе отсчета будет изменять свой вид, и решение этого уравнения уже не будет представлять собой сферическую волну.

Нарушение сферичности волны в движущейся системе отсчета также следует из принципа относительности Эйнштейна – даже при инвариантности законов природы, один и тот же процесс при наблюдении из различных инерциальных систем отсчета будет протекать по-разному, так как в них различны начальные условия.

Первая принципиальная ошибка в работе Эйнштейна [22]: в движущейся системе отсчета наблюдатель не увидит сферическую волну, для него сферическая волна будет деформироваться в эллипсоид, также как и для акустической волны (2.15) и к ним не применимы преобразования Лоренца.

Вторая принципиальная ошибка: волновое уравнение в движущейся системе отсчета будет изменять свой вид, также как и для акустических колебаний (2.13). То есть законы, по которым изменяются состояния физических систем, будут зависеть от того, из какой системы отсчета вы эти процессы наблюдаете.

Первая и вторая ошибки завуалированы подменой принципа относительности Галилея принципом относительности Эйнштейна. В принципе относительности Галилея законы, по которым изменяются состояния физических систем, одинаковы, но не потому, что они инвариантны относительно каких-либо преобразований, а потому что движущийся корабль полностью увлекает находящийся в каюте корабля воздух и электронную среду.

Но сделав два ложных шага, Эйнштейн на выходе получает в уравнениях релятивистский множитель $1/\sqrt{1-(v/c)^2}$,

что фактически спасает всю теорию относительности, так как этот множитель присутствует в решении нелинейных уравнений динамики вакуума, и в некоторых частных случаях решения теории относительности совпадают с истинными решениями [6].

В ранних работах по теории относительности [30] Эйнштейн привлекает принцип относительности Галилея для обоснования своей теории, хотя в дальнейшем, в выкладках, использует свой принцип, принцип относительности Эйнштейна. Создается такое впечатление, что он путает, не различает их, или, может, пытается придать своей теории физическое содержание? «Представим себе двух физиков, – пишет Эйнштейн [30], – каждый из которых имеет свою лабораторию, оборудованную всеми необходимыми приборами. Предположим, что лаборатория первого физика расположена где-нибудь в поле, а лаборатория второго – в железнодорожном вагоне, движущемся с постоянной скоростью в одном направлении. Принцип относительности утверждает следующее: если эти два физика, применяя все свои приборы, будут изучать законы природы, – первый в своей неподвижной лаборатории, а второй в лаборатории, движущейся по железной дороге, – то они откроют тождественные законы природы, при условии, что вагон движется равномерно и без тряски». Это типичное изложение принципа относительности Галилея, под которым можно не задумываясь подписаться. И в этой же статье далее по тексту [30]: «Теперь еще несколько слов о значении теории относительности для физики. Эта теория требует, чтобы математическое выражение закона природы, который справедлив при произвольных скоростях, не изменяло своего вида при переходе с помощью уравнений преобразования к новым пространственно-временным координатам в формулах, выражающих этот закон». Здесь уже другой принцип, принцип относительности Эйнштейна, принципиально

отличающийся от принципа относительности Галилея. В этой формулировке принципа относительности Эйнштейна акцент делается на инвариантности уравнений, описывающих законы природы в различных системах координат. В дальнейшем требование лоренц-инвариантности в формулировке принципа относительности Эйнштейна выходит на первое место и Эйнштейн все дальше уходит от принципа относительности Галилея и, соответственно, от физического содержания своей теории. Так, в статье [31], написанной в 1915 году, Эйнштейн дает следующее определение своего принципа относительности: «Если какая-нибудь общая физическая теория формулируется в системе K , то с помощью уравнений преобразования вместо величин x, y, z, t в уравнения можно ввести величины x', y', z', t' . Тогда получится система уравнений, отнесенная к системе K' . В соответствии с принципом относительности эта система уравнений должна точно совпадать с системой уравнений, отнесенной к системе K , с той лишь разницей, что вместо величин x, y, z, t войдут x', y', z', t' .» В статье 1952 года значение лоренц-инвариантности еще более усилено [32]: «Все содержание специальной теории относительности заключено в постулате: законы природы инвариантны относительно преобразований Лоренца». Но формально-математическое требование лоренц-инвариантности ничего не имеет общего с принципом относительности Галилея, с физической реальностью.

Выводы:

1. Принцип относительности Галилея, согласно которому прямолинейное и равномерное движение материальной системы как целого не влияет на ход процессов происходящих внутри системы, является физическим принципом, допускающим опытную проверку. В принципе относительности Галилея сравниваются процессы в разных фи-

- зических лабораториях, которые движутся друг относительно друга равномерно и прямолинейно.
2. Принцип относительности Эйнштейна не является обобщением принципа относительности Галилея, а принципиально от него отличается. Принцип относительности Эйнштейна является формально-математическим принципом, не допускающим опытной проверки. В принципе относительности Эйнштейна описывается один и тот же процесс из различных лабораторий, из различных инерциальных систем отсчета.
 3. В принципе относительности Эйнштейна не может совпадать процесс, наблюдаемый из различных систем отсчета, даже если уравнения, описывающие законы природы в этих системах отсчета инвариантны, так как в них различны начальные условия, определяемые скоростью движения этих систем, которые различны.
 4. Относительно преобразований Лоренца, лежащих в основании теории относительности Эйнштейна, инвариантны только линейные уравнения. Мир нелинеен, попытка описать нелинейный мир линейными уравнениями приводит к искажению реальных связей природы. Используя линейные уравнения, теория относительности затормозила на многие годы развитие классической механики, электродинамики и других областей знаний.

3.3. Гештальт-переключение

В теории относительности Эйнштейн использовал гештальт-переключение с реальных физических проблем на проблемы пространства-времени, проблему относительности од-

новременности, уводящих физику в дебри демагогических рассуждений о «парадоксе близнецов» и пр., и пр.

Гештальты – это динамические структуры сознания, которые используются людьми для организации частных восприятий в единое целое и задают смысл получаемой информации. В качестве примера приведем двойственные рисунки, требующие для восприятия гештальт-переключения.



У нормального человека динамические структуры сознания формируются в процессе контакта с природой, с окружающим миром и поэтому отражают объективную реальность. Именно поэтому многие не воспринимают теорию относительности Эйнштейна – она не отражает реальных связей природы. Чтобы научиться воспринимать теорию относительности, необходимо создать в сознании новый гештальт, не отражающий объективных связей.

Глава 4. Общая динамика

Приведем краткое содержание работы [6], в которой даются ответы на вопросы, поставленные в параграфе 1.5.

4.1. Эфир – электронная среда

Эфир представляет собой сплошную непрерывную среду, заполняющую все пространство и состоящую из электронов. Все тела, молекулы, атомы, нуклоны погружены в эту среду и контактируют с ней. Известно, что в этой среде распространяются электромагнитные волны, которые являются поперечными. Следовательно, эта среда должна быть сплошной непрерывной средой в буквальном смысле, в которой электроны сохраняют ближний порядок.

4.2. Что такое электричество?

К какой физической категории необходимо отнести понятие «Электричество»?

Количество электричества, измеряемое в современной физике в Кулонах, соответствует объему электронной среды. Поэтому понятие «электрический заряд» является в физике избыточным, усложняющим простые представления. У элементарной частицы, электрона, нет никакого электрического заряда, а есть объем. Электрический заряд электрона тождественен его объему.

Приведем соотношение между зарядом и объёмом электрона

$$e \text{ Кл} = V_e \text{ м}^3, \quad (4.1)$$

где e – электрический заряд электрона, V_e – объем электрона.

то есть заряд в 1 Кл соответствует объёму электронной среды

$$k_Q = \frac{V_e}{e} = \frac{3,753 \cdot 10^{-47}}{1,602 \cdot 10^{-19}} = 2,343 \cdot 10^{-28} \text{ м}^3 / \text{Кл}. \quad (4.2)$$

Аналогия между электродинамикой и гидродинамикой подсказывает, что постоянный электрический ток в проводнике тождественен объемному расходу электронной среды через этот проводник. Действительно, зная заряд Q , прошедший через сечение проводника площадью S , с учетом (4.2), объем электронной среды V определится

$$V = k_Q \cdot Q. \quad (4.3)$$

Рассматривая заряд Q , прошедший через сечение проводника в единицу времени, получим

$$\bar{V} = k_Q I, \quad (4.4)$$

где I – сила тока, \bar{V} – объемный расход электронной среды.

Для удельных величин, отнесенных к площади S сечения проводника, учитывая, что принятое направление тока [33] противоположно направлению движения электронов, в общем случае будем иметь

$$\mathbf{V} = -k_Q \cdot \mathbf{j}, \quad (4.5)$$

где \mathbf{V} – среднерасходная скорость электронной среды в про-

воднике, \mathbf{j} – плотность тока.

Рассмотрим, что представляет собой объемная плотность электрического заряда. По определению

$$d\rho = \frac{dQ}{V} = \frac{dV}{k_Q \cdot V} = \frac{dv}{k_Q \cdot v} = -\frac{d\eta}{k_Q \cdot \eta}. \quad (4.6)$$

Здесь ρ – объемная плотность электрического заряда, Q – заряд, V , v , η – объем, удельный объем, плотность электронной среды соответственно.

Из (4.6) следует, что заряд связан с изменением плотности электронной среды. При заряджании тел, при добавлении в тело, например, одного электрона вокруг тела изменяется электрическое поле (напряженность, электрический потенциал), то есть вокруг тела, по Максвеллу, возникают напряжения в электронной среде. Причиной напряжений являются изменившиеся параметры электронной среды внутри тела: объема, удельного объема, плотности.

В чем заключается природа, сущность отрицательного и положительного зарядов? Избыток электронов внутри тела приводит к увеличению плотности электронной среды, что соответствует отрицательному заряду. Недостаток электронов внутри тела приводит к уменьшению плотности электронной среды, что соответствует положительному заряду.

Из наших рассуждений вытекает, что электронная среда – сжимаема. Действительно, выпишем уравнение непрерывности для токов проводимости [8]

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \operatorname{div} \mathbf{j} = 0. \quad (4.7)$$

С учетом (4.5) и (4.6) уравнение (4.7) переписывается

$$-\frac{1}{k_Q \cdot \eta} \frac{\partial \eta}{\partial t} - \frac{1}{k_Q} \operatorname{div} \mathbf{V} = 0 \quad (4.8)$$

или

$$\frac{\partial \eta}{\partial t} + \eta \cdot \operatorname{div} \mathbf{V} = 0. \quad (4.9)$$

Учитывая, что электронная среда подвижна (в ней возможно электрическое смещение и вращение, в проводниках – поступательное движение), используя переменные Эйлера, заменим в (4.9) частную производную – полной. Окончательно получим уравнение

$$\frac{d\eta}{dt} + \eta \cdot \operatorname{div} \mathbf{V} = 0, \quad (4.10)$$

представляющее собой уравнение непрерывности для электронной среды.

4.3. Векторный и скалярный потенциалы

Что представляют собой векторный \mathbf{A} и скалярный ϕ потенциалы с физической точки зрения?

Векторный потенциал является электромагнитным импульсом и равен [6]

$$\mathbf{A} = \frac{m_e}{e} \cdot \mathbf{V}, \quad (4.11)$$

где m_e – масса электрона, e – электрический заряд элект-

трона, \mathbf{V} – вектор скорости электронной среды.

Или записывая в механических единицах

$$\mathbf{A} = \eta \cdot \mathbf{V}, \quad (4.12)$$

где η – плотность электронной среды.

Скалярный электрический потенциал ϕ представляет собой механические напряжения в электронной среде

$$[\phi] = [V] = \left[\frac{\text{Вт}}{\text{А}} \right] = \left[\frac{\text{Дж} / \text{с}}{\text{Кл} / \text{с}} \right] = \left[\frac{\text{Дж}}{\text{Кл}} \right] = \frac{1}{k_Q} \left[\frac{\text{Н} \cdot \text{м}}{\text{м}^3} \right] = \frac{1}{k_Q} [\text{Па}]. \quad (4.13)$$

Соотношение (4.13) устанавливает связь между электрическим потенциалом, выраженным в Вольтах, и механическим напряжением, выраженным в Паскалях.

4.4. Размерности физических величин

Физики XX века не стали разбираться, к какой физической категории необходимо отнести понятие «Электричество», а ввели в качестве основной единицы в международной системе единиц СИ величину силы тока – Ампер.

Но в этом нет необходимости. Размерности силы тока и электрического заряда, как показано в параграфе 4.2, есть производные единицы механических величин.

Введем обобщенную систему единиц, сокращенно – ОСИ, в которой единица – Ампер электрического тока и единица – Кулон электрического заряда являются производными единицами, и все размерности электрических и магнитных величин сведены к механическим.

Полученный коэффициент k_Q , устанавливающий соотношение между зарядом и объемом электрона, позволяет пересчитать все электрические и магнитные величины в механические единицы измерения.

$$[Q] = [KЛ] = k_Q [M^3]$$

$$[I] = [A] = \left[\frac{KЛ}{c} \right] = k_Q \left[\frac{M^3}{c} \right].$$

Размерность силы электрического тока I в обобщенной системе единиц соответствует размерности объемного расхода, сила электрического тока представляет собой объемный расход электронной среды – объемный расход электронов.

$$[j] = \left[\frac{A}{M^2} \right] = \left[\frac{KЛ}{M^2 c} \right] = k_Q \left[\frac{M^3}{M^2 c} \right] = k_Q \left[\frac{M}{c} \right].$$

Размерность плотности тока j в обобщенной системе единиц соответствует размерности скорости, плотность тока представляет собой скорость движения электронной среды – скорость движения электронов.

$$[\varphi] = [B] = \left[\frac{BГ}{A} \right] = \left[\frac{Дж/c}{KЛ/c} \right] = \left[\frac{Дж}{KЛ} \right] = \frac{1}{k_Q} \left[\frac{H \cdot M}{M^3} \right] = \frac{1}{k_Q} \left[\frac{H}{M^2} \right] = \frac{1}{k_Q} [Па]$$

Размерность электрического потенциала φ в обобщенной системе единиц соответствует размерности механического напряжения, электрический потенциал представляет собой механическое напряжение в электронной среде.

$$[R] = [O_M] = \left[\frac{B}{A} \right] = \frac{1}{k_Q} \frac{1}{k_Q} \left[\frac{\text{Па} \cdot \text{с}}{\text{м}^3} \right] = \frac{1}{k_Q^2} \left[\frac{\text{Па} \cdot \text{с}}{\text{м}^3} \right].$$

$$[E] = \left[\frac{B}{M} \right] = \frac{1}{k_Q} \left[\frac{\text{Па}}{\text{м}} \right].$$

$$[D] = \left[\frac{\text{Кл}}{\text{м}^2} \right] = k_Q \left[\frac{\text{м}^3}{\text{м}^2} \right] = k_Q [M].$$

Размерность электрического смещения **D** в обобщенной системе единиц соответствует размерности длины, электрическое смещение действительно представляет собой смещение электронной среды – смещение электронов.

$$[B] = [T_L] = \left[\frac{\text{Н} \cdot \text{с}}{\text{Кл} \cdot \text{м}} \right] = \frac{1}{k_Q} \left[\frac{\text{Н} \cdot \text{с}}{\text{м}^4} \right].$$

$$[H] = \left[\frac{A}{M} \right] = k_Q \left[\frac{\text{м}^3}{\text{с} \cdot \text{м}} \right] = k_Q \left[\frac{\text{м}^2}{\text{с}} \right].$$

$$[A] = [T_L \cdot M] = \left[\frac{\text{Н} \cdot \text{с} \cdot \text{м}}{\text{Кл} \cdot \text{м}} \right] = \left[\frac{\text{кг} \cdot \text{м} \cdot \text{с}}{\text{Кл} \cdot \text{с}^2} \right] = \left[\frac{\text{кг} \cdot \text{м}}{\text{Кл} \cdot \text{с}} \right] = \frac{1}{k_Q} \left[\frac{\text{кг} \cdot \text{м}}{\text{м}^3 \cdot \text{с}} \right].$$

Размерность векторного потенциала **A** в обобщенной системе единиц соответствует размерности плотности помноженной на скорость, векторный потенциал представляет собой электромагнитный импульс – механический импульс электронов.

Таблица размерностей

Величина	Обозначение	Размерность в	
		СИ	ОСИ
Количество электричества, электрический заряд	Q	[Кл]	$k_Q [м^3]$
Сила электрического тока	I	[А]	$k_Q \left[\frac{м^3}{с} \right]$
Плотность электрического тока	j	$\left[\frac{А}{м^2} \right]$	$k_Q \left[\frac{м}{с} \right]$
Электрический потенциал	φ	[В]	$\frac{1}{k_Q} [Па]$
Электрическое сопротивление	R	[Ом]	$\frac{1}{k_Q^2} \left[\frac{Па \cdot с}{м^3} \right]$
Напряженность электрического поля	E	$\left[\frac{В}{м} \right]$	$\frac{1}{k_Q} \left[\frac{Па}{м} \right]$
Электрическое смещение	D	$\left[\frac{Кл}{м^2} \right]$	$k_Q [М]$
Магнитная индукция	B	[Тл]	$\frac{1}{k_Q} \left[\frac{Н \cdot с}{м^4} \right]$
Напряжённость магнитного поля	H	$\left[\frac{А}{м} \right]$	$k_Q \left[\frac{м^2}{с} \right]$

Векторный потенциал	A	[Тл · м]	$\frac{1}{k_Q} \left[\frac{\text{кг} \cdot \text{м}}{\text{м}^3 \cdot \text{с}} \right]$
---------------------	----------	----------	---

Аналогично можно получить и другие электрические и магнитные величины в размерности обобщенной системы единиц – ОСИ.

4.5. Обобщенный принцип относительности

В концепции мировой среды недостаточно ограничиться определением принципа относительности. Необходимо ответить на вопрос, почему он выполняется.

Недостатком физики XIX века было слишком абстрактное представление об эфире, который практически невозможно было обнаружить. Это породило негативное отношение к эфиру, от которого на рубеже XIX-XX веков многие физики отказались.

В концепции мировой среды эфир – электронная среда. Это не абстрактная философская категория, а реально существующая среда, состоящая из электронов и окружающая нас со всех сторон. Все атомы, молекулы, тела «погружены» в мировую среду, состоящую из электронов. Любой нуклон атома, молекулы, тела со всех сторон окружен этой средой. Масса тела определяется как мера взаимодействия вещества с электронной средой. Это сплошная непрерывная среда, в которой электроны сохраняют ближний порядок.

Законы природы являются внешним проявлением свойств этой среды. Поэтому есть выделенная система отсчета, в которой эта среда неподвижна. Но сама эта среда на макроуровне подвижна. Ситуация здесь аналогична подвижной сплошной среде – газовой, жидкой. В принципе относитель-

ности Галилея электронная среда, находящаяся в каюте корабля, полностью увлекается кораблем. Именно это и приводит к выполнению принципа относительности – движется корабль или покоится.

Сформулируем обобщенный принцип относительности:

- *Прямолинейное и равномерное движение материальной системы как целого не влияет на ход любых физических процессов происходящих внутри системы. Это обусловлено полным увлечением воздушной и электронной сред, находящихся в каюте корабля.*

Для выполнения обобщенного принципа относительности инвариантными должны быть не только законы природы, но и начальные и граничные условия. А так как это удается обеспечить для движущегося и неподвижного корабля лишь приближенно, то и сам принцип является лишь приближенным.

Принцип относительности Эйнштейна не подпадает под это определение. В нем требуется инвариантность лишь законов природы. Если мы описываем процессы из различных систем отсчета, движущихся с различными скоростями, то у них будут различны начальные условия и, следовательно, физические процессы, описываемые в этих системах отсчета, будут протекать по-разному.

4.6. Понятие массы и сил инерции

Рассмотрим, что представляют собой масса и силы инерции.

В работе [6] установлено, что пространство заполнено электронной средой, в которой электроны сохраняют ближний порядок. *Масса тела есть мера взаимодействия веще-*

ства, состоящего из нуклонов, с электронной средой. На макроуровне электронная среда подвижна, что и делает ее «невидимой».

Запишем полученный в работе [6] второй закон Ньютона в виде

$$\mathbf{F} = m \frac{d\mathbf{V}}{dt}, \quad (4.14)$$

где \mathbf{F} – сила, m – масса тела, \mathbf{V} – скорость движения тела.

В классической механике второй закон Ньютона часто записывают и в иной форме

$$\mathbf{F} = m \frac{d\mathbf{V}}{dt} = m\mathbf{a} = \frac{d(m\mathbf{V})}{dt} = \frac{d\mathbf{p}}{dt}, \quad (4.15)$$

где $\mathbf{a} = \frac{d\mathbf{V}}{dt}$ – ускорение тела; $\mathbf{p} = m\mathbf{V}$ – импульс или количество движения тела.

Второй закон в интерпретации Ньютона формулируется следующим образом [34]: «Изменение количества движения пропорционально приложенной движущей силе и происходит по направлению той прямой, по которой эта сила действует».

В классической механике считается, что второй закон Ньютона выполняется в инерциальных системах отсчета. В неинерциальных системах отсчета, для пользования вторым законом Ньютона, в него необходимо ввести дополнительно переносные и кориолисовы силы инерции. Этот прием выглядит искусственно и всегда вызывал много нареканий и вопросов. Здесь также возникает вопрос: со стороны каких тел действуют силы инерции? Так как для них нельзя указать, со стороны каких тел они действуют, то считается, что на силы инерции не распространяется третий закон Ньютона. По этой

причине в некоторых работах [35,36] их относят к «псевдо», «нереальным», «фиктивным» силам.

Характерной особенностью сил инерции является пропорциональность их, также как и сил тяготения, массе тела.

Но проблема обнаружения тел, со стороны которых действуют силы инерции, существует только в том случае, если мы не учитываем электронную среду, заполняющую все пространство. В нашем представлении масса тела есть мера взаимодействия тела с электронной средой. Пропорциональность сил инерции массе тела свидетельствует о том, что они действуют на тело со стороны электронной среды.

Изложенное позволяет следующим образом определить силы инерции:

– *Силы инерции представляют собой силы, действующие на тело со стороны электронной среды при ее ускорении.*

Здесь подчеркнем, что электронная среда – это не абстрактная философская категория, а реальная среда, состоящая из электронов, и которая на макроуровне подвижна.

Полная производная по времени для сплошной подвижной среды в переменных Эйлера расписывается как сумма локальной и конвективной производных [9]

$$\frac{d\mathbf{V}}{dt} = \frac{\partial \mathbf{V}}{\partial t} + (\mathbf{V} \cdot \nabla) \mathbf{V} = \frac{\partial \mathbf{V}}{\partial t} + \text{rot} \mathbf{V} \times \mathbf{V} + \text{grad} \left(\frac{V^2}{2} \right), \quad (4.16)$$

где $\frac{\partial \mathbf{V}}{\partial t}$ – локальное ускорение; $(\mathbf{V} \cdot \nabla) \mathbf{V}$ – конвективное у-

скорение; $\nabla = i \frac{\partial}{\partial x} + j \frac{\partial}{\partial y} + k \frac{\partial}{\partial z}$ – дифференциальный оператор набла.

Учитывая, что тело массой m находится в сплошной подвижной электронной среде, его ускорение представим как сумму локального и конвективного ускорений. Тогда, принимая во внимание (4.16), второй закон Ньютона (4.14) переписывается

$$\mathbf{F} = m \cdot \left(\frac{\partial \mathbf{V}}{\partial t} + \text{rot} \mathbf{V} \times \mathbf{V} + \text{grad} \left(\frac{V^2}{2} \right) \right). \quad (4.17)$$

Приведенная уточненная форма записи второго закона Ньютона учитывает наличие центробежных и кориолисовых сил. Покажем это.

Рассмотрим движение тела в цилиндрических координатах r, ε, z . Ось z направим вертикально вверх. Пусть тело вращается с постоянной скоростью ω вокруг оси z и движется в радиальном направлении с постоянной скоростью V_r – рис. 4.1. Составляющие скорости будут равны $V_r, V_\varepsilon = \omega r, V_z = 0$.

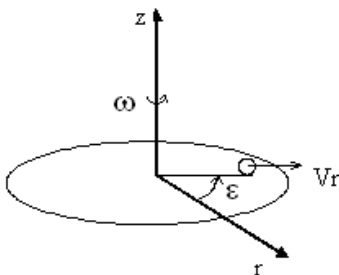


Рис. 4.1. – Движение тела в цилиндрических координатах.

Проекции $\text{rot} \mathbf{V}$ найдутся

$$\left. \begin{aligned} \operatorname{rot}_r \mathbf{V} &= \frac{1}{r} \frac{\partial V_z}{\partial \varepsilon} - \frac{\partial V_\varepsilon}{\partial z} = 0, \\ \operatorname{rot}_\varepsilon \mathbf{V} &= \frac{\partial V_r}{\partial z} - \frac{\partial V_z}{\partial r} = 0, \\ \operatorname{rot}_z \mathbf{V} &= \frac{1}{r} \cdot \left(\frac{\partial(rV_\varepsilon)}{\partial r} - \frac{\partial V_r}{\partial \varepsilon} \right) = 2\omega. \end{aligned} \right\} \quad (4.18)$$

Тогда

$$\operatorname{rot} \mathbf{V} \times \mathbf{V} = \begin{vmatrix} \mathbf{e}_r & \mathbf{e}_\varepsilon & \mathbf{e}_z \\ 0 & 0 & 2\omega \\ V_r & V_\varepsilon & 0 \end{vmatrix} = -\mathbf{e}_r 2\omega^2 r - \mathbf{e}_\varepsilon (-2\omega V_r). \quad (4.19)$$

Проекции градиента квадрата скорости найдутся

$$\left. \begin{aligned} \operatorname{grad}_r \left(\frac{V^2}{2} \right) &= \frac{1}{2} \frac{\partial (\omega^2 r^2 + V_r^2)}{\partial r} = \omega^2 r, \\ \operatorname{grad}_\varepsilon \left(\frac{V^2}{2} \right) &= \frac{1}{2r} \frac{\partial (\omega^2 r^2 + V_r^2)}{\partial \varepsilon} = 0. \end{aligned} \right\} \quad (4.20)$$

Второй закон Ньютона (4.17) в проекциях на оси r, ε , с учетом (4.19) и (4.20), запишется

$$\left. \begin{aligned} m \left(\frac{\partial V_r}{\partial t} - \omega^2 r \right) &= F_r, \\ m \left(\frac{\partial V_\varepsilon}{\partial t} + 2\omega V_r \right) &= F_\varepsilon. \end{aligned} \right\} \quad (4.21)$$

Перепишем систему уравнений (4.21) в следующем виде:

$$\left. \begin{aligned} m \frac{\partial V_r}{\partial t} &= F_r + m\omega^2 r, \\ m \frac{\partial V_\varepsilon}{\partial t} &= F_\varepsilon - 2m\omega V_r. \end{aligned} \right\} \quad (4.22)$$

Второй член в правой части первого уравнения системы (4.22) представляет собой центробежную силу инерции

$$F_u = m\omega^2 r. \quad (4.23)$$

Второй член в правой части второго уравнения системы (4.22) представляет собой кориолисову силу инерции

$$F_k = -2m\omega V_r. \quad (4.24)$$

Силы инерции действуют на тело со стороны электронной среды при ее ускорении.

4.7. Уравнения динамики вакуума

Каким должно быть нелинейное обобщение волновых уравнений для векторного и скалярного потенциалов?

Обобщение этих уравнений получено в работе [6] – это уравнения динамики вакуума

$$\left. \begin{aligned}
 \frac{d^2 \eta \mathbf{V}}{dt^2} &= c^2 \nabla^2 \eta \mathbf{V}, \\
 \frac{d^2 \varphi}{dt^2} &= c^2 \nabla^2 \varphi, \\
 \frac{d\eta}{dt} + \eta \operatorname{div} \mathbf{V} &= 0, \\
 c^2 &= \frac{\partial \varphi}{\partial \eta}.
 \end{aligned} \right\} \quad (4.25)$$

В этой системе из шести дифференциальных уравнений (первое векторное уравнение представляет собой три скалярных) неизвестных 6 величин – $V_x, V_y, V_z, \varphi, \eta, c$.

Полные производные в (4.25) содержат нелинейные члены и расписываются

$$\frac{d^2 \eta \mathbf{V}}{dt^2} = \frac{\partial^2 \eta \mathbf{V}}{\partial t^2} + 2(\mathbf{V} \cdot \nabla) \frac{\partial \eta \mathbf{V}}{\partial t} + \left(\frac{\partial \mathbf{V}}{\partial t} \cdot \nabla \right) \eta \mathbf{V} + (\mathbf{V} \cdot \nabla)(\mathbf{V} \cdot \nabla) \eta \mathbf{V}. \quad (4.26)$$

$$\frac{d^2 \varphi}{dt^2} = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} + 2(\mathbf{V} \cdot \nabla) \frac{\partial \varphi}{\partial t} + \left(\frac{\partial \mathbf{V}}{\partial t} \cdot \nabla \right) \varphi + (\mathbf{V} \cdot \nabla)(\mathbf{V} \cdot \nabla) \varphi. \quad (4.27)$$

$$\frac{d\eta}{dt} = \frac{\partial \eta}{\partial t} + (\mathbf{V} \cdot \nabla) \eta. \quad (4.28)$$

Первое уравнение системы (4.25) описывает распространение поперечных волн в электронной среде. Второе уравнение описывает продольные волны напряжения. Третье уравнение системы (4.25) представляет собой уравнение непрерывности электронной среды. Четвертое уравнение определяет скорость света в электронной среде как скорость распространения возмущений.

Заключение

Теория относительности Эйнштейна затормозила развитие таких наук как классическая механика, электродинамика и др. В этих областях знаний большинство процессов нелинейны. В теории относительности в качестве базовых, основных берутся линейные уравнения, и это является существенным тормозом в развитии. Действительно, в электродинамике теория относительности сделала шаг назад по сравнению с электродинамикой Максвелла. У Максвелла в уравнениях присутствуют нелинейные члены, обусловленные перемещением электромагнитной среды.

Мир нелинеен, попытка описать нелинейный мир линейными уравнениями приводит к искажению реальных связей.

Положительное значение специальной теории относительности заключалось в появлении в решениях уравнений релятивистского множителя, который должен появляться не из преобразований Лоренца, а из решений нелинейных уравнений динамики вакуума. То есть теория относительности в некоторых частных случаях давала решения, совпадающие с истинными решениями нелинейных уравнений динамики.

В целом, теория относительности искажает реальные связи природы, использует упрощенные линейные уравнения и требует кардинального пересмотра.

Литература

1. Акимов О.Е. Естествознание: Курс лекций. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 639 с. <http://sceptic-ratio.narod.ru/>
2. Артеха С.Н. Сайт http://www.antidogma.ru/index_ru.html
3. Миткевич В.Ф. Магнитный поток и его преобразования. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1946. – 358 с.
4. Лебедев Т.А. О возможностях классической физики (теории) при истолковании явлений макромира. Часть I. – Кировград, 1984. – 108 с.
5. Денисов А.А. Мифы теории относительности. Вильнюс: ЛитНИИИТИ, 1989. – 52 с.
6. Воронков С.С. Общая динамика. – 6-е изд., переработанное. – Псков: Квадрант, 2016. – 411 с. Электронный вариант работы представлен на Яндекс.Диске: <https://yadi.sk/i/g7m1M33EsXtsP>
7. Кун Т. Структура научных революций. – М.: Прогресс, 1977. – 300 с.
8. Максвелл Дж. К. Трактат об электричестве и магнетизме. В двух томах, т. I,II. – М.: Наука, 1989.
9. Лойцянский Л.Г. Механика жидкости и газа. Изд. 5-е. – М.: Наука, 1978. – 736 с.
10. Максвелл Дж. К. О Фарадеевых силовых линиях. С. 8-104. Избранные сочинения по теории электромагнитного поля. – М.: Гос. изд-во техн.-теор. л-ры, 1952. – 687 с.
11. Максвелл Дж. К. О действии на расстоянии. С. 55-70. В сборнике «Речи и статьи». – М. – Л.: Изд-во техн.-теор. л-ры, 1940. – 227 с.
12. Максвелл Дж. К. Эфир. С. 195-209. В сборнике «Речи и статьи». – М. – Л.: Изд-во техн.-теор. л-ры, 1940. – 227 с.
13. Максвелл Дж. К. Доклад математической и физической секции Британской Ассоциации. О соотношении между физикой и математикой. С. 9-26. В сборнике «Речи и статьи». – М. – Л.: Изд-во техн.-теор. л-ры, 1940. – 227 с.

14. Галилей Г. Диалог о двух главнейших системах мира – птолемеевой и коперниковой. Избранные труды, т.1. – М.: Наука, 1964. – 640 с.
15. Мандельштам Л.И. Лекции по оптике, теории относительности и квантовой механике. – М.: Наука, 1972. – 439 с.
16. Фок В.А. Теория Эйнштейна и физическая относительность. М.: Знание, 1967. – 48 с.
17. Потехин А.Ф. Об эволюции принципа относительности от Коперника до Эйнштейна. *Hadronic Journal Supplement*, 14, 297-313 (1999). <http://potjekhin.narod.ru/articles.html>
18. Справочник по технической акустике: Пер. с нем. /Под ред. М. Хекла и Х. А. Мюллера. – Л.: Судостроение, 1980. – 440 с.
19. Жуковский Н.Е. О парадоксе Дюбуа. С. 269-277. *Собрание сочинений*, т. 3. М–Л: Гостехиздат, 1949. – 700 с.
20. Блохинцев Д.И. Акустика неоднородной движущейся среды. – М.: Наука, 1981. – 206 с.
21. Паули В. Теория относительности: Пер. с англ. – 2-е изд., – М.: Наука, 1983. – 336 с.
22. Эйнштейн А. К электродинамике движущихся тел. - *Собрание научных трудов*, т.1. – М.: Наука, 1965, с. 7-35.
23. Физо И. О гипотезах относительно светового эфира и об одном эксперименте, который по-видимому, показывает, что движение тел меняет скорость, с которой свет распространяется внутри этих тел. с. 430-439. В книге: Голин Г.М., Филонович С.Р. *Классики физической науки*. – М.: ВШ, 1989. – 576 с.
24. Эйнштейн А. Принцип относительности и его следствия в современной физике. – *Собрание научных трудов*, т. 1. – М.: Наука, 1965, с. 138-164.
25. Зуев В.Е., Банах В.А., Покасов В.В. Оптика турбулентной атмосферы. – Л.: Гидрометеиздат, 1988. – 270 с.
26. Майкельсон А., Морли Э. Об относительном движении Земли и светоносного эфира, с. 514-523. В книге: Голин Г.М.,

- Филонович С.Р. Классики физической науки. – М.: ВШ, 1989. – 576 с.
27. Яворский Б.М., Пинский А.А. Основы физики. Т. II. Колебания и волны. Квантовая физика. – М.: Наука, 1981. – 448 с.
28. Томсон Дж.Дж. За пределами электрона. УФН. Т. VIII, вып. 5, 1928, с. 570-596.
29. Дирак П. Электроны и вакуум. – М.: Знание, 1957. – 15 с.
30. Эйнштейн А. Теория относительности. – Собрание научных трудов, т. 1. – М.: Наука, 1965, с. 175-186.
31. Эйнштейн А. Теория относительности. – Собрание научных трудов, т. 1. – М.: Наука, 1965, с. 410-424.
32. Эйнштейн А. Относительность и проблема пространства. – Собрание научных трудов, т. II. – М.: Наука, 1966, с. 744-759.
33. Кухлинг Х. Справочник по физике. – М.: Мир, 1982. – 520 с.
34. Ньютон И. Математические начала натуральной философии. – М.: Наука, 1989. – 688 с.
35. Фейнман Р., Лейтон Р., Сэндс М. Фейнмановские лекции по физике, т. 1. Современная наука о природе. Законы механики. – М.: Мир, 1977. – 263 с.
36. Ишлинский А.Ю. Механика относительного движения и силы инерции. – М.: Наука, 1981. – 191 с.

Воронков Сергей Семенович

Теория относительности
и
реальный мир

Технический редактор Е.Г. Мокринская
Корректор А.С. Власенко

Подписано в печать 20.12.16. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 3,94. Тираж 200 экз. Заказ № 153.

Отпечатано в Редакционно-издательском центре Квадрант.
Россия, 180016, г. Псков, ул. Юбилейная, 69/127.