

**Рукопись трактата Кифы Васильевича подготовили к печати в журнале «Наука и жизнь», №6, 1981 года, доктор физико-математических наук Ю. ПОПОВ и кандидат физико-математических наук Ю. ПУХНАЧЕВ, преподаватели МФТИ. Они же комментируют изложенную в рукописи теорию. Я же просто отредактировал текст к виду пригодному для размещения в интернете. Кроме того дополнил его некоторыми своими наблюдениями и соображениями и некоторыми сведениями других теоретиков поллой земли.**

#### ИЗ АРХИВА КИФЫ ВАСИЛЬЕВИЧА

В числе многих персонажей поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души» есть и сравнительно малоизвестное, но тем не менее весьма примечательное лицо—Кифа Мокиевич, отец семейства, «человек нрава кроткого, проводивший жизнь халатным образом».

Существование Кифы Мокиевича было занято следующим, как он выражался, философическим вопросом: «Вот, например, зверь,— говорил он, ходя по комнате,— зверь родится нагишом. Почему не так, как птица! Почему не вылупливается из яйца! Как, право, того: совсем не поймешь натуры, как побольше в нее углубишься!.. Ну, а если бы слон родился в яйце, ведь скорлупа, чай, сильно бы толста была, пушкой не прошибешь, нужно какое-нибудь новое огнестрельное орудие выдумать».

Философические вопросы терзали, «как гвоздик в спине», и Василия Семи-Булатова, отставного урядника из дворян, чье письмо к ученому соседу доктору Фридриху обнародовал в свое время А. П. Чехов. «Хотя я невежда и старосветский помещик, а все же таки негодник старый занимаюсь наукой и открытиями, которые собственными руками произвожу. Я много произвел открытий своим собственным умом, таких открытий, каких еще ни один реформатор не изобретал...» Это ему принадлежит такое, например, утверждение: «День зимою оттого короткий, что подобно всем прочим предметам видимым и невидимым от холода сжимается, а ночь от возжения светильников и фонарей расширяется, ибо согревается».

Эти достопочтенные лица вспомнились нам, когда волей случая мы получили доступ к архивам одного из наших читателей, которого в какой-то степени можно считать духовным наследником персонажей Гоголя и Чехова. Назовем его Кифа Васильевич, дав ему имя по предку, описанному Гоголем, а отчество, позаимствовав от чеховского героя.

Кифа Васильевич занимается наукой исключительно в порядке увлечения — так же, как другие занимаются садовым участком и вязанием, раскладыванием пасьянсов и складыванием флексагонов. Круг его интересов безграничен — физика микро-мира и теория относительности, гениальная инженерия и поиски внеземных цивилизаций... Полет его фантазии удивительно широк, аналогии порою весьма смелы, а выводы ошеломляющи.

Нам кажется, что рассуждения Кифы Васильевича могут представить интерес для наших читателей. В качестве первой публикации предлагаем его трактат о строении мира.

### **А всё-таки она вогнутая**

Последние годы наука о природе все более впадает в крайности. С одной стороны, она устремляет свой взор в бездонные просторы Вселенной, с другой — вперяет его в не менее неисчерпаемые глубины микромира. При этом само собой разумеется, что где-то посередине, в мире житейских масштабов, все установлено давно и навсегда.

Какой безумец рискнет ныне опровергать представление о шарообразности и выпуклости Земли или о гелиоцентрическом строении Солнечной системы?

И все-таки я утверждаю: человечество ошибается! Вселенная устроена совсем не так, как нас учат в школе, как об этом написано в учебниках и энциклопедиях. В этой мысли я утвердился после долгих бессонных ночей, проведенных у телескопа, над чертежами и выкладками.

Вот мои постулаты. Их тоже три (как у Эйнштейна).

**1. Да, Земля действительно есть сфера с радиусом около 6400 км, но сфера полая, и мы живем не на внешней, а на внутренней ее поверхности. Все многообразие объектов и явлений природы, весь видимый мир заключен внутри этой сферы.**

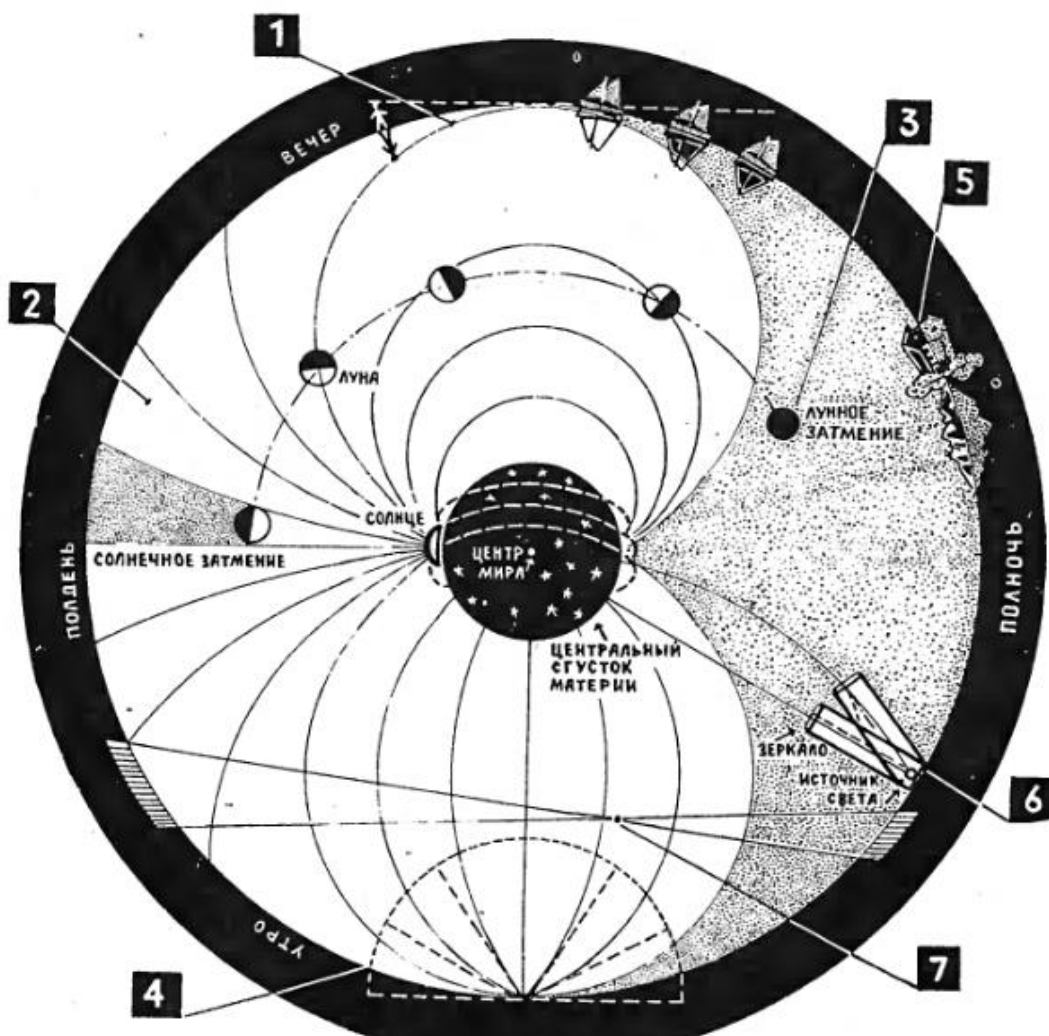
**2. Земля неподвижна.**

**3. Лучи света распространяются по окружностям, проходящим через центр мира, скорость же света замедляется по мере приближения к центру мира.**

Каждая теория должна опираться на строгие доказательства. С чего обычно начинают убеждать школьника в том, что Земля выпукла? С общеизвестной истории с кораблем, отправляющимся в плавание. Вот корабль достиг горизонта и начинает медленно скрываться за ним. Вот провожающие видят с берега лишь палубу и мачты, вот одни только мачты, вот из-за горизонта виднеется лишь вымпел — и наконец корабль исчезает из виду.

Все верно в этой картине. Но разве для объяснения этого факта так уж необходимо предположение о выпуклости Земли?

Обратимся к моей системе мира (см. рисунок).



1. Предположение о непрямолинейном распространении света делает объяснимым исчезновение корабля за горизонтом в мире Кифы Васильевича. 2. То же самое предположение позволяет объяснить, почему в этом гипотетическом мире лучи Солнца в течение дня меняют свой наклон к земной поверхности. 3. Так во «внутреннем мире» происходят лунные затмения. 4. Так во «внутреннем мире» возникает иллюзия звездного купола. 5. Так в результате инверсии относительно земной поверхности околоземной мир переходит внутрь земной сферы. 6. Схема эксперимента, который позволил бы Кифе Васильевичу доказать, что лучи света распространяются не прямолинейно. 7. Схема, поясняющая отсутствие тяготения во «внутреннем мире».

Дуга окружности, отмеченная цифрой 1,— это путь светового луча, который приходит к наблюдателю. Заштрихованная область, в которую уходит корабль, наблюдению недоступна. Последовательные положения корабля позволяют легко проследить процесс его исчезновения за горизонтом.

Ну да бог с ним, с кораблем. Займемся более фундаментальными проблемами.

День и ночь. Их принято объяснять вращением Земли вокруг своей оси. Но такое объяснение отнюдь не единственно возможное. В моей системе смена дня и ночи происходит в результате движения Солнца вокруг центра мира по сложной спиральной траектории (см. рисунок). Каждому витку спирали соответствует определенное время года.

Солнце в моей системе не гигантский раскаленный шар, каким мы считаем его по традиции. Я скорее уподоблю его узконаправленному прожектору, лучи которого расходятся в виде своеобразного криволинейно расширяющегося веера. Легко заметить, что при этом за Солнцем в направлении центра мира должен пролетать шлейф мрака и темноты. Когда Луна в своем блуждании по орбите заходит в эту мрачную зону, на Земле случается лунное затмение (см. рисунок, **участок 3**). Когда же она входит в область света и загораживает собою часть солнечных лучей, идущих к земной поверхности, случается затмение солнечное.

В центре мира располагается сгусток материи, обретший форму эластичного шара. Поверхность его. усеяна светлыми точками — звездами. Центр мира есть средоточие не только материи, но и энергии. Она излучается непрерывными потоками, достигающими Земли в виде звездного света и космического излучения. Астероиды и планеты суть также порождения центра мира: в некоторые критические фазы развития они исторгаются оттуда и медленно удаляются по раскручивающимся спиральным траекториям — на радость астрономам, которые открывают их по мере поступления.

Я уже замечал, что все, кто сталкивается с моей теорией впервые, поначалу недоумевают: как все многообразие явлений природы, весь безграничный космос может уместиться внутри столь небольшой сферы? Как огромный небосвод, усеянный мириадами звезд и обнимающий Землю со всех сторон, может быть представлен малым сгустком материи со светящимися точками на нем? Они забывают, что это не просто сгусток, а центр мира, который есть средоточие. Инерция мышления не позволяет им осмыслить мою стройную картину мира с позиции трех постулатов. А между тем здесь все просто (см. рисунок, **участок 4**). Лучи света приходят к наблюдателю от нижней части шаровидного центрального сгустка материи по круговым траекториям, причем под всеми углами к земной поверхности — от нуля до девяноста градусов. Потому-то наблюдателю и кажется, что искрящийся звездами небесный свод нависает над ним подобно куполу.

Новое всегда озадачивает. Как сказано кем-то из великих, «каждая новая теория должна быть немножко сумасшедшей». Но мне-то лично кажется сумасшедшей старая система мира, где расстояния до небесных тел измеряются так азыаемыми астрономическими числами: до Луны—384 400 километров, до Солнца—149 500 000 километров, до ближайшей звезды — 40 000 000 000 000 километров! Ошибись наборщик и добавь к подобному числу пару-другую нулей — вряд ли кто заметит ошибку, почует неточность. Здравый смысл не в состоянии воспринимать такие вещи. Происходит чудовищная инфляция нулей!

А что у меня? Ни одно из расстояний не превышает 12 тысяч километров. Непосвященным и это может показаться странным. Ведь, например, вышеуказанное расстояние до Луны «убедительно» подтверждают данные радиолокации. Но что измеряет радиолокация? Разве расстояние? Нет. Она

замеряет время, за которое совершает свой путь до Луны и обратно радиосигнал. Вот все, что может дать на этот счет эксперимент. А дальше — вычисления на базе старой системы мира. Время множится на  $c$  «скорость света», с которой якобы распространяется сигнал, на так называемую «мировую постоянную» с приблизительно равную тремстам тысячам километров в секунду. И пожалуйста! — вот вам и астрономическая величина. Но беда (беда старой теории!) в том, что этой постоянной скорости  $C$  нет и быть не может. Скорость света замедляется по мере приближения к центру мира (см. мой третий постулат!). И здесь результат умножения времени на среднюю скорость света не может превысить 12 тысяч километров. А скорость света в каждой точке пространства есть предел для скорости распространения любого сигнала, — «его же не перейдешь» (это еще до меня справедливо отметил другой гениальный мыслитель нашего времени — Альберт Эйнштейн).

А посему полеты к звездам по сей день остаются проблемой, ибо времена, за которые можно достичь звезд, и в моей системе мира очень и очень велики.

Впрочем, кто знает, может быть, найдется способ пронзть пространство по иным траекториям? Цель заманчива: поистине до самой далекой планеты не так уж и далеко! Не дальше, чем от Москвы до Владивостока. Но близок локоть, да не укусишь.

Конечно, и в моей теории есть белые пятна — богатое поле для исследований и новых чудесных открытий. Ну, например, как выглядит наша Земля снаружи? И что ее окружает?

Лично я после долгих раздумий пришел к следующему выводу. Подобно Луне и планетам, Земля снаружи пустынна и покрыта кратерами. Более того, она, в свою очередь, является планетой в каком-то более крупном, объемлющем ее и тоже замкнутом мире. Рассуждая по аналогии, неизбежно прихожу к выводу, что жизнь на Луне и других планетах есть, но не снаружи, а внутри. И это радостно.

Как тут не переосмыслить известное сочинение знаменитого Свифта о путешествиях Гулливера! Выйди Гулливер на внешнюю поверхность Земли, он оказался бы карликом в том мире. А проникни он внутрь Луны или другой планеты, его сочли бы там великаном. Вот вам и Гулливер, и лилипуты, и гиганты-бробдингнеги!

Всякое новое знание несет пользу цивилизации, и моя теория тоже. Глубинное бурение должно быть повсеместно запрещено. Ибо мы не знаем толщины земной оболочки и рискуем прободить ее и выпустить всю благодатную атмосферу в иной мир.

И еще несколько слов в заключение. В свое время существовала планетарная модель атома. Однако она оказалась несостоятельной. Уверен, что такая же участь ждет планетарную модель Солнечной системы и включающую ее в себя модель Вселенной. Пусть и моя теория не останется в веках, пусть и она в свое время заменится более совершенной. Но на данном этапе развития науки именно в ней содержится истина.

Земля древних была плоской. Потом ученые загнули края диска, превратили его в сферу, предоставив всему живому ее выпуклую поверхность. Я полагаю, что они загнули не туда.

**Комментарии к теории Кифы Васильевича, сделанные доктором физико-математических наук Ю. ПОПОВЫМ и кандидатом физико-математических наук Ю. ПУХНАЧЕВЫМ**

Размышления Кифы Васильевича о том, что мы живем где-то внутри, поначалу ошеломляют, не правда ли? Но если вдуматься: в чем же не прав автор странной теории? Где он грешит против истины, против очевидных фактов? Попробуйте, читатель, доказательно опровергнуть его умозаключения — и вы убедитесь, что сделать это не так уж просто! Дело в том, что картина мира, которую рисует Кифа Васильевич, при всей ее кажущейся нелепости может быть подкреплена строгими соотношениями, связанными с геометрическим преобразованием, называемым инверсией.

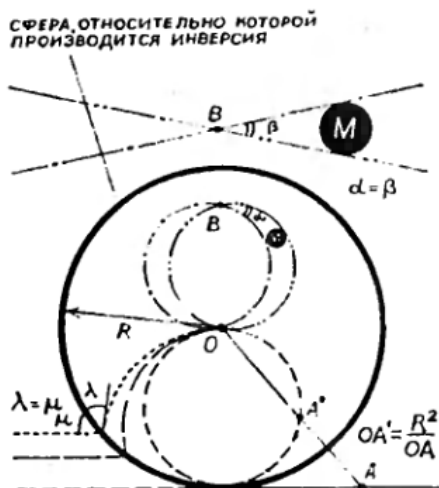
Ниже на рисунке и в комментариях к нему дано строгое определение этой математической операции. Выражаясь же описательно, ее можно уподобить отражению в кривом зеркале. Роль зеркала при этом исполняет некоторая сфера; каждая точка вне сферы в результате «отражения» попадает внутрь нее.

Вообразим в пространстве некоторую сферу (на схеме она изображена утолщенной окружностью). Каждой точке пространства поставим в соответствие другую точку так, чтобы обе лежали на одном радиальном луче, исходящем из центра сферы, и расстояния от них до центра сферы были обратно пропорциональны друг другу. Коэффициент пропорциональности возьмем равным квадрату радиуса сферы: тогда каждой ее точке будет соответствовать та же точка, и в итоге сфера останется на месте.

Так совершается преобразование инверсии. Прямые линии при этом превращаются в окружности (прямолинейными останутся лишь те, что проходят через центр сферы). На схеме соответствующие друг другу прямые и окружности изображены линиями одинакового рисунка.

Прямые, пересекающиеся под некоторым углом, в результате инверсии переходят в окружности, пересекающиеся

под тем же углом. Поэтому тело М, видимое из точки В под указанным на схеме углом, перейдет в тело М', видно из точки В' под таким же углом (если предполагать, что свет внутри сферы распространяется по окружности).



Если в качестве такой сферы взять земную поверхность, то Вселенная словно вывернется наизнанку: все окружающее Землю пространство очутится внутри шарика, из необъятных далей космоса в окрестность центра земной сферы соберутся в небольшой сгусток планеты, звезды, галактики...

Любопытные превращения претерпят при этом лучи света. Дело в том, что инверсия преобразует прямые в окружности. И коль скоро световые лучи представляются нам прямолинейными, то в результате инверсии они, чтобы уложиться внутри земной сферы, свернутся в кольца, приобретут вид окружностей, проходящих через центр этой сферы (см. рисунок). Используя математические формулы, на которых мы не останавливаемся на страницах популярного журнала, можно убедиться, что скорость распространения света, бывшая постоянной вне сферы, внутри нее должна убывать по мере приближения к центру сферы обратно пропорционально квадрату расстояния до него.

Вглядитесь внимательнее в картину, которая предстает благодаря описанному преобразованию: перед вами вырисовываются черты странного мира, созданного воображением Кифы Васильевича.

Впрочем, несмотря на разительную странность этого мира, все в нем, на взгляд его обитателей, будет выглядеть точно так же, какой предстает перед нами окружающая нас реальность. В самом деле, размеры и форму, расстановку и взаимное расположение рассматриваемых нами предметов мы оцениваем по углам, под которыми в зрачки наших глаз приходят лучи света от этих предметов. А инверсия сохраняет углы, под которыми пересекаются линии, — в том числе и траектории световых лучей. Стало быть, переместившись благодаря инверсии из привычного для нас мира в мир Кифы Васильевича, мы видели бы все предметы под точно теми же углами, под которыми видели их прежде. Мы не заметили бы никакой зримой разницы между прежним и преобразованным миром, а значит, не смогли бы определить на глазок, на основе лишь зрительных впечатлений, где мы живем — на Земле или внутри Земли.

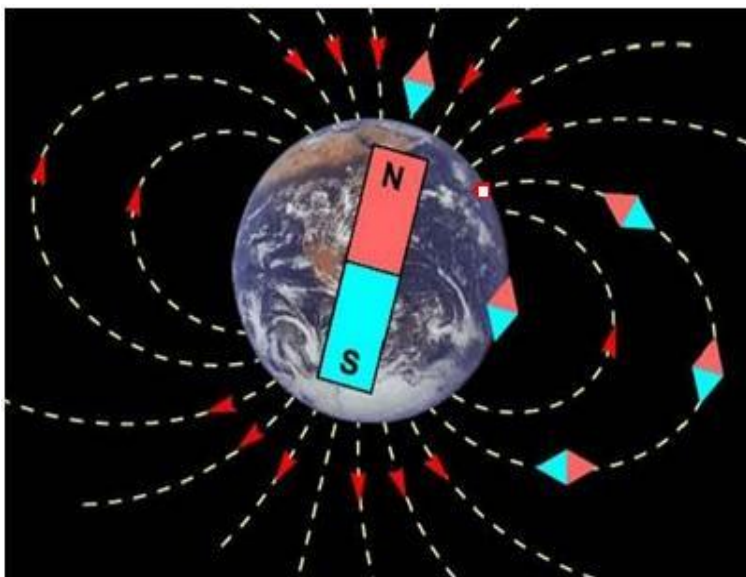
Получается, что теория Кифы Васильевича ничем не противоречит очевидным, видимым невооруженными очами фактам! Чтобы опровергнуть его фантастические построения, необходимы эксперименты. На верхнем конце длинной вертикальной штанги перпендикулярно к ней укрепим зеркало. С другого конца штанги пустим вдоль нее по направлению к зеркалу луч лазера. Покуда штанга стоит перпендикулярно к земной поверхности (см. рисунок «системы мира» на стр. 3, участок б), луч будет идти по прямой и, отразившись от зеркала, вернется в ту же точку, откуда был выпущен. Так будет и в привычном для нас мире и в мире Кифы Васильевича. Будем теперь наклонять штангу и при этом внимательно следить, что происходит с отраженным от зеркала лучом. В привычном для нас мире, где свет распространяется по прямым, испущенный и отраженный лучи по-прежнему сливались бы. В мире Кифы Васильевича они разошлись бы: испущенный луч, искривляясь все сильнее по мере наклона штанги, падал бы на зеркало уже не перпендикулярно и, отразившись, пошел бы по иной траектории. Расщепление луча можно было бы подтвердить смещением зайчика на подходящем экране.

Эксперимент, казалось бы, четкий и доказательный, но есть у него уязвимое место. Как во всяком честном научном споре, мы должны допустить вероятность того, что истина окажется на стороне нашего оппонента. Стало быть, описанный решающий эксперимент должен быть приспособлен и к такому исходу. Оказывается, чтобы зайчик смог заметно отразить расщепление луча, сдвинувшись хотя бы на миллиметр, штанга должна быть не маленькой, несколько десятков метров в длину. Всякий, кто соприкасался с техникой, усомнится в надежной жесткости такой штанги. А ведь если она изогнется, зайчик сместится, и наш эксперимент вместо того, чтобы опровергнуть теорию Кифы Васильевича, ненароком «сработает» ей на пользу.

Впрочем, это всё-таки официальная наука, а официальной науке мы не верим. Еще Маркс считал "науку" артефактом буржуазного общества (очень верное и глубокое замечание). Ему же принадлежит парадокс: истинная революционная теория должна быть строго научной, но строго научной она не может быть, потому что нацелена на преодоление буржуазного общества (а вместе с ним, и науки). Деятельность современной науки не только непродуктивна, а контрпродуктивна. Чему тут удивляться, она же не на поиски истины и не на развитие исследований нацелена. Наоборот - для скорейшего их уничтожения. Владимир Эрн, отмечал, что буржуазия имеет непреодолимую тенденцию создавать мир фиктивный (мифический), порабащивающий и разлагающий людей, превращающий их в полуживых зомбо-роботов, способных лишь на обслуживание порочных психофизиологических потребностей буржуазии. И продвижение микроэлектронной техники, и повсеместное внедрение нанотехнологий осуществляется только для более эффективного контроля над сознанием людей, манипуляции их физическим, эмоциональным и психическим состоянием, а, в конечном счёте, для полного контроля над массовым сознанием в целях дальнейшей вампирической эксплуатации населения земли.

Но хватит о грустном, У меня есть свои доказательства, что мы находимся внутри полой конструкции.

Все держали компасы в руке. Магнитная стрелка всегда лежит параллельно земле, иногда с небольшим наклоном. Но магнитная стрелка ориентируется вдоль силовой линии. Вот как выглядят силовые линии магнитного поля Земли в учебнике физики.



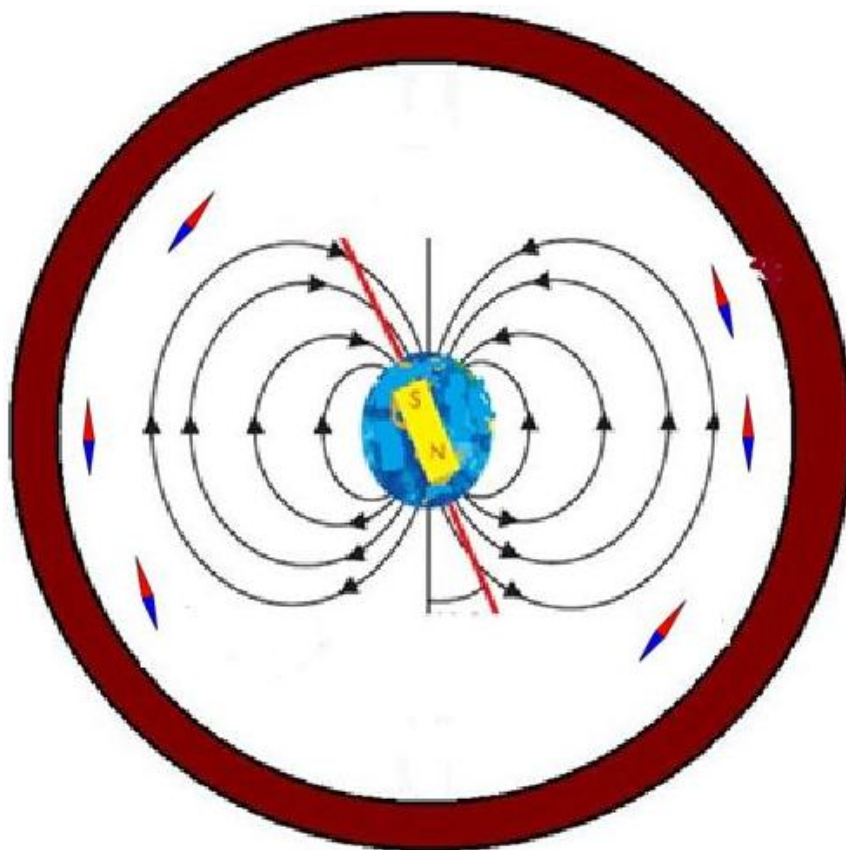


«Магнит» в центре Земли находится на глубине в 3000 км от поверхности, поэтому силовые линии сильно расходятся, когда достигают поверхности Земли. И, естественно, на наших широтах выходят почти перпендикулярно земле. Т.е. магнитная стрелка должна стоять практически вертикально, указывать на зенит, вдоль этих самых перпендикулярных линий.

Почему же она параллельна?

Этот вопрос принадлежит Александру Сухорукову (Shurka), лидеру и собственнику форума <http://falsehood.myl.ru> и сайта <http://www.falsehood.me>

А вот его ответ на данный вопрос мне не понравился, показался слишком сложным, и я нашёл собственный, более естественный, который базируется на теории полый Земли. Предположим, что объект, создающий магнитное поле находится в центре полый Земли, так как показано на следующем рисунке

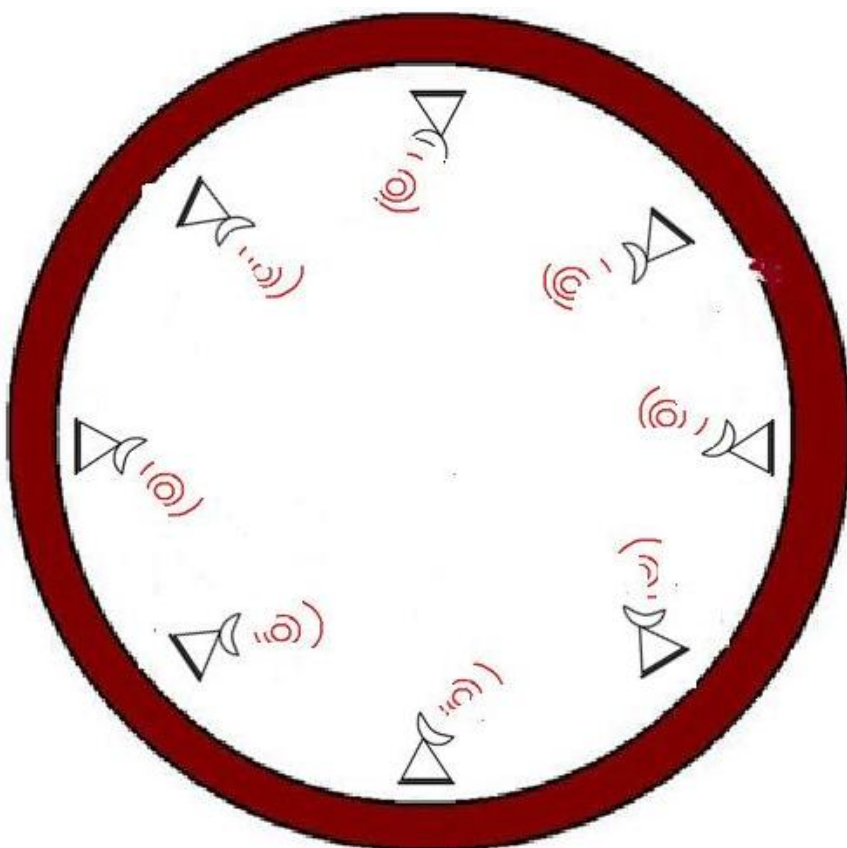


Видим, что в этом случае силовые линии магнитного поля и, соответственно, стрелка компаса практически параллельны внутренней (обитаемой) поверхности нашей полый Земли.

Констатирую, мной получено физическое доказательство, что мы живём на внутренней, а не на внешней поверхности земной сферы.

Я никогда не верил, и никогда не поверю в существование спутников связи на геостационарной орбите, на расстоянии чуть ли не 40 000км от поверхности земли, которые обеспечивают приём и передачу сумасшедших потоков трафика, тысяч ТВ каналов одновременно!!! А вот если земля полая, и мы и «спутниковые

станции» расположены не в космосе, а на внутренней поверхности земли, то такая связь становится вполне реальной. Это и изображено на следующем рисунке.



Разумеется, есть и альтернативные взгляды на «внутреземелье». Вот что о нём глаголет народная молва.

### **Доброжелательные «терос» и злые «дерос»**

Ярой сторонницей теории о полой Земле была знаменитая Елена Блаватская, которая утверждала, что внутренность Земли – это царство Тайных Мастеров – благожелательных мудрецов, обладающих огромными оккультными силами и управляющих судьбами человечества.

В начале сороковых годов XX века некий Ричард Шейвер опубликовал серию поразительных рассказов о своих приключениях в обширной сети подземных пещер, общая площадь которых превышает площадь всех континентов на поверхности.

Шейвер пояснял, что его контакт с таинственными подземными обитателями начался, когда он услышал странные голоса, обращавшиеся к нему, когда он работал сварщиком на конвейере. Позже красивая девушка из внутренней Земли провела его к одному из входов в «преисподнюю».

Полая Земля, по словам Шейвера, населена двумя расами: доброжелательными «терос» и злыми и более многочисленными «дерос». Оба

народа якобы являются потомками суперрасы Атлантов, покинувшими поверхность тысячи лет назад, когда резкое усиление солнечной активности сделало ее непригодной для жизни. Обреченные на жизнь в подземных пещерах, вырытых с помощью передовой технологии, «терос» сумели сохранить некое чувство дисциплины, а «дерос» полностью предали порокам. Одни из них живут в постоянном распутстве, наслаждаясь «сексуальными лучами», вырабатываемыми так называемыми «стимулирующими машинами». Другие наслаждаются пытками: заманивая женщин с поверхности, насиуют их, а затем, потеряв к ним интерес, сдирают с них кожу, поджаривают и съедают.



Огромное удовольствие «дерос» получают от причинения неприятностей миру на поверхности с помощью изощренного оружия, вызывающего авиакатастрофы и прочие крушения или даже заставляющего кипеть мозг несчастной жертвы в собственной черепной жидкости.

Сразу же после публикации рассказов Шейвера в «Эмейзинг Сториз» редакционный телефон буквально раскалился: десятки читателей утверждали, что также были в подземном мире. Одна женщина, например, рассказала, что, когда находилась в кабине лифта в подвале конторского здания в Париже, по ошибке нажала кнопку «вниз»:

«Лифт внезапно провалился ниже подвала, несясь сквозь пространство, как если бы оборвался кабель. После стремительного падения, видимо, на несколько сот футов, лифт остановился с неожиданным креном... В мой объятый ужасом мозг проник громкий неприятный звук извне. Дверь лифта была сорвана с треском, и я увидела самого жуткого зверя на свете... У него было бледное, сероватое лицо. Его короткое искривленное туловище было покрыто густыми жесткими волосами. Его глаза? Поросячьи, нечувствительные к эмоциям, сверкающие порочной похотью. Существо было жирное, почти оплывшее. Практически на всем его теле были видны жуткие шрамы. Шеи у него не было,

так что голова сидела прямо на его мускулистых плечах». Рассказчица утверждала, что это был «дерос»! Месяц она провела в клетке вместе с другими женщинами, большинство из которых пребывало в жалком физическом состоянии, и ее периодически насиловали один или несколько похитителей. Жизнь беднягам спасли «терос», прогнавшие похитителей и вернувшие женщин на поверхность.

Толерантность - термин медицинский, взят из трансплантологии и означает неспособность организма отличать чужеродные органы. Достигается такое состояние постепенным угнетением ядовитыми веществами иммунной системы организма, приводя её к апатии и безразличию. Полная толерантность – это смерть..

Если кто забыл

## Таинственные тоннели

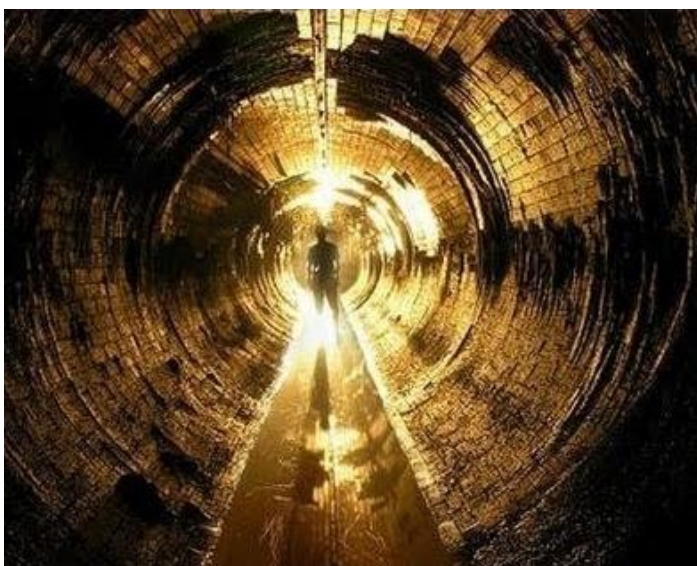
В 50-х - 60-х годах прошлого века, пытаясь понять, откуда прилетают на нашу планету НЛО, ученые вновь вспомнили о теории полой Земли.

В силу того, что человечеству трудно предположить, как представители иных цивилизаций совершают длительные перелеты из других планетных систем, невольно возникал соблазн попытаться найти родину пришельцев где-нибудь поближе. Если предположить, что летающие тарелки появляются из полости внутри Земли, проникая на поверхность через гипотетические отверстия у полюсов, то проблема преодоления огромных расстояний отпадает сама собой, как и необходимость в допущении разумной жизни на других планетах. Вместо миллионов и даже сотен миллионов миль воображаемые летательные аппараты пришельцев, имея базы во внутриземельной полости, должны преодолевать всего несколько тысяч миль.



Энтузиасты утверждали также, что внутриземельная цивилизация была потревожена, когда человечество принялось испытывать атомные бомбы, и выслала летающие тарелки для того, чтобы следить за тем, как развиваются события.

Современный польский исследователь Ян Паенк заявляет, что под землей проложена целая сеть тоннелей, которые ведут в любую страну. Они буквально выжжены в земной тверди, и их стенки представляют собой застывший расплав горных пород – своеобразное стекло.



Такие тоннели обнаружены в Эквадоре, Южной Австралии, США, Новой Зеландии. По этим подземным коммуникациям носятся летающие тарелки из одного конца света в другой... Паенку даже удалось в Новой Зеландии найти шахтера, который сообщил, что во время проходки штреков горняки натолкнулись на два таких тоннеля, но кто-то отдал приказ срочно эти отверстия забетонировать.

## Легендарный город Тайных Мастеров



В начале 1970 года исследовательская служба охраны окружающей среды при Комитете торговли США предоставила прессе фотографии Северного полюса,

сделанные со спутника «ESSA-7». На одной из фотографий Северный полюс был закрыт обычным слоем облаков, на другом же некоторая область освободилась от облачности и обнаружилась огромная черная дыра в том месте, где должен находиться сам полюс.

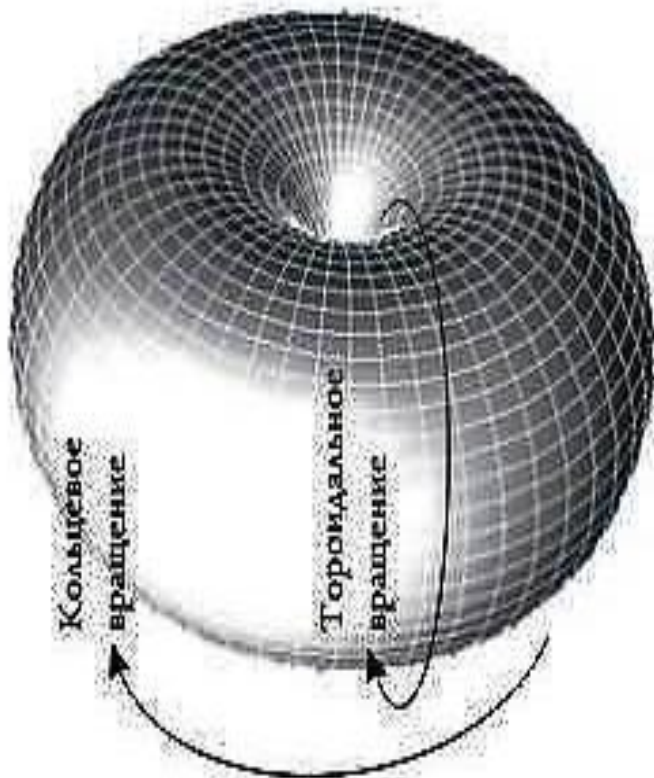
Уфолог Рей Палмер, после обнаружения фотографии огромной черной дыры на Северном полюсе, во всеуслышание заявил о возможном существовании подземной сверхцивилизации, до которой можно добраться через дыры на Северном и Южном полюсах.

В подтверждение своей версии он привел также результаты экспедиции контр-адмирала Ричарда Берда к Северному и Южному полюсам.

Берд, как известно, был выдающимся пионером авиации и полярным исследователем и возглавлял программу под названием «Операция «Высокий прыжок», в ходе которой было обследовано примерно 3,9 миллиона квадратных километров антарктических территорий.

В январе 1956 года, после завершения последней экспедиции в Антарктику, контр-адмирал сообщил, что преодолел 3700 километров, пролетая над Южным полюсом. Незадолго до своей смерти в 1957 году Берд назвал приполярную

область «заколдованным континентом в небе, землей вечной Тайны».



Для сторонников теории полой Земли рассказ Берда являлся подтверждением того, что Земля имеет в районе полюсов форму, чем-то напоминающую ватрушку, – со впадинами, которые уходят на невообразимую глубину в недра планеты и там соединяются, образуя сквозное отверстие от полюса до полюса.

Однако с точки зрения географии, нельзя пролететь 3700 километров над Южным полюсом и не увидеть под собой глади океана. Поэтому, согласно логике теории полой Земли, контр-адмирал Берд, должно быть, угодил в чудовищную воронку дыры, а затем – в Великую

Неизвестность земных недр. Предположительно, во время полета он проследовал мимо секретной базы НЛО, созданной таинственными жителями легендарного города Тайных Мастеров. Отражение его в небе Антарктики, по-видимому, и видел Берд.

Вы спросите, а причём тут некие мастера? А вы верите, что всякие ноутбуки, айпеды, айфоны и прочие высокотехнологичные изделия для нас и всего цивилизованного мира производят безграмотные криворукие азиаты? Полагаю, на самом деле, их производят представители внутриземной цивилизации, и, через своих агентов в Азии поставляют их нам. А что взамен? Через эти устройства они высасывают наши души. Почему же они живут под землёй, не выходя на поверхность? А вы забыли что Солнце - это большой термоядерный реактор, нахождение на солнце в десятки раз сокращает продолжительность нашей жизни. Они, почему такие умные? - потому что очень долго живут. Солнечная радиация на них не воздействует.