

Волна де Бройля и увеличение массы электрона.

Юхимец А.К. Anatoly.Yuhimec@Gmail.com

«Мы должны найти такой приём исследования, при котором мы могли бы сопровождать каждый свой шаг ясным физическим изображением явления».

Д.К. Максвелл

Как известно [1], в своё время, в начале 20-х годов прошлого столетия, Луи де Бройль предложил описывать движение свободной элементарной частицы с помощью плоской волны для некоторой

$$\text{волновой функции } \phi(x,t) = Ae^{-2\pi i(vt - \frac{x}{\lambda})} = Ae^{-\frac{i}{\hbar}(Et - px)}, \quad (1)$$

где: A - амплитуда волновой функции частицы; e - основание натуральных логарифмов; x - координата фазы волны в направлении её движения; t - время перемещения фазы; ν - частота волны; $\hbar = m_e r_e c$ - одна из форм записи постоянной Планка, в которую входят m_e - масса покоя электрона, r_e - радиус волны Комптона для электрона, и c – скорость света.

Скорость распространения де-бройлевской волны u в квантовой волновой механике находится как скорость перемещения постоянной фазы волны

$$\varphi = 2\pi i(vt - \frac{x}{\lambda}) = \frac{i}{\hbar}(Et - px). \quad (2)$$

Поэтому, если за время $\Delta t = t_1 - t_0$ постоянная фаза сместится на расстояние $\Delta x = x_1 - x_0$, то можно записать равенство $Et_1 - px_1 = Et_0 - px_0 = const$, или $E\Delta t - p\Delta x = 0$. Отсюда скорость распространения постоянной фазы, а следовательно, и волны в целом находят как $u = \frac{\Delta x}{\Delta t} = \frac{E}{p}$. (3)

где: $E = mc^2$ – полная энергия частицы; $p = mV$ – внешний импульс частицы; $m = m_0 / \sqrt{1 - V^2/c^2}$ - релятивистская масса частицы (m_0 – масса относительного покоя частицы); c – скорость света; V – скорость частицы. Все они связаны основным уравнением релятивистской квантовой теории поля как $E^2 = c^2 p^2 + m_0^2 c^4$, (4)

И в квантовой механике скорость де-бройлевских волн (3) с учётом уравнения (4) рассчитывается как $u = \frac{dx}{dt} = \frac{E}{p} = \frac{mc^2}{mV} = \frac{c^2}{V}$. (5)

Но тогда, как мы здесь видим, скорость распространения этих волн должна значительно превосходить скорость света. И только для света (фотонов), когда импульс $p = mc$, скорость $u = c$. Поэтому волны де Бройля для частиц стали трактовать не как материальные, а как волны *амплитуды вероятности* нахождения частицы в той, или иной части атома и даже пространства. А частицам стали сопоставлять не отдельные монохроматические волны, а целый набор волн с близкими частотами. При распространении такого набора волн в нём якобы возникает так называемый *групповой пакет*, скорость перемещения которого совпадает со скоростью движения частицы. Тогда частицу и связали с этим групповым пакетом. Однако и такой подход не решил проблему.

Теоретически всегда с помощью группы волн можно получить волновой пакет, который будет перемещаться со скоростью частицы. Но из-за дисперсии скорость распространения отдельных монохроматических волн, составляющих пакет, в реальных средах будет несколько различаться одна от другой, и пакет станет расплываться. Частица в таких средах не может сохранить стабильность, что не отвечает реальности. Причём для электрона это должно произойти практически мгновенно. Поэтому от этой идеи пришлось отказаться. К тому же совсем не было ясно, откуда должен взяться целый набор близких по частоте монохроматических волн, чтобы образовать ту, или иную частицу.

Тем не менее, идея де Бройля, что с движущейся частицей связана некоторая волна, после её опытного подтверждения ещё в 1927г. и сегодня считается основанием для признания справедливости его корпускулярно-волновых идей в целом. При этом волной де Бройля для частицы называется уже волна $\lambda_{бр} = h/mV$, где: m – релятивистская масса частицы, а V - её скорость [2]; $h = 2\pi m_e r_e c$ – основная форма записи постоянной Планка.

Представления Луи де Бройля о корпускулярно-волновом дуализме природных явлений были заложены и в создание *квантовой волновой механики*. Но поскольку де Бройль обе свои волны получил чисто абстрактно-математическим путём, без каких-либо наглядных физических моделей, то при этом в его теоретических построениях были допущены серьёзные принципиальные ошибки. Без должного анализа уравнения (2) они были перенесены и в квантовую механику. Здесь допущенные в данном вопросе ошибки будут показаны самым

наглядным образом на примере рассмотрения движения электрона. Кстати, сам де Бройль и рассматривал в качестве примера свою волну именно для случая движения электрона.

Для начала вернёмся к формуле (2) $\varphi = 2\pi i(vt - \frac{x}{\lambda}) = \frac{i}{\hbar}(Et - px)$ и посмотрим, что же конкретно она выражает при рассмотрении движения электрона. Для этого выполним следующие преобразования:

$$2\pi i(vt - \frac{x}{\lambda}) = \frac{i2\pi m_e c}{m_e c} (\frac{ct}{2\pi r_e} - \frac{x}{2\pi r_e}) = \frac{i2\pi}{2\pi r_e m_e c} (m_e c^2 t - m_e c x) = \frac{i}{\hbar} (E_e t - p_e x). \text{ Здесь мы}$$

записали частоту $\nu_e = \frac{c}{2\pi r_e}$, т.е. как частоту всё ещё необъяснённой

волны Комптона для электрона и её длину $\lambda_e = 2\pi r_e$. И сразу же наглядно видим, что формула и относится непосредственно к электрону с его энергией $E_e = m_e c^2$ и непонятным импульсом $p_e = m_e c$, смысл которого для электрона требует пояснений, которых ни у де Бройля, ни в квантовой физике нет. А если ещё и определить скорость

по формуле (5) $u = \frac{dx}{dt} = \frac{E_e}{p_e} = \frac{m_e c^2}{m_e c} = c$, то следует сделать заключение,

что формула (2), а также (1) каким-то образом пригодны лишь для описания корпускулярно-волнового движения фотонов, а может и нейтрино, в импульс движения которых входит скорость света c . Если, конечно, при этом исходить из того формального математического аппарата, которым оперирует квантовая механика. И для переноса идей де Бройля на другие физические объекты и тогда, и сегодня не было, и нет в ортодоксальной теорфизике никаких оснований.

Постараемся решить возникшие здесь вопросы самым наглядным образом. И уже будем исходить из того, что электрон в состоянии относительного покоя в эфире реального мирового пространства, а если быть точнее, то в связанной с ним *абсолютной системе отсчёта* (АСО), представляет собой движущийся по кольцу со скоростью c элементарный (единичный) электрический заряд с массой $m_e/2$ [3, 4]. При этом заряд электрона является тороидальным эфирным вихрем. Он также имеет внешнюю расходящуюся от него в окружающее пространство вихревую оболочку его магнитного поля, содержащую вторую половину его массы $m_e/2$, что вместе с массой самого заряда и образует массу электрона m_e .

Длину кольца, по которому и движется *заряд*, равную $\lambda_e = 2\pi r_e$ и назовём *кольцевой волной* электрона. То есть это и есть то, что и названо *волной Комптона*. Отсюда частоту её вращения в состоянии относительного покоя электрона можно записать как $\nu_e = \frac{c}{2\pi r_e}$. (6)

Кольцевое движение массы $m_e/2$ первичного тороида *заряда* и создаёт спин электрона $J_e = \frac{m_e}{2} \cdot r_e \cdot c = \frac{\hbar}{2}$. Это соответствует и известному уравнению для корпускулярно-волнового объекта в виде $m_e c^2 = h\nu_e = 2\pi r_e m_e c \frac{c}{2\pi r_e}$. (7)

Откуда длину волны Комптона можно записать как $\lambda_e = 2\pi r_e = \frac{h}{m_e c} = \frac{h}{p_e}$.

И здесь уже импульс $p_e = m_e c$ для электрона пояснён наглядно.

Таким образом, в состоянии условного в целом покоя в эфире электрон является эфирной тороидальной *кольцевой волной*, от которой в окружающее пространство расходится магнитное поле заряда. В целом это уже и есть корпускулярно-волновой объект, «корпускулой» которого и можно считать вихревое эфирное возбуждение - электрический заряд [3].

Но экспериментально установлено, что при линейном движении электрона его спин, условно считающийся вектором (псевдовектор), может быть направлен либо по направлению скорости V , либо против неё. Поэтому когда электрон как нечто целое, т.е. вместе со своим магнитным полем и массой m_e , получает внешний импульс (например, в эффекте Комптона в виде части импульса фотона Δmc) и начинает двигаться с продольной скоростью $V \ll c$, то его *электрический заряд*, который и переносит, в конечном счёте, всю свою массу m_e по кольцу (в состоянии условного покоя электрона в целом), теперь уже будет двигаться со скоростью c *по спирали*. Импульсная диаграмма его движения по спирали становится следующей, рис. 1.

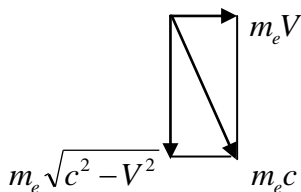


Рис. 1. Импульсная диаграмма движения (а фактически последовательного возбуждения) *полной массы заряда* электрона по спирали.

Скорость V линейного движения электрон всё же, как правило, получает при разгоне в электрическом поле. В любом случае на смещающемся кольцевом движении заряда электрона (теперь уже на его как бы *плоской поперечной волне*) образуется ещё и дополнительный эфирный тороидальный вихрь (квант с массой m_k) *первого типа* [5]. По сути, на электроне образуется **циклическая продольная тороидальная** волна, придающая его заряду движение по спирали. Она добавляет «волновому телу» электрона свою массу m_k . И тогда его полная масса при движении будет $m = m_e + m_k$.

Тороидальные кванты первого типа, как и кванты второго типа, содержат в себе внутреннюю кинетическую энергию $E_{кин} = m_k c^2$. Но если у квантов второго типа она складывается из кинетических энергий тороидального и кольцевого вращений со скоростью c , то у квантов *первого* типа она является лишь энергией их тороидального вращения. Поэтому линейная скорость этого вращения у них будет равна $c\sqrt{2}$. А так как кинетический потенциал линейного движения тороидального вихря вдоль своей центральной оси и создаётся за счёт кинетической энергии его тороидального вращения, то он и будет $\varphi = m_k c^2$.

Таким образом, в целом у электрона при движении продольный импульс уже будет $p_{пр} = mV$ и кинетическая энергия этого движения $mV^2/2$. Но поскольку эта энергия и создаётся кинетическим потенциалом присоединённого вихря, то его масса может быть выражена как $m_k = mV^2/2c^2$. (8)

И тогда полную массу эфирной волновой структуры электрона при линейном движении со скоростью $V \ll c$ можно записать как

$$m = m_e + m_k = \frac{m_e}{\sqrt{1 - V^2/c^2}}. \quad (9)$$

Присоединённую эфирную **тороидальную** волну действительно можно назвать для электрона «волной-пилотом», рис. 2.

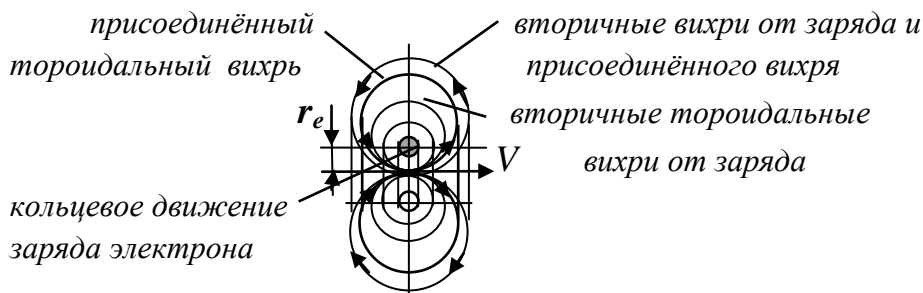


Рис. 2. Общая эфирная структура электрона при его продольном движении.

Присоединённый квант, вступая во взаимодействие с движением *заряда* электрона и изменяя его, изменяет и своё движение. Кроме того, что его кинетический потенциал торового вращения переходит в кинетическую энергию $mV^2/2$ продольного движения всей в целом структуры движения электрона, сам он получает от его заряда кольцевое вращение со скоростью $\sqrt{c^2 - V^2}$ и кинетическую энергию этого вращения $m_k(c^2 - V^2)/2$. Вместе с энергией кольцевого вращения заряда электрона это составит $\frac{m_k(c^2 - V^2)}{2} + \frac{m_e(c^2 - V^2)}{2} = \frac{m(c^2 - V^2)}{2}$.

Отсюда *кольцевой* импульс всей новой структуры движения электрона с учётом (9) становится равным $p_{koo} = m\sqrt{c^2 - V^2} = \frac{m_e\sqrt{c^2 - V^2}}{\sqrt{1 - V^2/c^2}} = m_e c$, т.е.

сохраняется прежним. Но тогда и спин новой структуры движения электрона сохраняется с его прежним радиусом r_e . Сохраняется и длина кольцевой волны заряда электрона $\lambda_e = 2\pi r_e$. Кроме того, мы здесь видим, что спин, введенный в квантовой механике для её микрообъектов, не всегда является их строго механическим моментом импульса.

Формулу векторного сложения кольцевого и продольного импульсов спирального движения всей в целом структуры движения электрона $\vec{p}_{кол} + \vec{p}_{пр} = \vec{p}_{сн}$ можно записать как $(m_e c)^2 + (mV)^2 = (mc)^2$. И если в последнем уравнении все члены умножить на c^2 , то мы сразу же получим одно из основных уравнений релятивистской квантовой теории поля: $m^2 c^4 = c^2 m^2 V^2 + m_e^2 c^4$, или $E^2 = c^2 p^2 + m_e^2 c^4$.

Если частоту кольцевого движения массы электрона принять за эталон частоты его собственных «часов», то в состоянии условного покоя их частота будет $\nu_e = \frac{c}{2\pi r_e}$. При продольном движении электрона она будет изменяться как $\nu' = \frac{\sqrt{c^2 - V^2}}{2\pi r_e}$, или в отношении $\nu' = \nu_e \sqrt{1 - V^2/c^2}$. Это можно *условно* назвать **замедлением хода** собственных «часов» электрона при движении.

Длительность цикла вращения кольцевой волны заряда электрона при его спиральном движении будет равна $\Delta t_{zap} = \frac{\lambda_e}{\sqrt{c^2 - V^2}}$. (10)

Но это же будет длительностью цикла и спиральной, и продольной его волн. Тогда длина продольной волны будет $\lambda_{np} = V\Delta t_{zap}$, или $\lambda_{np} = \frac{\lambda_e V}{\sqrt{c^2 - V^2}} = \frac{2\pi r_e V}{\sqrt{c^2 - V^2}}$. А так как $2\pi r_e m_e c = h$, то $\lambda_{np} = \frac{hV}{m_e c^2 \sqrt{1 - V^2/c^2}}$. И

если $V \ll c$, то с большой точностью можно считать $\lambda_{np} = \frac{h}{m_e c^2 / V}$, (11)

что и назвали волной де Бройля для *волновой функции* электрона. При этом величину c^2/V назвали **скоростью** какой-то **мифической** постоянной фазы (фазовой скоростью) этой тоже **мифической** волны.

Таким образом, длина волны для волновой функции, названная Луи де Бройлем вначале *стационарной* [2], а несколько позже «*волной-пилотом*», является **реальной продольной составляющей волны** спирального движения массы **заряда электрона**. И скорость этой продольной составляющей волны **реально** равна не **мифической** скорости c^2/V , а скорости продольного движения самого электрона V , что *наглядно* и видно *из вывода* формулы (11), которую следует записывать как $\lambda_{np} = \frac{h}{m_e c^2 / V} = \frac{h}{m_e c} \cdot \frac{V}{c}$. (11a)

Откуда сразу же видно, что это и есть **продольная составляющая спиральной волны заряда** электрона. Она составляет долю V/c от длины *кольцевой волны заряда* в электроне, имеющей длину $\lambda_e = \frac{h}{m_e c}$.

Что же касается вывода скорости волны де Бройля как (5), то здесь была допущена ошибка, которую мы сейчас и рассмотрим. Для этого вернёмся к формуле (1) и запишем её для $x=0$ как $\phi(x,t) = Ae^{-i\varphi}$, где $\varphi = 2\pi\nu t$. При $x=0$ эта формула может описывать вращение некоторой точки с комплексной амплитудой $\phi(t) = re^{-i\varphi}$ на радиусе r с частотой ν в комплексной плоскости zoy от некоторой условной нулевой точки А, рис. 3.

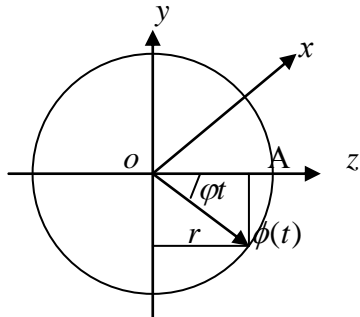


Рис. 3. Точка $\phi(t)$ вращается на радиусе r по часовой стрелке в комплексной плоскости zoy от условной нулевой точки А.

Т.е. можно записать, что $\phi(t) = r(\text{Cos}\varphi(t) - i\text{Sin}\varphi(t))$.

Здесь также условно можно принять, что если точка вращается против часовой стрелки, то её фаза $\varphi = -2\pi vt$, а если вращается по часовой стрелке, то $\varphi = 2\pi vt$, т.е. отличается знаком.

Если комплексную плоскость zoy с вращающейся в ней точкой смещать вдоль оси x -ов с постоянной скоростью V , то точка будет двигаться уже по спирали. Её движение можно описать формулой, в которой её перемещение x вдоль оси x -ов и войдёт в значение *условной нулевой* фазы. Для этого в формулу $\varphi = 2\pi vt$ для фазы волны внесём информацию о смещении точки вдоль спиральной волны, что и даст нам полное описание поведения волны. А сделаем мы это, записав формулу для *условной нулевой* фазы волны в виде

$$\varphi_0 = 2\pi vt - 2\pi \frac{l_{cn}}{\lambda_{cn}} = 0, \quad (12)$$

где l_{cn} – путь, пройденный точкой *вдоль спиральной* волны, прямо связанный с координатой x , а λ_{cn} – длина волны на этом пути.

Величина в (12), равная $-2\pi \frac{l_{cn}}{\lambda_{cn}}$ и учитывающая спиральное продвижение точки, как бы возвращает значение фазы (достигшей своего значения $2\pi vt$, при l_{cn} по спирали и координате $x = Vt$) к её начальному нулевому значению. Теперь запись фазы в виде (12) даёт нам полную информацию о поведении волны.

Спиральное волновое движение точки можно условно разложить, как мы и сделали выше, на *кольцевое волновое движение* в плоскости zoy и *продольное волновое движение* вдоль оси x -ов. И в любой плоскости *вдоль движения*, например, в плоскости xoy , поперечная амплитуда продольной составляющей волны (проекция спиральной волны на ось y -ов) будет изменяться по синусоиде $\phi_y(t) = r\text{Sin}\varphi(t)$.

Частоту вращения массы заряда электрона вокруг спиральной оси (оси x -ов) в соответствии с формулой (10) $\Delta t_{зар} = \frac{\lambda_e}{\sqrt{c^2 - V^2}}$, где $\lambda_e = 2\pi r_e$,

можно записать как $v_{зар} = \frac{\sqrt{c^2 - V^2}}{2\pi r_e} = \frac{m_e c^2 \sqrt{1 - V^2/c^2}}{h}$. Это и есть *частота*

всех трёх волн движения электронного **заряда**: спиральной, кольцевой и продольной, если их *условно* рассматривать порознь.

Но вернёмся ещё раз к формуле (12) $2\pi vt - 2\pi \frac{l_{cn}}{\lambda_{cn}} = 0$ и запишем её по-другому. С учётом частоты вращения заряда её можно записать как $2\pi v_{зар} t = \frac{\sqrt{1-V^2/c^2}}{h} \cdot 2\pi m_e c^2 t = \frac{\sqrt{1-V^2/c^2}}{\hbar} \cdot E_e t$, где $E_e = m_e c^2$. А так как $\lambda_{cn} = \frac{c}{v_{зар}} = \frac{h}{m_e c \sqrt{1-V^2/c^2}}$, то $2\pi \frac{l_{cn}}{\lambda_{cn}} = \frac{\sqrt{1-V^2/c^2}}{h} \cdot 2\pi m_e c l_{cn} = \frac{\sqrt{1-V^2/c^2}}{\hbar} \cdot p_{cn} l_{cn}$, где $p_{cn} = m_e c$. И тогда (12) можно записать как $(E_e t - p_{cn} l_{cn}) = 0$. Отсюда скорость движения волны заряда и её фазы **по спирали** будет $u_{cn} = \frac{l_{cn}}{t} = \frac{E_e}{p_{cn}} = c$.

Если же *чисто формально* определять скорость движения фазовой волны с учётом формулы (4) как $u = \frac{E_e}{p_e} = \frac{m c^2}{m V} = \frac{c^2}{V}$, то и получим **совершенно неверную** её скорость. В её расчёте взята полная энергия движения электрона *по спирали* со скоростью c , а импульс взят для *продольного* его смещения со скоростью V . Не имея никакой *наглядной физической модели* электрона и своей волны, такую **якобы скорость** перемещения её фазы и получил де Бройль.

Формула (12) остаётся справедливой и для кольцевой, и для продольной волн. Но при этом для кольцевой волны вместо l_{cn} нужно взять $l_{коо}$ - путь, пройденный зарядом по кольцу за время t , а вместо λ_{cn} взять $\lambda_e = 2\pi r_e$. А для продольной волны вместо l_{cn} взять x -текущую координату волны по оси x -ов. Но опять же формулу (12) нужно записать иначе.

Полную энергию заряда электрона можно записать как $E_e = 2 \frac{m_e c^2}{2} = 2E_{кин}$, т.е. выразив её через кинетическую энергию его спирального движения. И тогда формула для спирального движения примет вид $(2E_{кин} t - p_{cn} l_{cn}) = 0$, для кольцевого $(2E_{кол} t - p_{кол} l_{кол}) = 0$ и для продольного $(2E_{пр} t - p_{пр} x) = 0$. То есть здесь уже взяты энергии и импульсы для одних и тех же движений. Отсюда для **кольцевого** движения заряда и его фазы от условного нуля скорость будет

$$u_k = \frac{2E_{\text{кол}}}{p_{\text{кол}}} = \frac{m_e(c^2 - V^2)}{m_e\sqrt{c^2 - V^2}} = \sqrt{c^2 - V^2}. \text{ А для } \textit{продольного} \text{ движения будет}$$

$$u_{np} = \frac{2E_{np}}{p_{np}} = \frac{m_e V^2}{m_e V} = V.$$

Присоединённый вихрь уже как *продольная тороидальная волна*, действуя на *массу заряда* электрона, будет перемещаться со скоростью V вместе с его поперечным кольцевым движением. При этом природный начальный продольный кинетический потенциал присоединённого вихря от его торового вращения $m_k(c\sqrt{2})^2/2 = m_k c^2$ переходит в кинетическую энергию продольного движения массы всей эфирной структуры движения электрона в целом. Отсюда можем записать равенство $m_k c^2 = \frac{mV^2}{2}$, или $m_k = \frac{mV^2}{2c^2}$, или $2m_k c^2 = mV^2$ (13)

Приведём здесь ещё раз формулу квантовой механики (7) для электрона $m_e c^2 = h\nu_e = 2\pi r_e m_e c \frac{c}{2\pi r_e}$, которую более правильно по её

$$\text{физическому смыслу записать как } \frac{m_e c^2}{2} = \frac{h}{2} \nu_e, \text{ или } E_{\text{кин}} = \frac{h}{2} \nu_e, \quad (14)$$

где сразу видно, что волна Комптона у электрона создаётся его кинетической энергией кольцевого движения заряда.

В общем случае, как и упоминалось выше, формула (14) описывает квантовый корпускулярно-волновой объект. Но, как оказалось, по своей природе такими объектами, прежде всего, как раз и являются эфирные квантовые (микро) тороидальные вихри. И величина ν и есть частотой их торового или кольцевого вращений. А поскольку они являются циклическими возбуждениями эфира [5], то уже и являются эфирными волнами, возбуждающими также и исходящие от их первичного тороида вторичные эфирные волны. Но тогда формулу (14) можно переписать в общем виде как $E_{\text{кин}} = \frac{h}{2} \nu_k$, где $E_{\text{кин}}$ является кинетической энергией полной массы рассматриваемого вращения в тороидальном вихре, а ν_k есть частота его первичной волны от этого вращения.

Но в нашем случае для тороидального вихря *первого* типа $E_{\text{кин}} = m_k 2c^2/2 = m_k c^2$. А значит, уравнение (14) для торового вращения примет вид $m_k c^2 = \frac{h}{2} \nu_k$. Отсюда частота первичной торовой волны

будет $v_k = \frac{2m_k c^2}{h}$, или с учётом (13) $v_k = \frac{mV^2}{h}$. А так как присоединённый тороидальный вихрь вместе с электроном смещается со скоростью V , то и образует как бы на нём продольную волну с длиной $\lambda = \frac{V}{v_k} = \frac{h}{mV}$. То есть она и будет волной де Бройля. $\lambda_{бр} = \frac{h}{mV}$.

Но, как мы теперь видим, это не продольная волна движения самого электрона (а точнее, не волна *возбуждения* массы его заряда), а сопровождающая электрон присоединённая тороидальная **продольная** эфирная волна с исходящими от неё поперечными (кольцевыми) волнами магнитной индукции электрона.

Таким образом, все полученные в работе результаты находятся в принципиальном согласии, как с общепризнанными корпускулярно-волновыми идеями де Бройля [1, 2], так и с исправленной **трактовкой специальной теории относительности** (СТО) [6]. То есть соответствуют той её эфирной трактовке, которую ей пытался придать в своё время ещё Г.А. Лоренц.

Ссылки:

1. Соколов А.А., Лоскутов Ю.М., Тернов И.М. Квантовая механика. М.: ГУПИ МП РСФСР, 1962, 592с.

2. Невесский Н.Е. О законе фазовой гармонии Луи де Бройля.
http://www.chronos.msu.ru/old/RREPORTS/nevessky_o_zakone/nevessky_o_zakone.htm

3. Физическая модель электрического заряда и вывод закона Кулона. <http://new-idea.kulichki.net/pubfiles/190301140807.pdf>

4. Структура движения электрона.

<http://new-idea.kulichki.net/pubfiles/190307124338.pdf>

5. Эфир и его динамическое самодвижение.

<http://new-idea.kulichki.net/pubfiles/181210161056.pdf>

6 О подлинной сути принципа относительности и СТО на конкретном примере.

<http://new-idea.kulichki.net/pubfiles/170115171126.pdf>