

Двигатель Леонова, EmDrive и лженаука

Нечипуренко Николай Алексеевич г. Энергодар, Запорожская обл.

Связь с автором: E-mail: nikolanech@gmail.com.

В конце 2011 года я определил, что по отношению к электромагнитным волнам вакуум проявляет себя как весьма прочная упругая твёрдая среда, и я сразу же решил – сабли наголо и вперёд – на покорение двигателя, отталкивающегося от вакуума. Но оказалось, что кавалеристским наскоком такой двигатель не одолеешь. Нужна длительная кропотливая работа. В связи с этим в октябре 11 г. я впервые согласился на неоднократно предлагавшееся мне ранее подключение моего компьютера к Интернету. В Интернете я обнаружил следующее.

В 1999 году британский инженер Роджер Шойер впервые публично заговорил о EmDrive – это сокращённое название электромагнитного двигателя, способного отталкиваться от вакуума или неизвестно от чего, иногда говорят, что EmDrive – это эфиропорный двигатель.

Для тестирования установки EmDrive Шойеру в 2001 году был выделен от британского правительства грант в размере 45 000 фунтов стерлингов. В том же 2001 году Шойер заявил, что в ходе испытаний была получена тяга силой 0,016 ньютонов и для этого потребовалось 850 ватт электроэнергии. Полученная тяга (0,016 Н) была столь незначительной, что легко могла сойти за погрешность измерительной техники или действие каких-то, неизвестных случайных сил, поэтому ни одна экспертная комиссия не могла подтвердить полученный результат.

EmDrive отталкивается от вакуума с помощью генерируемых внутри EmDrive электромагнитных (ЭМ) волн. Следовательно, ЭМ волны взаимодействуют с чем-то таким, что содержится в вакууме. Однако такое предположение противоречит Теории относительности (ТО), в основу которой Эйнштейн положил своё предположение о том, что по отношению к ЭМ волнам вакуум проявляет себя, как пустое ничем не заполненное пространство, вот поэтому релятивисты – ярые сторонники ТО – уверенно заявляют, что создание тяги установкой EmDrive противоречит законам физики, поэтому EmDrive не может исполнять роль двигателя. Казалось бы, всё ясно, как безоблачный полдень – на EmDrive можно ставить жирный крест и напрочь забыть о нём, как о кошмарном сне, но не тут-то было.

Китайские учёные и сотрудники американского аэрокосмического агентства NASA, не считаясь с мнением экспертов и учёных-релятивистов, продолжили работы по созданию EmDrive, пригодного для практического использования.

Прошло 20 лет после первого упоминания EmDrive, проведена масса экспериментов, но и на сегодняшний день нет ответа на вопрос, может ли EmDrive создавать тягу – может ли он исполнять роль двигателя? Однако и такая неопределённость не остановила дальнейших работ над EmDrive. По последним данным китайские учёные и сотрудники NASA продолжают свои работы, а команда Дрезденского технического университета готовит эксперимент, который, как они заявляют, даст однозначный ответ на вопрос, может ли EmDrive создавать движущую тягу. Предполагается, что результаты эксперимента будут опубликованы в августе 2019 года. Вот неуёмные, им же ясно сказали и эксперты, и учёные, что EmDrive работать не может, а они никак не успокоятся, суетятся, хлопочут и всё проверяют.

А как к этому относятся российские учёные? Да и так, и сяк, а по сути дела, никак.

Владимир Семенович Леонов, кандидат технических наук, лауреат Правительственной премии в области науки и техники, научный руководитель и главный конструктор НПО «Квантон», утверждает, что он создал двигатель, отталкивающийся от вакуума и развивающий тягу значением сотни ньютонов, при одном киловатте расходуемой электроэнергии.

Леонов называет свой двигатель – квантовым двигателем – сокращённо КвД. Были проведены стендовые испытания двигателя с участием представительной комиссии и оформлен протокол результатов испытаний. Результаты испытаний двигателя КвД-1-2009 от 3 марта 2018 г. показали, что Удельная сила тяги КвД составила 115 Н/кВт, то есть в 165 раз выше, чем у

известных жидко-реактивных двигателей (ЖРД). Квантовый двигатель оказался энергетически экономичнее более чем в 100 раз по сравнению с лучшими ЖРД.

Казалось бы, ну, что вам ещё надо? Проведите дополнительные испытания, убедитесь в том, что в процессе стендовых испытаний не было допущено никаких ошибок, и вперёд – на космические испытания. Так нет же, продолжаются дебаты на тему возможности существования КвД, и это при том, что КвД Леонова развивает тягу 115 Н/кВт. При такой тяге легко убедиться в работоспособности двигателя и так же легко разоблачить факты преднамеренного обмана (факты шарлатанства), если таковы имеются. Однако российские учёные вяло обсуждают эту тему, я бы сказал – мусолят тему КвД двигателя, но никаких практических деяний не предпринимают, и этому есть внятное объяснение.

Решением Президиума РАН (№ 58-а от 16.03.1999 г.) была создана «Комиссия РАН по борьбе с лженаукой». Инициатором и активным сторонником создания такой комиссии был академик В. Л. Гинзбург – убеждённый приверженец ТО – релятивист, а вот какая история случилась десятью годами ранее с профессором Денисовым.

Анатолий Малофеев в своем открытом письме: «О догматизме и диктатуре в науке» от 18.04.12 сообщает: «Проф. А.А. Денисов в 1989 г. (депутат Верховного Совета СССР, избранный председателем Комиссии по этике) издал брошюру «Мифы теории относительности», по поводу чего В.Л. Гинзбург высказался буквально следующим образом: «... председателем Комиссии по этике избран профессор Денисов, который является врагом теории относительности. Я известил руководство Верховного Совета о том, что избирать председателем комиссии человека, который является в каком то смысле врагом науки, занимает столь лженаучные позиции, недопустимо». («Вестник АН СССР» – 1990. – №7. – С. 126)». И далее: «В интервью «Литературной газете» от 28.02. 1990 г. («Плюрализм и мифы») профессор Денисов сообщил, что оппоненты требовали увольнения, лишения докторской степени и отзыва из депутатов на том основании, что он не так понимает теорию относительности». Во как круто. Вряд ли бы там, за бугром, с таким упорством занимались бы EmDrive, если бы у них свирепствовала столь же строгая, как и в России, научная «дисциплина» или беспредел.

В поисковую строку Яндекса я ввел запрос «Комиссия РАН по борьбе с лженаукой». В ответах на запрос я обнаружил сайт [wiki2.org/ru/Комиссия по борьбе с лженаукой и](http://wiki2.org/ru/Комиссия_по_борьбе_с_лженаукой_и), на котором изложена история случившаяся с проф. Денисовым и вкратце освещены «грандиозные» сражения РАН с Леоновым и его двигателем.

Вот цитата из wiki2.org): «Комиссия неоднократно выступала против создания квантовых двигателей, которые различные изобретатели предлагали государственной корпорации по космической технике «Роскосмос». Однако в мае 2008 года в рамках эксперимента на студенческом спутнике «Юбилейный» было установлено признанное перспективным устройство, соавтором которого выступил замдиректора ГКНПЦ им. Хруничева генерал Валерий Меньшиков. «Двигатель», принципы работы которого нарушал законы физики, показал нулевой результат в ходе испытаний в космосе, получив прозвище «гравицапа» («гравицапа» – слово, заимствованное из кинокомедии «Кин-дза-за» – прим. автора), а комиссии **удалось добиться прекращения финансирования проекта**!?

Опыты проводились на *студенческом(???)* спутнике, где безраздельным хозяином были релятивисты РАН, а весь опыт общения с представителями РАН свидетельствует о том, что они не то, что предвзято, а откровенно враждебно относятся к такому двигателю, поэтому заранее можно было не сомневаться в том, что двигатель покажет нулевой результат.

Вторая цитата из wiki2.org: «В 2019 году Комиссия по борьбе со лженаукой также публично раскритиковала сотрудничество Роскосмоса с инженером-агротехником Владимиром Леоновым, который заявил о разработке теории и прототипа квантового двигателя: в испытаниях его изобретения принимал участие советник генерального директора РКК «Энергия» имени С. П. Королёва Олег Бакланов, член комитета экспертного совета Государственной Думы по обороне Михаил Саутин и заслуженный испытатель космической техники Александр Кубасов». Речь идёт о стендовых испытаниях, проведенных 3 марта 2018 г.

По-видимому, представители РАН тоже приглашались на испытания двигателя Леонова. Так почему же представители РАН не приняли участие в испытаниях, и только вдогонку занялись критиканством? А дело всё вот в чём.

На введённый поисковую строку Яндекса запрос: «Гравицапа Рогозина» открываются ответы, среди которых есть сайт: svoboda.org/a/29819468.html, где размещена статья: «"Гравицапа Рогозина". Эксперты – о "квантовом двигателе"». В этой статье есть такая цитата: «Научный журналист и член комиссии РАН по борьбе с лженаукой Александр Сергеев в интервью Радио Свобода говорит, что "квантовый двигатель" противоречит базовым законам физики, и считает позорным для Роскосмоса сам факт серьезного диалога с Леоновым, который, по его словам, на самом деле является обычным инженером-агротехником».

Если комиссар Сергеев из лженаучной комиссии РАН считает позорным сам факт диалога с Леоновым, то можно быть уверенным, что представители РАН никогда не провалятся до того стыда и срама, до которого скатились китайские учёные, сотрудники NASA и команда Дрезденского технического университета, занимающиеся до сих пор EmDrive. Следовательно, представители РАН никогда не будут «мараться» о двигатель Леонова, и никогда, ни при каких условиях не будут добровольно принимать участие в испытаниях КвД.

Небольшое отступление. В конце 60-х годов прошлого века на одной телевизионной передаче был задан вопрос, как скоро будут познаны все законы физики? Отващавший на этот вопрос нарисовал на доске окружность и заявил, что всё находящееся внутри окружности – это накопленные человечеством знания, а всё, что находится за пределами окружности – это непознанное. Сама окружность – это граница, разделяющая уже известное и ещё непознанное, а длина окружности равна количеству вопросов, возникающих у Человека в процессе познания Природы. Следовательно, чем больше познаёт Человек, тем больше окружность и её длина, а значит тем больше вопросов появляется у Человека, отсюда следует, что в процессе познания Природы, количество вопросов, не нашедших сиюминутных ответов, только увеличиваться – Человеку не дано познать Природу в полном её объеме.

Если считать, что вакуум – это пустое ничем не заполненное пространство, то EmDrive и КвД вступают в противоречия с основополагающими фундаментальными законами – это закон сохранения импульса и третий закон Ньютона. Но это не означает, что EmDrive и КвД не могут исполнять роль двигателей. Все законы физики познать невозможно, поэтому если какое-то явление противоречит уже известным законам физики, то это вовсе не значит, что уже известные законы, не нарушая их, нельзя обойти с помощью вновь открытых законов.

После открытия многих удивительных свойств физического вакуума, релятивисты продолжают считать, что вакуум – это пустое ничем не заполненное пространство. Но не может же релятивистский «пустой» вакуум – это абсолютное ничто обладать множеством свойств, и нет такого насоса, который смог бы из какого-либо замкнутого пространства откачать гравитационное поле, принадлежащее массе всего, имеющегося во Вселенной вещества, и результирующее электрическое поле, принадлежащее всем элементарным зарядам, которые содержатся в этом вселенском веществе, тоже является неотделимой составляющей вакуума. Следовательно, вакуум – это не пустота, вакуум – это нечто материальное, которое и наделяет вакуум определёнными свойствами.

Результирующее электрическое поле, принадлежащее всем элементарным зарядам, назовём его вселенским электрическим полем, обладает набором удивительных свойств. Вселенское поле обладает всеми свойствами среды распространения ЭМ волн, оно неподвижно, а точнее весьма малоподвижно относительно поверхности Земли и всех остальных массивных объектов таких, какими являются звезды и планеты. Вселенское поле обладает двумя, казалось бы, взаимоисключающими свойствами – свойство весьма прочного упругого твёрдого тела совмещается во вселенском поле с нулевой вязкостью этого поля. Всему этому приведены убедительные доказательства и обоснования в статье «Среда распространения ЭМ волн».

На сайте <http://new-idea.kulichki.net/?mode=physics> размещена 05.06.19 последняя редакция статьи «Среда распространения ЭМ волн», эта же статья и другие мои материалы размещены

на сайте <http://sites.google.com/site/nikolanech/>, но на этом последнем сайте есть и другие материалы, относящиеся к среде распространения ЭМ волн.

По отношению к ЭМ волнам вселенское электрическое поле проявляет себя как весьма прочное твёрдое упругое тело, поэтому есть вероятность того, что Леонову удалось создать двигатель, отгалкивающийся от вакуума и развивающий тягу значением 115 Н/кВт. А всем, кто употребляет выражение: «это невозможно, потому что это противоречит законам физики», советую забыть это выражение, хотя бы до открытия всех законов физики, в противном случае каждый, кто употребляет такое выражение, уподобляется известному литературному герою, утверждавшему, что этого не может быть, потому что этого не может быть никогда.

В комментариях к статье «"Гравицапа Рогозина". Эксперты – о "квантовом двигателе"» есть такой отзыв: «Спасибо Марк, но российской науке уже ничего не поможет. Её уже просто нет». Я не столь пессимистичен, как автор этого комментария, но меня волнует вопрос, что будет если эфиропорный двигатель создадут китайцы, американцы или кто-то ещё? Всё будет, как всегда: все дружно запричитают – ох, ах, да как же так, этот же двигатель давно сотворил гениальный российский учёный и талантливый изобретатель В.С. Леонов. Возникает вопрос. Кто ответит за поруганный престиж российской науки, а главное, кто возместит финансовые потери и недополученную РФ прибыль, из-за безобразных деяний комиссаров РАН?

Хочется сказать: господа комиссары РАН, да успокойтесь вы, отойдите в сторонку, не мешайте работам с двигателем Леонова, но вряд ли этот мой призыв услышат комиссары. Если Сергеев считает позорным сам факт диалога с кандидатом технических наук Леоновым, то знакомится с призывами, никому неизвестного автора этой статьи не позволит величие и гордость комиссара Сергеева и всех остальных представителей РАН.

Я далёк от РАН, но могу предположить, что программы любых *государственных научных* работ утверждаются во многих инстанциях, в том числе и в РАН, поэтому я не знаю, как можно отодвинуть РАН от испытаний двигателя Леонова, но я твердо уверен, что представители РАН сделают всё, что в их силах, чтобы таких испытаний не было или такие испытания были неудачными, а РАН обладает огромными возможностями и силой. Уважаемый Леонов и его сподвижники, Вы никогда не одолеете РАН, ищите пути обхода РАН, без этого КвД обречён на забвение, лженаучные комиссары его уничтожат.

С космическими испытаниями я связан так же, как садовая улитка с балетом, и всё же, будучи дилетантом, осмелюсь дать Леонову и его сподвижникам некоторые советы, Вы уж не обессудьте если найдёте мои советы по-детски наивными, а то и глупыми.

Ищите спонсора, которому Вы продемонстрируете свой КвД. Если спонсор убедится в перспективности КвД, и найдёт в этом хоть какие-то для себя выгоды, не обязательно финансовые выгоды, выгодной может быть и одна только реклама (иногда за рекламу платят огромные деньги), то не исключено, что спонсор с удовольствием и в обход РАН, как частное лицо, проспонсирует испытание КвД. А если найти предпринимателя, который в перспективе сможет освоить производство и серийный выпуск техники с двигателем Леонова, то такой предприниматель не только проспонсирует испытания КвД, но и будет действовать, как могучий таран, прошибающий бюрократическую стену РАН.

Следующий мой совет может показаться смешным. В пол уха слышал, что некоторые баллистические ракеты, не все, а лишь некоторые, после их списания, можно использовать для запуска спутников, возможно военные с их списанными ракетами, в обход РАН, могут помочь с испытаниями КвД.

По-видимому, специалисты в области космических испытаний смогут дать более приемлемые советы чем я. Однако в любом случае испытания КвД должны проходить без участия РАН. Представители РАН либо не позволят провести такие испытания, либо всё исказят так, что результат испытаний будет нулевым.

10 июля 2019 года.