

Уродливая Вселенная физиков-схоластов

[Владимир Браун](#)

24.06.2025

«За последние 30 лет физика, увы, не радуется новыми гениальными научными теориями».

На книгу Сабины Хоссенфельдер «Уродливая Вселенная: Как поиски красоты заводят физиков в тупик». В оригинале книга называется «Lost in Math: How Beauty Leads Physics Astray», но в переводе на родной язык автора она называется «Das hässliche Universum: Warum unsere Suche nach Schönheit die Physik in die Sackgasse führt».

«Почему наше стремление к красоте заводит физику в тупик».

Физику заводит в тупик не стремление к красоте, а слепая вера в высосанные из пальца нелепые теории дутых авторитетов и подражание этим теориям. Скорость, остающаяся неизменной при сложении с другой скоростью, время, меняющее свой темп – разве это не нелепость? После такой прививки против здравого смысла, никакой абсурд уже не кажется невозможным.

«А что нам делать дальше?»

«Думаю, мы должны вернуться назад и начать с некоторых базовых принципов. Например, нам нужно переосмыслить основания квантовой механики, поскольку в ней не разрешена проблема измерения» – Джордж Эллис.

Ну, наконец-то. Хоть кто-то из физиков видит, что некоторые базовые принципы современной физики следует переосмыслить. Но переосмыслить следует, конечно, не только основания квантовой механики, но и основания теории относительности.

Скажем, скорость света. Почему бы ей быть постоянной? Разве опыт Майкельсона-Морли это показал? Отнюдь. Он показал лишь её изотропность в поле тяготения Земли. Но ведь скорость свободного движения тел в поле тяготения тоже изотропна. (Скорость освобождения в центральном поле тяготения, величина остаточной скорости которой равна нулю, не зависит от направления. Но то же самое верно и для скорости, имеющей любую другую величину остаточной скорости). Однако мы не делаем из этого вывода, что скорость таких тел постоянна.

И почему бы ей оставаться неизменной при сложении с другой скоростью?

Такого эффекта можно достичь лишь изменением темпа времени – то есть, по сути, переопределением единицы времени в новой системе отсчёта. Но на каком основании физики позволяют себе такое переопределение? Разве не ясно, что это недопустимо, если мы не хотим допустить противоречий (скромно именуемых парадоксами)? Эталоны физических величин не для того создаются, чтобы потом их менять и в результате пожинать «парадоксы».

«Частицы Стандартной модели плюс пространство и время, насколько мы сейчас знаем, фундаментальны – не состоят из чего-то еще».

Вы действительно считаете, что природа настолько изощрённа, что пространство и время являются, наряду с материей, самостоятельными физическими сущностями? Не правильней ли предположить, что существует лишь одна-единственная такая сущность – материя? Если это сделать, то вопрос о происхождении и сути понятий пространство и время «чудесным образом» проясняется.

Основополагающими свойствами материи являются её протяжённость и непрерывное движение. Понятия «пространство» и «время» возникают в нашем сознании как представления о «протяжённости без материи» и «непрерывном движении без материи». То есть, пространство и время – это просто свойства материи, в нашем сознании абстрагированные от неё.

Как для любых физических величин, для протяжённости и времени вводятся единицы измерения и создаются их эталоны. Непременным атрибутом эталонов физических величин является их неизменность, иначе не избежать «парадоксов».

Отсюда, например, ясно, что правильное время показывают только эталонные часы, и те, что с ними синхронизированы. Это хорошо видно на примере часов в системе спутниковой навигации GPS – часы на спутниках синхронизированы с наземными часами, только в этом случае их можно считать часами и использовать в работе системы. Время везде одно. Никаких «разных времён», никакого «замедления» и «ускорения» времени нет и быть не может.

«Мультивселенная приобрела популярность, тогда как естественность впала в немилость, и теперь физики преподносят одну идею как альтернативу другой. Утверждается, что коль скоро у нас не получается найти число естественное объяснение, то никакого объяснения и нет. Просто выбирать значение параметра – слишком некрасиво. Следовательно, если параметр неестественен, то он тогда может принимать любые значения, а для каждого возможного значения имеется своя вселенная. Что приводит к странному выводу: если мы не видим суперсимметричных частиц в Большом адронном коллайдере, значит, мы живем в мультивселенной.

Неужели вот в это выродилась некогда достойная почитания профессия? Раньше физики-теоретики объясняли то, что дают наблюдения. Сейчас они тщатся объяснить, почему не в силах объяснить то, чего наблюдения не дают. И ведь у них и это толком не получается! В мультивселенной вы не можете объяснить значения параметров – разве что оценить вероятность их возникновения. Но есть множество способов не объяснять что-либо».

Веря в одинаковость скорости света в разных системах отсчёта, в возможность замедления и ускорения времени, сочиняя небывлицы вроде «Большого взрыва», инфляции, «кратовых нор», суперинфляции и мультивселенной, физикам не стоит удивляться, что их наука зашла в тупик, а былое уважение к профессии потеряно.